DESIDERII SPRETI
RAVENNATIS
DE ORIGINE, ET AMPLITUDINE URBIS RAVENNÆ.

DESIDERII SPRETI
HISTORICI RAVENNATIS
DE AMPLITUDINE, EVERSIONE,
ET
RESTAVRATIONE
URBIS RAVENNÆ
VOLUMINIS II. PARS PRIMA

IN QUA VARIANTES LECTIONES, ET NOTÆ

AD INSCRIPTIONES I. ET II. CLASSIS

A CAMILLO SPRETI
PAT. RAVENNATE, ET EQUITE

HIEROSOLYMITANO

COLLECTÆ

RAVENNÆ

TYPIS ANTONII ROVERI APUD FRATRES FAVA

SUPERIORUM PERMISSU MDCCXCVI.

Digitized by the Internet Archive
in 2013

http://archive.org/details/desideriispretih2pt1spre

PRÆFATIO

Cum Desiderius Spretus ad amplitudinem Urbis nostræ magis, magisque comprobandam plures Inscriptiones Ravennæ extantes in suo Opere a me rursus edito addita italica versione collegerit, hinc ejus exemplum secutus quotquot inveniri potuerint, quæ Ravennæ adhuc extant, vel juxta ejusdem aliorum Auctorum testimonia extitere, vel Ravennam aliquo modo attingunt, jam primo Volumine complexus sum; nunc vero *variantes lectiones*, *Illustrationes*, *& notas*, quæ ad calcem cujusque Inscriptionis non apposui, ne nimis inter se disiungerentur, hoc secundo Volumine in duas Partes distributo do, & fidem meam libero. Quod si serius, quam promiseram, hoc factum est, non tamen mihi culpæ tribuendum est, sed potius laudi dandum, cum hæc quæcumque dilatio ad operis perfectionem contulerit. Quasdam enim figlinas neque numero, neque pretio contemnendas, quæ mihi prius ignotæ in Museo Classensi abscondebantur, edendas in secunda hujus Voluminis Parte curavi additis aliquot Inscriptionibus nuperrime erutis, quæ licet non magni momenti sint, nos in magnam tamen spem erigunt posse

aliqua adhibita diligentia ulteriora Ravennatium monumenta detegi, quibus hic Inscriptionum Thesavrus magis locupletetur. Neque spem nostram irritam ſore permittent Incliti Monachi Claſſenses, quorum curis, & sumptibus tot præclaræ Antiquitatis reliquiæ humo effossæ lucem viderunt. Ipsi enim non solum sacrarum scientiarum, sed omnigenæ eruditionis Cultores & Sanctitatem vitæ, & veterum Monachorum studia sollicite imitantur. Quid autem Christiana Respublica, quid Literararia Monachis debeat, nemo est Eruditorum, qui ignoret; ita ut pudendum esset id nescire, ingratum oblivisci. Aliquam etiam operi meo moram attulere Arvalium Acta, & Monumenta doctissimis Commentariis a Cl. Viro Cajetano Marinio explicata, & illustrata, Opus absolutissimum quod labente jam anno MDCCLXXXXV. editum, hoc tantum anno in meas manus pervenit. Multa ex hoc opere in rem meam decerpsi, sed undique novæ divitiæ, novi Eruditionis flosculi mihi perlegenti ante oculos obversabantur. Plura potuissem delibare, sed deerat tempus, & mihi hinc inde vehementiores stimuli adiiciebantur, ut tandem promissa persolverem.

Postquam Lectoribus meis hujus procrastinationis rationem reddidi, remanet, ut universi Instituti mei ratio reddatur. Qua occasione

Scriptores has Inscriptiones protulerint, vel de iis locuti sint, quo sensu eas intellexerint, quid ex iis erui posse arbitrati sint, malui, ut eorum iisdem verbis intelligeretur, quam meis, ne quid dubii suboriretur, an eorum mentem plene, & semper assecutus fuerim. Fateor id, quod & mihi fastidiosum fuit, & Lectoribus aliquod fastidium ingerere posse; illam tamen rationem anteferendam putavi, quæ minus fortasse delectationis, magis tamen utilitatis afferret.

Non solum editis Auctorum Operibus usus sum ad nostrarum Inscriptionum illustrationem, sed, si quid nostri Scriptores ineditum reliquerunt, quod me non fugeret, & aliquod lumen hisce Inscriptionibus afferre posset, omni studio conquisivi, & suo loco protuli reddens æquissimo jure unicuique quod suum erat. In quo certe non tantum Operi meo consului, sed etiam horum CC. VV. laboribus, & Vigiliis, ne miserrime perirent, vel ab aliis usurparentus. Sic habes ex Amadesianis schedis quidquid Joseph Amadesius in Inscriptiones nostras commentatus est, habes Antonii Zirardinii C. I. C. breves notas in Inscriptiones Muratorii ad rem nostram pertinentes. Utinam etiam extitisset ea Inscriptionum Collectio, quam inter Opera inedita Cl. Viri Patris Ab. Petri Pauli

Ginanni connumerat Anonimus Auctor (Cl. Ab. Franciscus Antonius Zaccharia) in Opere, cui titulus *Institutio Antiquario-Lapidaria sive Introductio ad studium veterum Latinarum Inscriptionum*, Romæ edito anno 1770., apud Johannem Zempel! Novum Operi meo accessisset decus. Ipse quidem in Adnotationibus, quæ Præfationem præcedunt, adnotatione IV. sic loquitur. *Inter Opera inedita Cl. P. Abbatis reperitur* COLLECTIO ANTIQUARUM INSCRIPTIONUM RAVENNATIUM, *quarum XXVI. ab ipso etiam illustrantur*. Sed hisce illustrationibus uti non potui, cum nullæ extent, & numquam extitisse putandum sit. Neque enim credibile est Cl. Virum hoc sibi onus assumpsisse, quod apertissimis verbis Tomo II. de Scriptoribus Ravennatibus apud Archium anno 1769. Faventiæ edito pag. 383. meis humeris ipse imposuit. Quoniam, dum Eruditis palam facit me novam Historici mei editionem parare, & inscripionibus, quæ in antiquis editionibus leguntur, alias accessuras cum earum interpretatione, ita me obstrinxit, ut si voluissem etiam, ab incæptis desistere vix potuissem.

Quæcumque minimæ diferentiæ in editis Inscriptionibus reperiuntur omni majori fidelitate, qua potui, a me traditæ sunt; licet aliquando, ut sentio, manifestum errorem redo-

leant, & in hoc etiam Summorum Virorum veſtigia ſecutus ſum, qui has minime neglexerunt. Fieri enim poteſt, ut lectio, quæ aliquibus vel falsa, vel minus apta apparet, aliis magis arrideat, & novis accedentibus monumentis confirmetur.

Aliorum interpretationes afferens, licet non ſemper eas probarem, attamen fere ſemper a quocumque judicio ferendo abſtinui, id doctis viris relinquens. Quod ſi aliquando meam interpoſui ſententiam, ita animo paratus ſum, ut, ſi ab aliis meliora afferentur, iis ſtatim ſim aſſenſurus. Quinimmo ea pauca perlegens, quæ ſcripsi, fateor, quod, dum aliena respuo, nec mea facile admitto. Exempli gratia afferens p. 327. hujus Partis interpretationem Thesei a Cornu Inſcriptionis 267. literas L. SABB., quas ipſe explicat *Lolliæ Sabbinæ* explicandas cenſui *Luciæ Sabinæ*, ut nunc mihi videtur æque male; literam enim ſingularem L. *Libertæ* interpretandam puto, Literis autem SABB. vel SABR., ut legit Muratorius, quid ſignificetur me penitus ignorare fateor. Quod si mea vel non probo, vel corrigo, etiam aliorum emendationes æquo animo feram. Etenim puto in hiſce rebus poſſe veriſſime dici: *Defendat, quod quisque sentit: sunt enim judicia libera.*

Si quid vero in Inſcriptionibus vitio Ty-

pographi erratum eſt, id diligentiſſime emendatum invenies, vel ubi de iisdem inſcriptionibus redibit ſermo, vel ad calcem operis, & hic duo etiam emendanda volo. Legitur Cl. I. 160. pag. 237. lin. penult. FISCO ▒▒ N D at marmor rurſus inspectum habet. FISCO ▒▒ * D hoc eſt: *dare debebit Fisco* (supplendum forte, ubi marmor effractum eſt, *Cæsaris*, vel *Cæsaris Noſtri*, ut in aliis Inſcriptionibus legitur) *Denarios Quingentos*. Sic eadem Claſſe I. 165. pag. 238. AGATHANGELI. I COLLIB ſed marmor habet: AGATHANGEL. I. COLLIB. Hanc etiam inſcriptionem edidit Cl. Vir Cajetanus Marinius in ſuo Opere inſcripto *Atti, e Monumenti degli Arvali Part. I. pag.* 270., neque negligendum arbitror, quæ ipſe adnotat in hæc Inſcriptionis verba ITA. VT CAVTVM. ERAT. pag. 300. not. 73. EX TESTAMENTO ITA VTI CAVIT Grutero 884. 2., *e tal formola parmi che foſſe anche in queſto frammento del detto Museo Olivieri*.

SS XXX. N. ITAVI....
PARENTALIOR ▒▒
* CLXV. ITEM. V. K. IV...
GENTVR QVAM. * CL....
TANTAM PECVN QVAN....

& in hæc verba : INQVE. EAM. REM. CONSVMI &c. ibid. not. 74. *Nella legge* 40. *D.* DE CONDIT. ET DEMONSTR : *ſi parla del denaro Legato da Termo* UT IN MONUMENTUM, *da farſi* ARBITRATU *di alcuni* CONSUMERETUR; *vedaſi un monumento Oſimano preſſo il Muratori* 1031. 5.

Ipse Cl. Vir ſui Operis Part. II. in additamentis, & correctionibus pag. 827. Inſcriptionem exhibet, ut ego edidi Cl. I. 216. p. 251. Vol. I., ultima linea omiſſa. Ibique verba faciens de explicatione ſiglarum hæc habet „ Acreſca il numero de' novi eſempj, che ho dati delle Sigle, un marmo claſſiario di Ravenna (Cl. I. 70. Tab. II.), in cui leggeſi EXEHERFR.... P. C. *Ex Eadem* (Triere *Pietate*) Heres Fratri Ponendum Curavit. „ Gratulatus ſum tanti Viri ſuffragio Interpretationi noſtri Zirardinii novum pondus accedere, qui has ſiglas EXEHERFRL. DOM. MART. DVP. SVB. P. C. explicandas cenſuit. *Ex Eadem* (Nave ſcilicet) *Heres Fratri. L. Domitius Martialis Duplicarius Subheres Ponendum Curavit*. Si enim literæ ſingulares P. C. explicandæ ſunt *Ponendum Curavit*, amplius admittendæ non ſunt interpretationes Gorii, Maffeii, & Muratorii, qui has ſiglas SVB. P. C. *Subpræfecti*, vel *sub Præfecto Claſſis* interpretandas duxerunt. Neque no-

vum in lapidibus eſt, quod non ſolum Heres, ſed etiam Subheres defunctis Benefactoribus Monumenta ponat; Ne enim longius abeam, adeſt Inſcriptio, quam e Theſauro Inſcript. Muratorii refero Cl. III. 152. pag. 393. Vol. I., quæ ſic certe legenda eſt: *L. Aurelius Nigrinus Heres Ex Eadem Fratri Bene Merenti Et C. Aurelius Turus Subheres Triere Minerva Bene Merenti Poſuere*.

Fragmenta, quæ habes Tab. II. Cl. I. 68. & 73. ſimul unienda ſunt, ut aliquis ſenſus hauriatur ſic: *Petrus Epiſcopus Sanctæ Ravennatis Eccleſiæ cœptum opus a fundamentis in honorem Sanctorum perfecit*. Cur ea ſejunxerim, fucum mihi fecit Eques Bonamicius, qui primus hæc duo fragmenta diverſis Tabulis edidit, ſcilicet IV. T. 3. A. & V. T. XI. H. Cl. Vir Ludovicus Antonius Muratorius, qui primum fragmentum p. MCMXXIII. 7. dedit a Dominico Vandellio Mutinenſi exſcriptum, illudque extaſſe teſtatus eſt *Ravennæ in Templo Maximo in Epiſtylio, ſeu capitello*, de Petro Seniore noſtro Archiepiſcopo, qui juxta eumdem anno Chriſti 568. ſedere cæpit, hic ſermonem fieri arbitratus eſt. Noſter Zirardinius p. 91. *Edifizj Profani di Ravenna* in notis afferens Monogramma in altera Epiſtylii parte extans, illo ſignificari eundem Archiepiſcopum Petrum in alte-

ra parte integre deſcriptum exploratum habet cautiori tamen conſilio nihil definit, ad quemnam e noſtris Petris Archiepiſcopis ſpectare poſſit, tantumque indicari aſſerit *uno de' Pietri noſtri Arciveſcovi*. Ad ſeniorem tamen non pertinere, ut conjecerat Muratorius, præter quamquod ſcimus ex Agnello in ejus vita eum fundaſſe *Eccleſiam B. Severi ſed opus inconſummatum, quod reliquerat, ideſt Eccleſiam B. Severi Confeſſoris* conſummaſſe, *& uſque ad effectum* perduxiſſe Joannem ejus Succeſſorem, hic autem agitur de ædificio a fundamentis cœpto, & perfecto, hac etiam ratione probari poteſt, quod Epiſcopus nuncupetur, cum tamen tunc temporis Pontifices Ravennates Archiepiſcopi titulo decorarentur, ut aperte conſtat e titulo ſepulcrali Agnelli Archiepiſcopi, cui Petrus Senior immediate ſucceſſit, quem habes Cl. I. 52. p. 210. Vol. I., quemque ex ipſo lapide exſcripſi. De ſinceritate hujus lapidis nullum dubium ſuboriri poteſt, cum lectus fuerit ab Agnello, ut nunc legitur, & ab ipſo etiam magis integer referatur in vita ipſius Agnelli. Quin immo Quinto etiam ſæculo, ſcilicet temporibus SS. Petri Antiſtitis, & Exuperantii, qui Sedem Ravennatem tenuere ab anno *396.* uſque ad annum 432., ſi calculis Cl. Viri Joſephi Amadeſii aſſentiamur, titulum Archiepiſco-

pi apud noſtros inoleviſſe dicendum eſt, ſi tempore eorumdem obitus poſita fuit Epigraphe, quam ad *illius S. Petri Antiſtitis imaginem mire depictam deſuper ipſam arcam* ejus corpus continens Agnellus teſtatus eſt Cap. II. vitæ ipſius, quamque ſic refert: *Donus Petrus Archiepiſcopus*, & ea, quæ prima a me edita eſt Cl. I. p. 195., ubi S. Exuperantius *Archiepiſcopus* nuncupatur, ſed recte Bacchinius ex tunc inſueto Archiepiſcopi titulo vel longe poſt obitum S. Petri Antiſtitis poſitam eſſe Epigraphem putat, ſcilicet quando ejus corpus in Eccleſia Petriana ab ipſo ædificata reconditum, & forte vel diruta, vel excidium minante in Monaſterium S. Jacobi, ubi illud Agnellus invenit, translatum eſt. In ipſo enim ſepultum dici non poteſt, cum poſt ejus ætatem conditum fuerit, vel ad alium Petrum ſpectare, qui in diſſertazione III. Secundus, in Obſervationibus ad Vitam S. Petri Antiſtitis Tertius, ab ipſo dicitur. Quod ſi ad Petrum hujus nominis Tertium, qui etiam *Junior* nuncupatus eſt, ſpectaret Epigraphe, cum obierit anno 519., tunc etiam, & quidem multo ante Petri Senioris tempora uſurpatum fuiſſe Archiepiſcopi titulum comprobaretur. Quoad vero S. Exuperantii monumentum ipſa Characterum forma poſteriorem ætatem redolet. Sed ſi de *Petro Seniore* hæc fragmenta

intelligenda non ſunt, de quonam Petro loquuntur? Si licet in rebus dubiis conjecturas ſuas proferre, puto hæc fragmenta fuiſſe Eccleſiæ Petrianæ ad Claſſem poſitæ reliquias in ornatum Urſianæ Ædis translatas. Licet enim S. Urſus, ut habet Agnellus in Vita ipſius templum hoc fundaverit, & *Deo juvante uſque ad effectum* perduxerit, attamen Spretus noſter teſtatur Lib. I. p. 21. editionis meæ *a quibusdam aliis Pontificibus multipliciter, varieque decoratum fuiſſe*. Hinc in hiſce fragmentis de S. Petro Antiſtite Eccleſiæ Petrianæ fundatore ſermonem fieri arbitror. Neque obſtat, quod in hiſce fragmentis dicatur, *cœptum opus a fundamentis perfecit*, & Agnellus in S. Petri Antiſtitis Vita dicat, quod fuit *fundator Eccleſiæ Petrianæ muros per circuitum ædificans, sed nondum omnia complens*. Nam Agnellus hæc dixit, ut conſiſtere aliquo modo poſſent, quæ dicturus erat in Vita S. Neonis, quem ipſe contra rei veritatem S. Petri Antiſtitis Succeſſorem facit: Hæc ibi habet Agnellus: *Neon.... ædificator autem fuit ſupraſcriptæ Eccleſiæ Petrianæ, cujus funditus aliquam partem Anteceſſor conſtruxerat*. Melius noſter Spreti, qui licet ſecutus fuerit errorem Agnelli ordinem, & ſeriem Epiſcoporum perturbans, mire tamen diſtinxit Eccleſiam Petrianam ad Claſſem poſitam, & a S. Petro Anti-

ſtite ædificatam ab illa *S. Petri Majoris*, quam Neo conſtruxit, & *quæ*, ait ipſe loco citato p. 23., *miris ædificiis*, *ac ornatibus adhuc in Urbe cernitur*, & nunc etiam in nitidiorem ſormam renovata, & inſtaurata coruſcat. Certe Eccleſia Petriana neque tempore Agnelli exiſtebat, & dum loquitur de Pictura Salvatoris ibi exiſtente, de re loquitur, quam, ait ipſe, *a ſingulis audivi ſenioribus tam popularibus*, *tam Sacerdotibus*, *ſicut ipſi traditum habuerunt ab Anteceſſoribus ſuis*. Quod ſi hæc fragmenta ad Eccleſiam Petrianam ſpectarent, uti valde probabile, vetuſtiorem ætatem præſeferrent ea, quam ei tribuit Muratorius; Nam S. Petrus Antiſtes, qui eam condidit, obiit die 31. Julii Anni 425., ut Amadeſius noſter ex verbis Agnelli colligit.

Inſcriptionem 247. Cl. I. p. 256. Vol. I. rurſus edidi Vol. II. Part. II. p. 206. ex Sponio, & aliquam irrepſiſſe, fraudem in Lapidem Ravennatem ſuſpicatus ſum, cum vidiſſem Inſcriptionis verſus, quam ſe Romæ exſcripſiſſe teſtatur Sponius, aliter diſtributos eſſe. Habetur etiam apud Gruterum DLXXXIV. 3., & dicitur poſita *in templo Saturni Divæ Martinæ nunc ſacro ad forum Romanum Grut. nunc in ædibus*, *quæ fuere Fluvii Urſini*. *Gud. Boiſſard. T. V.* 116. *Vidit Smetius*, *contuli cum Mſ. Pigh. Lin.* 2. LEMNVS, & in notis LEMVIVS Boiſſard.

Lin. 3. CLAVDII. in notis CLAVDI. Gruterus Lineas dividit, ut Sponius, ideoque in hanc ſententiam magis adducor noſtram Inſcriptionem in Muſeo S. Vitalis extantem eſſe Romani Lapidis informe exemplar.

Eadem Cl. Inſcript. 49. p. 209. legitur: ^ E. PRIMIGENIAE, cum tamen Marmor habeat: ^ E. PRIMIGENIAF. Secutus ſum Maſſejum, qui primus ſic eam ediderat, & tunc arbitratus sum lapſu temporis poſtremæ literæ lineolam inferiorem detritam fuiſſe; ſed cum deinde sæpe, sæpius a me Marmor inſpectum ſit, hujus lituræ ne minimum quidem veſtigium apparere cognovi. Quapropter ſuſpicor de *Fortuna Primigenia* in hac inſcriptione ſermonem haberi, de qua apud Auctores plures leguntur inſcriptiones, & præſertim apud Gudium pag. XLVIII. 8. 9. 10. 11., & pag. XLIX. 1., cui vel Statuam, vel Ædem, vel ſi qui aliud *Sabinus* noſter *ex ſtipe* dicaverit.

Verum, dum hæc ſcribo, victricibus Francorum copiis VI. Cal. Julii Civitas noſtra capitur, & aliarum celebriorum Urbium, & Gentium inexorabile fatum ſequitur. Calamus e manu decidit; Quinam enim inter Arma Literis locus?

VARIANTES LECTIONES, ILLUSTRATIONES, ET NOTÆ IN INSCRIPTIONES RAVENNATES.

IN INSCRIPTIONES I. CLASSIS

Inscript. 1. *pag.* 195.

Exuperantius S. Ravennatis Eccleſiæ Archiepiscopus juxta Agnellum obiit 3. Kal. Junii quo die ejus memoria colitur ab Eccleſia Ravennate. Josephus Aloyſius Amadeſius in sua Chronotaxi Antistitum Ravennatum anno 425. poſt Petri Antiſtitis obitum electum fuiſſe, mortuum vero anno 430. concludit.

Inscript. 2.

Murat. Cl. XX. p. MCDLXXXIII. 7.

In quarta linea DIS MISIT mihi scriptum creditur pro DIMISIT, hoc eſt *poſt se reliquit Filium nomine Antonium*.

Inscript. 3.

Lin. 2. I TANT Typographus Literam I a reliquis nimis diſiunxit. Lapis rursum inspectus habet: ITANT.

Inscript. 4. *pag.* 196.

Hic lapis ad Pertinacem Ravennæ Archiepiscopum per-

tinere videtur, qui juxta Amadeſianam Chronotaxim ſedit annos XVII., & ſucceſſit Martino anno 816. exeunte, vel ineunte anno 817., atque obiit anno 834. die X. Martii sub Gregorio IV. Pontifice Maximo, Theophilo Orientis, & Ludovico Pio Occidentis Imperatoribus.

Inſcript. 5.

Lin. 3. ARISTO. AVG. LIB. i. e. Ariſto Auguſtæ Libertus. Apud Gorium Part. II. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 445. adeſt hoc marmor.

NICE. LIVIE. L
ORNATOR
ARISTO. LIVIE. L

Niſi forte legendum ſit Ariſto Auguſti Libertus Procurator. Reineſius Claſſe IX. pag. 556. hunc lapidem refert. num. XIIX.

DIADVMENO
AVG. L
PROCVRATORI.

Et adnotat: *Procurationes, quæ a Principe Libertis ſolebant delegari, vel indulgere eorum commodis, erant rei Ejus privatæ; rerum autem privatarum per Provincias Procurationes non minus, quam ipſarum Provinciarum, Equitibus Romanis committebantur: Vide ad 55. Claſſ. III. & ad 45. infra*. In hac Collectione videri poſſunt Claſſ. II. 5. 12. 28. 32.

Inſcript. 7.

Lin. 2. $\overline{\text{IIII}}$ FORT. *Quadrieri Fortunæ*.

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urb. De *Quadriere* Fortuna*: Vide in Gudianis ab Heſſelio editis p. CLXXXIV.* 4.

Inscript. 12. *pag.* 198.

Rubeus, *Hiſt. Raven. Lib. I. p.* 13. *Edit. Guerræa*.

Militabant autem; ut ex vetuſtis marmorum inſcriptionibus didicimus, in hac Claſſe, Pannonii, & Dalmatæ, Claudiæ potiſſimum legionis, atque etiam tribus: cum aliquando etiam aut tota ipsa Claſſis, aut inſignis pars, Antoniana vocaretur; quod declarat hæc in marmore inſcriptio, in pavimento Urſianæ ædis adhuc extans.

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 73. De *Triere Providentia, meminit antiquus lapis, qui extat Ravennæ in S. Anaſtaſia; quem ex Grutero pag. MCVII. 3. lubet producere, ut adnotemus Claſſem Prætoriam Ravennatem ab Antonino Cæsare, ſive ab ejus filiis cognomentum accepiſſe: quemadmodum Misenensem Philippianam a duobus Philippis Imperatoribus, denominatam conſtat ex ænea Tabula penes Fabrettum, Syntagmatis Columnæ Trajanæ Cap. III. pag.* 70.

Inscript. 14. *pag.* 199.

Murat. Cl. XI. p. DCCCIX. 5.

V̄. VIC. PENTERE VICTORIA, *interpretor ego. Ideſt Quinqueremi*.

Gorius ibid. pag. 77. De QUINQUIERE VICTORIA *extant duo rariſſimi lapides, quos debemus V. C. Hannibali*

de Abbatibus Oliverio, *qui eos vulgavit inter marmora Piſaurienſia pag.* 176. *Hosque lubet iterum adferre*. *Prior extat Ravennæ*, *in quo pro AMOR*. *CVST*. *legendum ARMOR*. (ſic revera legitur) *i. e. Armorum Cuſtodis &c.* Deinde lapidem refert, in quo præter allatum mendum hæc intercedunt discrimina.

Linea 2. pro L. DASIMI habet L. IDASIMI

Linea 6. pro ANN. LIII habet AN. XLIII

Inscript. 15.

Linea 3. AVGVRI. DECurioni Municipii Ravennatis PATrono COLLegii FABRum ET CENTOnariorum

Gorius Part. I. Inscript. p. 122. hæc habet: De *Augurum dignitate*, *& numero eruditiſſime Benedictus Averanius Diſſert. XIX. in Livium*. *n.* 14. 15. *ubi ſic ait*. „ Initio „ tres tantum augures fuiſſe accepimus, ut ſingulis Tribu- „ bus ſinguli augures tribuerentur, poſtea vero, quamvis „ eſſet auctus numerus Tribuum, & triginta quinque Tri- „ bus cenſerentur, novem dumtaxat augures creari placuit „ usque ad Syllæ tempora, qui quindecim creari voluit; „ qui numerus augurum semper poſtea manſit. „

Et Part. II. Inscript. p. 81. *Id veteri lege sancitum erat*, *in hæc verba*: „ Prodigia, & portenta ad Etruscos Ha- „ ruspices, ſi Senatus juſſerit, deferunto. Etruriæque prin- „ cipes diſciplinam discunto, quibus Divis decreverint, „ procuranto, iisdem fulgura & oſtenta pianto, auspicia

„ servanto , auguri parento . „ *Quanta vero Augurum dignitas fuerit oſtendit Alexander ab Alexandro Dierum genialium Lib. V. Cap. XIX. cujus verba in medium proferre minime piget.* „ Hi ergo velut interpretes , internunciique „ Deorum , tantæ dignationis habiti sunt , ut eum , qui „ haruspicinam fecerat , in Senatum adscribi , & inter „ Patres legi fas eſſe duceretur. Regibus quoque ſicut jura „ dare , & sapere , ita divinare regium munus erat. Itaque a primo Ortu Urbis , iidem reges & augures erant , „ qui futura prædicerent , & jura darent . Denique Romulus hoc sacerdotio præditus , optimus augur fuiſſe traditur ; proditumque eſt , Romæ optimatum filios sex Etruriæ populis , ut augurandi artem ediscerent , ex decreto „ Senatus in disciplinam tradi solitos , ut Romæ augurandi scientia , & ars innotesceret . „

Et pag. 98. *Hujus dignitatis inſigne decus , quum Plinius Cæcilius Secundus a Trajano Imperatore consecutus eſſet , his verbis extollit , quæ adnotavi in Epiſtola Lib. IV. ad Arrianum :* „ Gratularis mihi , quod acceperim Auguratum ; „ jure gratularis : primum quod graviſſimi principis judicium in minoribus etiam rebus consequi pulchrum eſt : „ deinde quod sacerdotium ipsum cum priscum , & religiosum , tum hoc quoque sacrum plane , & inſigne eſt ; „ quod non adimitur viventi . Nam cætera , quanquam „ dignitate propemodum paria , ut tribuuntur , ſic aufe-

„ runtur, in hoc fortunæ licet, ut dari poſſit. „ *De Augurum dignitate, auctoritate, atque amplitudine dixi paullo superius: de eorumdem numero, habitu, & de Auspiciorum differentia, qui plura cupit, consulat doctiſſimos viros Noriſium in Cenotaphia Pisana Diſſertatione II. Cap. VII. Antonium Clarum Sylvium in Commentariis ad Leges tum Regias, tum XII. Tabularum Cap. I. Non enim ingenui animi eſt aliorum scrinia expilare, & quæ ab aliis labore observata sunt, pro suis recudere, & venditare.*

Privatus quisque, ut sacrificia domeſtica rite perageret, suos privatos augures, & interpretes consulebat: qui tamen minoris erant dignitatis, nec Sacerdotio inſigniti; e quorum numero quilibet ex infima plebe eſſe poterat, non vero Augur publicus, qui ingenuo sanguine natus eſſe debebat. Vide veterem Titulum editum in Parte I. Inscriptionum Etruriæ Urbium pag. 122. *n.* 5. *Cæsares habuiſſe suos Libertos Augures observavi in antiquo Lapide penes Fabrettum Cap. X. n.* 423. *in quo M. Aurelii Imperatoris Augur fuiſſe dicitur M. Aurelius Saturus. Privatos Interpretes, qui haruspicinam exercebant in Domo Auguſta observavit ingenio, & eruditione præſtantiſſimus Cuperus pag.* 273. *in Explicationibus veterum monumentorum.*

Publici Augures in Coloniis lege Triumvirali conſtituti, ex decreto Decurionum creabantur, uti Gruteriana Tabula teſtatur CLXXII. 1. *Præterea erant & in Collegiis Augures,*

qui ut Sacrificia Deorum rite , ac solemniter fierent , auſpicia præmittebant . Hactenus Gorius. Hunc autem fuiſſe Publicum Augurem ex ampliſſimis dignitatibus , quibus ornatus inſcribitur , procul dubio eſt . Erat enim *Decurio Municipii Ravennatis* , *&* *Patronus Collegii Fabrum* , *&* *Centonariorum* .

Alexander ab Alexandro de Decurionibus ſic Lib. V. Cap. 16. Dierum Genialium : „ Illud ſine controverſia „ convenit , adeo poſt temporum curricula degeneraſſe „ Romanos , & cenſus æſtimatione ferri ſolitos, ut non „ ſolum ad implendas equitis facultates , non minus „ millibus quadringentis opus eſſe ducerent , ſed ad De- „ curionatum nullos , niſi quibus centum millium num- „ mum cenſus fuiſſet , promovendos curarent. Qui quidem „ Decurionatus , & domi , & foris magiſtratus præcipuus „ fuit . Namque erat Decurio cubiculariorum , & muni- „ cipalis : tum ille qui decem Equitum turmis præfectus „ militabat , Decurio dictus eſt . Fuitque Pomponii opinio, „ eos etiam qui in Senatum , & Concilium publicum ad- „ sciti fuerant , cum coloniæ deducebantur , quaſi principes „ coloniæ, quæ pars decima colonorum erat, Decurionum „ numero cenſeri . „

Et Gorius Part. II. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 91. *Decurionum in Municipiis , & Coloniis maximus erat Magiſtratus ; quorum ſingulis teſte Plinio Liber I. Epiſt. 19. ut eam dignitatem conſequerentur ; centum millia nummum cenſus*

eſſe debebat. Ad eos quoque cura tribuendorum religioſorum locorum ſpectabat; quæ in Curia convenientes decernebant, adſignabantque. Quamquam id perſpicuum ſit, haud tamen inutile & injucundum erit, ut prælaudati Plinii Secundi clariſſimo teſtimonio illuſtretur, qui Trajano Auguſto hæc ſcribit Lib. X. Epiſtolarum. „ Cum Divus Pater tuus, & oratio-
„ ne pulcherrima, & honeſtiſſimo exemplo omnes cives
„ ad munificentiam eſſet cohortatus, petii ab eo, ut ſta-
„ tuas principum, quas in longinquis agris per plures
„ ſucceſſiones traditas mihi, quales acceperam, cuſtodie-
„ bam, permitteret in municipium transferre, adiecta ſua
„ ſtatua, quodque ille mihi cum pleniſſimo teſtimonio in-
„ dulſerat, ego ſtatim Decurionibus ſcripſeram, ut adſi-
„ gnarent ſolum, in quo templum pecunia mea extrue-
„ rem: illi honore operis ipſius electionem loci mihi ob-
„ tulerunt. „

De Patronis vero hæc Fabrettus Cap. IX. pag. 658. *Patroni duplicis ordinis adnotantur, nempe Senatorii, & Equeſtris. Senatores VV. CC. honoris gratia dicuntur, propria quidem, & legitima appellatione, ut poſt alios adnotat Cangius in Gloſſario.*

Quanto honore autem haberentur Patroni non ſolum Coloniarum, & Municipiorum, verumetiam Collegiorum ex hiſce duabus Tabulis æreis, quas Gorius refert p. 203. & 208. Part. II. Inſcript. Etruriæ Urbium, erui poteſt.

Quæ ſequitur (ait ipse) *alta eſt palmos Romanos duos, lata palmum unum, uncias IX. In Capite nomina Consulum recenſentur; ex quibus Faſti Consulares illuſtrantur, notaturque anno V. C.* 1012. *Chriſti* 260. *iterum Consulem fuiſſe Junium Donatum cum P. Cornelio Sæculare iterum Consule, quod ex editis Faſtis liquido non conſtabat.*

P. CORNELIO SAECVLARE II ET C IVNIO DONA
TO II COS IIII NON DEC
OSTRE IN MVNICIPIO COLL. CENTON. CVM SCHOLA SVA FREQVEN
TES. SCRIBVNDO ADFVISSENT IBIQVE REFERENTE L. VESSIDIO FOR
TVNATO QQ VNIVERSORV CONSENSV VERBA SVNT FACTA
QVANTO AMORE QVANTAQVE MVNIFICENTIA M NN CARENVS VIBI
ANVS ORNASSE PALA EST CVIVS IMPARES BENEFICIIS AD
REMVNERANDAM EIVS ADFECTIONEM QVERERE REMEDIA
DEBERE SED PRECIPVVM AQVE LAVDABILEM COMMVNIS VOTI
REPERTVM CONSILIVM VT CORETIVM VICTORINVM AD GENVS AE
IVS ET HONORES PERTINENTEM VEL AC OBBLATIONE MVNEREMVS
ET PATRONVM AEVM IAMDVDVM LECTVM PVBLICA TESTIFICATIO
NE MANIFESTETVR IGITVR SI CVNCTIS VIDETVR TABVLAM AEREAM
CONTINENTEM TESTIMONIVM CIRCA EVM NOSTRE ADFECTIONIS
IDEOQVE. Q. RQFR DE AEAR. V. I CENSVERVNT
PLACERE CORETIO VICTORINO PATRONO N N TABVL AEREAM CONTI
NENTEM VERBA DECRETI NOSTI OFFERRI PER VESSIDIVM FORTVNA
TVM CORNELIVM TERTIVM QQ PVBLILIVM MAXIMINVM
AVRELIVM VRSINVM. VALERIVM IVSTVM
COCCEIVM MERCVRIALEM ANTISTIVM MAXIMVM
OCTAVIVM CLEMENTEM PETRONIVM FELICEM
VESSIDIVM FILOQVIRIVM OCTAVIVM TAV
RVM SATRENV SVPERVM VESSIDIVM VERECVNDV
STATIVM FAVSTVM LEGATOS

En altera Tabula, quam refert pag. 208., *alta palmos*

Romanos duos, lata palmum unum, uncias novem; altitudini vero additus tympanus triangularis, elevatus uncias novem.

P. CORNELIO SAECVLARE II. ET IVNIo DONATo II
KAL IVLIS. COS
SENTINI CVM IN SCOLA SVA FREQVES NVMERVS COLL FABR
SENTINATIVM CONVENISSENT NVMERVM HABENTIBVS
C. IVLIO MARTIALE ET C. CASIDIO RVFINO QQ ET REFERENTIB
IPSIS SEMPER IT IN PRAETERITVM ITA SPLENDISSIMVM N N
CONISVM ESSE VT ADFECTIONE SPLENDORIS SVI IN SINGVLOS
QVOSQVAE CONDIGNOS MERENTES EXIBEANTV EI MAXIME
IN HONORE ADQVE DIGNITATE MEMMIAE VICTORIAE QVON
DAM INDOLES MAMORIAE FEMINE MATRIS NVMERI NOSTRI
PROORSVS QVAEQVE ESSE PROVECTVM NOMEN DOMVS
EIVS VT PER ORDINEM GENERIS SVI OMNES IN NVMERVM N
PATRONI IN COLLEGIVM NOSTRVM APPELLARENTVR OPTAN
DAQVE ERANT VT OMNES VNIVERSIQVE INCOLVMES IN
NVMERVM NOSTRVM VIDERENTVR ET QVONIAM VIR SPLEN
DIDVS CORELIVS FVSCVS PATRONVS NVMERI DEBEAT EX
EMPLO PIETATIS PARENTIVM ET MATRIS HONORIFICENTIA
ITAQVE SI OMNIBVS VIDERETVR TABVLA AEREAM EI OFFER
RI
Q. F. P. D. E. R. I. C. C.
GLORIOSVM ESSE RELATIONEM B. B. V. V. QQ. COLLEGI. N
ET IDEO CVM SIT CORELIVS FVSCVS SPLENDIDE NATVS VT
POTIVS HONORIFICENTIAE NOSTRAE MODVM INTEL
LEGAT NECESSAQVE SIT EI TABVLAM AEREAM TITVLIS
ORNATAM SCRIPTAM OFFERRI PETIQVE AB EO HANC
OBLATIONEM NOSTRAM LIBENTI ANIMO SVSCIPE
RE DIGNETVR LEGATOSQVE IN EAM REM FIERI QVI
QVE DIGNE PROSEQVANTVR NERATIVM AMPLIATVM ORPIVM VER
TATEM AEMILIVM VICTOREM BEBIDIVM IVSTVM CASIDIVM MARTA
LEM IVLIVM MARTIALEM CASIDIVM RVFINVM BEBIDIVM IENVA
RIVM AETRIVM ROMANVM CASIDIVM CLEMENTINVM AETRIVM
VERNAM VASSIDENVM FAVOREM CASIDIVM IVSTISSIMVM SA
TRIVM VERECVNDVM STATIVM VELOCEM VETVRI CELERINVM

Ex hisce duabus Tabulis etiam consequitur non tantum a Municipiis, & Coloniis, verum a Collegiis Fabrum, & Centonariorum in Patronis deligendis ortus, & generis splendorem maxime exquiſitum fuiſſe.

Inscript. 16.

Murat. Cl. XIX. pag. MCCCLXXD. 9.

Ravennæ, in Archiepiscopio. E schedis meis.

M A X I M A
III. M A R I
C O N I V G I. C
R E S. H. P. C

Inscript. 17. *pag.* 200.

Linea 3. DEPOSIT VSEST Marmor habet: DEPOSITVSEST. Hanc inscriptionem habet Cl. Muratorius Cl. V. p. CDXXX. 4. & hæc ipse subiicit: *Inscriptionem hanc retuli ad TIBERIUM CONSTANTINUM AUGUSTUM, qui revera ineunte Januario præsentis Anni* (579.) *agebat Annum Quintum Imperii, & Consul primum proceſſit.*

Inscript. 18.

Id. Cl. XI. pag. DCCCLIX. 1.

Fortaſſis habemus heic TRIEREM ARCIN *pro* ARSIN. *Ideſt Arſinoe.*

Linea 4. III. ARCIN ideſt Triere Arſinoe. De hac Triere nulla mentio apud Gorium Part. III. Inscriptionum

b 2

Etruriæ Urbium pag. *69.*, & sequentibus, ubi de Trieribus agit.

Inſcript. 20. *pag.* 201.

Murat. Appen. pag. MMXXXV. 2.

Ideſt *Natione Delmata &c. Militavit Annos V. In Quadriremi Victoria.*

Lin. 3. IIII VICTORIA. Quadrieri Victoria. De hac Quadrieri non loquitur Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. *76.*, licet Quinquieres hoc nomine appellatas referat.

Linea 5. Q. PLAEORIVs

Gorius Part. II. Inscript. Etruriæ Urbium p. 71. *Plætoriam Familiam ex Sabinis originem duxiſſe coniicit Fabrettus cum Fulvio Urſino Inſcr. Ant. pag.* 709. *In numos Musei Ricchardi ex una legitur* CESTIANVS, *cum Cybelis capite; ex altera*, M. PLEAETORIVS AED. CVR EX. S. C. *cum sella curuli*. De Armorum Cuſtodibus vide, quæ ex ipso Gorio protuli Claſſ. II. 37.

Inſcript. 21.

Murat. Claſſ. XXV. p. MDCCCXXII. 11.

In Agro Ravennate, effoſſ. Anno Chr. 1736. *Chriſtianam arbitror, quia ibi sculpta Columba. Reliquum literarum evanuit.*

Inſcript. 22. *Ibid.*

Lin. 3. TORs RPBs Marmor habet: TOR ∽ RPB ∽ Hanc refert Muratorius App. pag. MMXV. 1., & subdit:

ſub Regibus Gothis poſita Inſcriptio, dum GUDILA COMES *Procurator Reipublicæ foret.*

Inſcript. 23. pag. 202.

Id. Cl. V. pag. CDXIX. 2.

In ſecunda, & tertia linea legendum POENITENTIALIS *idem atque* Pœnitentiarius. *Sacros ejuſmodi Miniſtros Italice nunc appellamus* Confeſſori. *Animadverte Indictionem immutatam Septembri Menſe; nam in præcedentibus hujus Anni Menſibus* Indictio Prima *in curſu fuit. A Septembri vero* Indictio Secunda *decurrere cœpit.*

Anno V. C. 1275.

Aer. Ch. 523.

Lin. 2. *Gerontius Vir Clariſſimus Pænitentialis.* Presbyter Pœnitentiarius ille erat, qui publicæ Confeſſioni modum imponebat definiens, quænam occulta crimina a Pœnitentibus eſſent in publicum evulganda. Hinc summæ, & probatæ virtutis vir ad hoc officium eligebatur. Sozomenus Hiſt. Lib. VII. cap. 16. „ Presbyterum itaque aliquem „ vitæ integritate quam maxime spectabilem, secretorum „ etiam tenacem, ac sapientem huic officio præferunt. „

Inſcript. 27. ibid.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCXLI. 8.

In tertia linea fortaſſe legendum N. BESSVS. III.....
Ideſt NATIONE BESSVS TRIERE.....

Linea 5. MIL. ANN. XXXIII

Mira videri poteſt tam longa militia Alexander ab Alexandro Genialium dierum Lib. VI. Cap. XXII. „ More „ Romano militare Sacramentum in undecimum diffundebatur annum: quo exacto militia perfunctis miſſio dabatur. Deinde ut decimus sextus annus ſtipendii finem „ faceret, Tiberio imperante cautum fuit, qui etiam Militiæ tempus ad vigeſimum annum propagavit, cavitque „ ut niſi poſt vigeſimum annum miſſio militi non daretur: „ prætorianæ vero cohortes, niſi annis sexdecim militaſſe, „ ad penates, & domeſticos Lares non remittebantur. „ *In Claſſiariis vero militibus*, animadvertit Gorius Part. I. p. 237. Inscript. Etruriæ Urbium, *ut pote deterioris conditionis, Claſſis Prætoriæ cum Misenenſis, tum Ravennatis, Romani Imperatores Veſpaſianus, & Hadrianus, data eisdem honeſta miſſione, sena, & vicena ſtipendia eſſe voluerunt, ut eſt in* 1. *&* 2. *DLXXIII.*, *&* 9. *DLX. in magno* Gruteri *Thesauro* (*Vide hic Claſſ. II. Inscript.* 17.) *Verum quandoque*, prosequitur ipse pag. 243., *OCTONA & VICENA ſtipendia emereri Claſſiarios milites debuiſſe, ut honeſte mitterentur, colligimus ex ænea lamina penes Picchiatum Neapolitanum Regium Architectum, in qua formula honeſtæ Miſſionis datæ ab Imperatoribus M. Julio Philippo Patre, & Filio militibus Claſſis Prætoriæ Misenenſis Anno V. C.* 1000. *& Aer. Chr.* 248. *Quam primus vulgavit Fabrettus Cap. III. pag.* 70. *Syntagm. de Columna Trajani, & Cap. X. p.* 687.

num. 96. *Inſcript. Antiq. & Sponius Miſcell. Erud. Antiq. Sect. VII. pag.* 244. Sed hic omnes limites militiæ transgreſſus XXXIII., (Muratorius XXXXIII.) militaverat annos, nec miſſus honeſta miſſione dicitur. Ob hoc querebatur Percennius apud Tacitum Lib. I. Annal. „ quod tri-
„ cena, aut quadragena ſtipendia senes, & plerique trun-
„ cato ex vulneribus corpore, tollerent, ne dimiſſis qui-
„ dem finem eſſe militiæ, sed apud vexillum retentos,
„ alio vocabulo (*scilicet Evocatorum*) eosdem labores
„ perferre. „

Inſcript. 28. *pag.* 203.

Murat. Cl. V. pag. CDXXX. 5.

Heic autem rursus habes notas chronicas ad rite dignoscendum Annos Imperii, & Consulatus Tiberii Conſtantini Auguſti.

Indictio XIV. decurrebat anno 581. mense Auguſto, sed ceteræ notæ Chronologicæ scilicet Annus VII. Imperii Tiberii, & Annus III. poſt Consulatum ejusdem non conveniunt niſi anno sequenti 582.

Sebaſt. Donatus Supplem. ad Murat. Tom. I. Cl. V. p. 204.

Anno V. C. 1334.

Aer. Chr. 582.

Ex Ephem. Lit. Flor. Vol. XI. col. 265.

Pagius in cit. Critic. ad hunc an. scribit : „ Is annus
„ hac formula notatus : IV. *poſt Consulatum Tiberii novi*
„ *Conſtantini Aug. Solius III. vel secundum alios Anno IV.*

„ *Conſulatus Tiberii Conſtantini Aug. Indict. XV. ut in no-*
„ *ſtro lapide Pagio ignoto perſpicue ſolum legitur .* „

* * * * * * * * INDICtione XIIII
IMP. D. N. N̄. TIBERIO CONSTAN
TINO * * * * * * ET P̄C
EIVSDEM ANNO III.

Hæc apud Murat. CDXXX. 5. *varians a noſtra in ortbographia , & in lin.* 8. *ubi ſcribit : AVG. ANNO VI. & hanc conſignat ad annum* 581. *qui eſt ſecundus poſt* Conſulatum *TIB. CONSTANTINI , non vero tertius , ut extat in marmore , quod pertinet ad* 582. *Quia is Imperator* Conſul *primum proceſſit anno* 579. *ut fatetur ipſemet Muratorius in NOT. AD EPIG.* 4. *d. pag. ad quem annum adlata inſcriptio perperam ponitur a Georgio in* Not. ad Critic. Pagii in Baronium.

Inſcript. 29. *pag.* 204.

Hanc edidit Gorius uti extantem Florentiæ apud Marchiones Nicolinios Part. I. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 280. 3. *In Cippo marmoreo ornato ſigillo pueri circum redimito laurea corona* , & ad vocem CASTA . *Gr.* κάστη. *ideſt* Ornatu Digna .

Protulit Gruterus ex Lipſio pag. DCXCVIII. 2. *cum Romæ extaret in ædibus Maffeiorum .*

Inſcript. 32. *ibid.*

Lin. 3. = NSVS. COS.

Explicat Muratorius, *Accenſus Conſulis*. Accenſi fuerunt

Miniſtri non ſolum Conſulum, ſed eorum omnium Magiſtratuum, qui vocationis jus habebant non ſolum in Urbe, ſed etiam in Provinciis. Eos Varro dictos fuiſſe ab *acciendo* ſcribit in Lib. V. de L. L. Illorum enim officium erat vocare ad concionem, ad jus, ad delectum &c. Alexander ab Alexandro Genialium Dierum Lib. I. Cap. XXVII. *Præter quos* (ſcilicet Viatores, & Lectores) *fuit Accenſus, & Præco, qui dicto Conſulis, alteriusve magiſtratus ad imperium, nutumque præſto eſſent. Accenſus, ut ad concionem, Præco, ut ad Comitia quirites advocaret. Quod munus ut eſſet expeditius, libertis dari conſuevit.* Id expreſſe aſſerit Cicero Epiſt. I. ad Quintum Fratrem IV. „ Accenſus ſit eo numero, quo „ eum majores noſtri eſſe voluerunt; qui hoc non in be„ neficii loco, ſed in laboris, ac muneris non temere „ niſi libertis ſuis deferebant; quibus illi quidem non „ multo ſecus, ac ſervis, imperabant. „

Inſcript. 33. ibid.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLVI. 9.

Alteram Tetrerem *nomine* Padna, *ſeu potius* PADO, *tibi exhibeo.*

Lin. 4. IIII. PAD. Quadriere PADO.

Gorius Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 76. *De* Quadriere Pado, *quæ a Pado, celeberrimo Italiæ flumine, in ea ſculpto, vel picto nomen accepit, dignus eſt;*

vel heic iterum adferatur titulus nuper editus a Cl. March. Maffeio in Tom. IV. O. L. pag. 349. num. 6. qui Ravennæ extat. Eum refert, ut Maffeius.

Inscript. 34. *pag.* 205.

Hanc exhibet Gorius Part. II. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 186., & ponit *extra Forum Truentinorum* (*Bertinoro*) *in pariete anteriori Eccl. S. Georgii*. Linea 5. pro SECVNDVS habet FECVNDVS. in penultima Linea BENEM.

Inscript. 36. *pag.* 206.

Sebaſt. Donat. Cl. *V. pag.* 203. 6.

Anno V. C. 1324.

Aer. C*hr.* 572.

Ravennæ, *in Museo Archiepiscopi*.

Ex Ephem. Lit. Flor. Vol. XI. col. 265.

HIC REQVIESCIT
IN PACE FAVSTINVS
VC NVM. SCRN. AV. MI
QVI VIXIT ANN. PL. M
LIIII DEPOSIT. EST SVB D
PRID. KAL. MAI IND ...
IMP. DN IVSTINO PP A

Hanc mutilam lin. 3. *refert Murat.* CDXXX. 3. *vers.* 4. & 5. *habet*: VIXIT ANN. PL. M. LIII. & *lin.* 6. IND. V. *quod in noſtra exesum*.

„ *IS ANNUS hac formula notatus* (*ait Pagius in cit.*
„ *Critic.*) *VII. poſt Consulatum Juſtini Jun. Aug. Solius V.*

„ *a Mario vero Aventicenſi Anno VI. Conſul. Juſtini Jun.*
„ *Aug. Indict. V.* „ *In Faſtis autem relatis in Ind. Univers. Baronii Lucæ nuper edito Tom. I. pag. 459. ad hunc annum legitur : P. C.* Juſtin. Aug. V. vel VI.

Linea *6.* PRIDI KAL. MAI IND XV. Indictio XV. annum connotat V. C. 1319. Æræ vero Chr. 567. quo ſignabatur P. C. Juſtini Aug. Anno I. Fatendum tamen eſt in hoc lapide manifeſta corruptionis ſigna apparere, cum recentes ſuper inſcriptæ literæ cernantur veteribus fere deletis, quod ſignificare volui linea tertia VC NVM SCRN AX. MI. Puncta enim veterem literam deſignant.

In edita vero inſcriptione hoc tantum adnotavi, animadvertendum tamen cenſeo, & in eadem linea primas duas literas ſic inſcribi VC, poſtremas vero ejuſdem lineæ MI. In quarta vero linea PLM punctis ſignantur duo aliæ literæ ſic IB M, ita ut ibi arbitrari poſſit prius inſcriptas fuiſſe IS. Linea *6.* pro PRIDI, ut editum eſt cernitur PR IDI. quæ omnia Lectori ſubiicienda putavi, ut & manifeſta corruptionis indicia ipſi pateant, & ſuum judicium ſuper his proferre poſſit.

Inſcript. 37. pag. 206.
Gudius pag. CCCXCI. 5.
Ravennæ. Ex Codice Mſ. V. Cl.
Franc. Redii pag. 99. a. 3.

Inſcript. 40. *pag.* 207.

Sebaſt. Donat. Cl. V. pag. 202. 3.

Anno V. C. 1287.

Aer. Chr. 535.

FL. BELISARIVS, *Conſul in Oriente. Signatus in Occidente eſt etiam annus hic*

POST CONSVLATVM PAVLINI.

Ravennæ, in Muſeo Archiepiſcopi.

Ex Ephem. Lit. Flor. Vol. IX. col. 266.

HIC REQVIESC ....
VIR IVV̄ PRESBB̄ D ......
ET VINDIMIVS QV ....
VS VIXIT ANN. P .....
DEPS EST SVB P ......
IT̄ PC PAVLINI
CONS̄IN

Mutilior aliquantulum, & varians in Orthographia apud Murat. DCXXIII. 2. *lin.* 6. *leg.* ITerum poſt Conſulatum &c. *In Actis Concilii Arvernenſis habes:* Poſt Conſulatum Paulini Junioris.

Addendum puto ſequentem ibidem Inſcriptionem, & animadverſionem ejusdem Donati ex qua eruitur quod Inſcriptio ſuprascripta non ad Annum 535. sed ad Annum ſequentem pertinet.

Anno V. C. 1288.

Aer. Chr. 536.

POST CONSVLATVM BELISARII ANNO I.

Cremonæ, olim in Cathedrali Eccleſia,

Ex Bresciani Mſ. Libro

Cl. Zacharia in Epiſc. Cremon. Serie pag. 40.

HIC REQVIESCIT IN PACE B. M.
STEPHANVS . . . . QVI
VIXIT IN HOC SECVL ANN PL M
XXXV. DEPOSITVS SVB DIE
PRIDIE IDVS DECEMBRIS ET
ITERVM P. C. PAVLINI IVN
VC INDICT. PRIMA.

Non immerito suspicatur Cl. Zacharia, vitiatam fuiſſe ab exscriptore ultimam lineam, ubi scribit INDICT. PRIMA; *nam anno* 536. *Indictio quartadecima decurrebat.*

Annus præsens Consulibus vacat; idcirco in Oriente ſignabatur annus Poſt Consulatum Fl. Belisarii : *in Occidente vero* : Poſt Consulatum Paulini II. *vel* Iterum, *ut in noſtro lapide.*

Inscript. 41. *ibid.*

Murat. Cl. XVI. pag. MCXVI. I.

Oclatius iſte *Zoſimus Sevir* Auguſtalis fuit in *Municipio Ravennate.*

Linea I. C. OCLATIO

Gorius Part. I. Inſcrip. Etruriæ Urbium pag. 409. Gentis *Oclatiæ* nomen forte ab ὀχλάζειν, *genibus flecti*, claudicare.

Lineolæ, quæ poſt OC habentur, ſic :](non literæ ſunt, ſed initium Crucis, quæ totum lapidem interſecat, & ſic in omnibus lateribus deſinit.

Inſcript. 42. *pag.* 208.

In hac lamina fit mentio Theodori Ravennatis Archiepiſcopi, qui juxta laudatum Amadeſium hanc rexit Eccleſiam ab anno 677. ad annum 688.

Inſcript. 45. *ibid.*

Murat. Cl. VI. pag. CDLXVII. 2.

Fortaſſis heic mentio habetur *Smaragdi Patricii*, qui ſub Mauricio, & Phoca Auguſtis Ravennæ ejusque Exarchatui Præfectus fuit.

Zirardini, Edif. Prof. di Raven. Lib. II. Cap. 9. *p.* 267.

Dopo i tempi del Re Teoderico non ci rimangono notizie rimarchevoli intorno al noſtro Acquidotto. Forse qualche cosa appartenente ad eſſo, e ad altri Acquidotti di Ravenna saper potremmo, se ci foſſe rimaſto intiero un' antico Marmo, del quale un solo misero pezzo ora ſi conserva nel Museo dell' Arcivescovo. In eſſo ſi leggono soltanto alcuni titoli d' un' Imperatore, tra quali quello di Gepedico, ſi vede la tronca parola *quæductuum*, e nel fine è nominato *Smaragdo*. Agli Acquidotti di que-

ſta Città sembra certamente che apparteneſſe un tal marmo, il quale così, com' è, tronco qui ſoggiungiamo.

GIPID. PIVS. FEL. INCL. VICT. A
FVISSE AD NECESSARIA MINI
QVAE DVCTVVM EIVSD. CIVI
ONSTITVTA. SMARAGDVM. V.

Leggeſi queſto Marmo anche preſſo il Muratori *Nov. Thesaur.* 467. 2. Quel Smaragdo che è nominato nel fine, sarà probabilmente quello ſteſſo Smaragdo, che ne' tempi degl' Imperatori Mauricio, e Foca fu Esarco in Italia. Nient' altro ho che aggiungere sopra queſto Marmo. Varie rifleſſioni potrebbonſi far quì sopra due luoghi di Agnello nella Vita di Giovanni VII., in uno de' quali dice che un certo *Deusdedit* morì in Villa, *quæ dicitur Aureliacus* lungi da Ravenna dodici miglia *juxta acquæductus prope Herculem*, e nell' altro ſi nominan giuſta l' edizione del Muratori le ſtrade *lacteaque cornua acquæducti*; e sopra il saperſi che *Acquæductus* chiamavaſi per atteſtato del Roſſi pag. 7., e del Biondi *Ital. Illuſtr. p. m.* 347. il Fiume Ronco, che dall' Apennino scende in queſte noſtre parti, il quale anche in più documenti Ravennati, e Carte di Contratti di qualche antichità è chiamato *fiume dell' Acquedotto*, e nel letto del quale non molto lungi da queſta Città sonoſi, non ha molto, scoperti varj pezzi di muro non così corti, che d' un qualche

Acquidotto sembrano avanzi. E' anche oſſervabile ciò, che ſcrive il *Roſſi Lib. III. pag.* 137. che giuſta l' opinione di alcuni quell' acqua, la quale fu da Teoderico condotta a Ravenna, aveva la sua sorgente nell' Apennino. Ma contento io di aver accennate tutte queſte cose, lascierò, che altri le esamini, e vi formi sopra quelle conghietture, che sembreranno più convenienti.

Alle notizie del dottiſſimo noſtro Zirardini ſull' Acquidotto null' altro poſſo aggiungere se non che all' occaſione di scavare l' arena per la nuova ſtrada del Fiume che conduce a Forlì ſi scoperse di più quel rimasuglio del medeſimo, che ſi è sempre veduto alla sponda deſtra del Ronco poco sopra alla Chiesa Parrocchiale di S. Bartolomeo in Longana, e che l' eruditiſſimo Sig. Co. Camillo Morigia luſtro, e decoro della noſtra Patria ne potè contare vent' un' archi tutti continuati, che avrebbe bramato far scavare di più per iscoprire e la larghezza degli archi, de' quali ſi vedeva il solo ciglio, e la groſſezza de' Piloni, affine di soddisfare alla propria, ed altrui erudita curioſità; ma alcuni giuſti rifleſſi ne lo diſtolsero. Altri due piccioli tratti tra loro diſtaccati se ne scopersero poi alla medeſima sponda deſtra verso la colonna, ed altro picciol tratto pure alla sponda deſtra verso il Caſino del Nob. Sig. Gregorio Groſſi. Sull' aſſertiva del suddetto Sig. Conte Morigia, che ha favorito somminiſtrarmi

tali notizie, sō, che in vicinanza di Meldola vi eſiſtono delle ſtanze, e conserve da acqua piuttoſto grandiose, e che sono ſtate sempre credute spettanti a queſto Acquidotto, e ſiccome sono ſituate sopra a detta Terra, così ſi partono dalle medeſime degli Acquidotti sotterranei capaci a paſſeggiarvi un' uomo, e che paſſano da detta Terra ove sono a notabile profondità, e servono a portarci in oggi una picciola quantità di acqua non molto buona, e queſti Acquidotti proseguono anche all' ingiù verso Ravenna. Fuori di Forlì verso Faenza in poca diſtanza dalla Città di Forlì sbocca un' Acquidotto di Pietroni belliſſimi antichi sotto alla via Emilia, veduto dal Sig. Co. Morigia alla sua bocca, che porta in poca quantità presentemente un' acqua ottima. Queſto ſi scoperse all' occaſione di avanzarſi una perniciosa corroſione del Fiume Montone alla sua sponda deſtra, che fu poi rettificata, ed in oggi quel tratto di Fiume morto chiamaſi volgarmente la Voltaccia. Anche queſto ſi crede comunemente che foſſe un ramo del noſtro Acquidotto, e che forse univaſi all' altro ramo di Meldola alla Pieve di Dozza, così volgarmente detta, ma che veramente ſi appella S. *Maria* in *Acquæductu*.

Abbiamo dal Marcheſi, che scriſſe l' Iſtoria di Forlì, che *nell' anno 893: Domenico Arcivescovo di Ravenna donò al Monaſtero di S. Mercuriale un fondo principale intero chiama-*

d

to Capo d' acque con tre campi , che da una parte avevano per confine il Rivo Sanguinario , dall' altra Carpena , da un' altra la via pubblica , ed altri fondi : nel conteſto poi della Donazione , della quale se ne vede autentico regiſtro nell' Archivio d' eſſa Badia nel Libro cognominato Biscia ſi legge : *a tertio latere Rivo , qui vocatur Mundolo , percurrente , atque a quarto latere AQUEDUCTO* . Dal fin quì detto ſi rileva in qualche modo come univaſi l' Acquidotto di Meldola con quello di Forlì , e di Ravenna . Altri più esatti indagatori potranno meglio porre in chiaro l' origine , e l' indirizzo di queſto noſtro Acquidotto Ravennate , di cui scarseggiamo di veraci notizie .

Inscript. 46. pag. 208.

Murat. Cl. XI. p. DCCCXXVI. 6. Ravennæ . In Archiepiscopio .

D . M.
L. IVLIVS. SEVE
RINVS ARMIGE
RVS III. MARIN
N. DELMATINVS
MIL. AN. XVIII.
IVLIA. VXOR

Animadverte heic ARMIGERVS *pro* ARMIGER *in* Triere Marina , *seu* Marino , *nomine*, *aut etiamſi mavis* Marini . *Heic etiam habes* DELMATINVS , *qui aliis* DELMATA .

De *TRIERE MARINO vide Marmora Piſaurienſia pag.* 177. Gor. Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 73. Prætermittendum non puto , quod lapide melius inſpecto

dubitari poteſt, num primitus legeretur MARIN. Datur enim locus ſatis probabilis coniecturæ literas I & N eſſe ſuperinſcriptas, cum aliarum veterum literarum adhuc lineamenta videantur ſic: MARI N.

Inſcript. 47. ibid.

Hæc lamina cujusdam Gerardi Archiepiſcopi nomen præſefert, & quidem in Ravennati Eccleſia Gerardum Archiepiſcopum in Cathedra Ravennati ab anno 1169. ad annum 1190. sediſſe argumentis ſatis probabilibus demonſtrat Amadeſius duplicem Gerardum expungens. Sed quomodo legendæ annorum notæ? Num forte *Gerardus Archiepiſcopus Anno Domini MCLXXXIII?*

Inſcript. 48. pag. 209.

Murat. Cl. XXV. pag. MCMXXV. 5.

. . . .
PLERI MATRI PLACIDIAE. V . . . . .
AVT N IN. HOC. MONVMENT . . . . .
REPONATVR CORPVS. NEC. V . . . . . .
AB ALICO VIOLETVR. CON . . . . .
PER INCOMPARABILE. MATRI A . . . . .
QVI VNVS ET VERVS Ē D̄S Q . . . .
QVIS PRAESVMPSERIT SV . . . . . .
TRIA CORPO . . . . APERIRE SE
HOC IVDICIO D̄I INCVRRAT . . . .
BEAT PORTIONEM CVM IVDA TR . . . . .
RE. D̄I N CHR . . . . . . NIL VERO DEESSE

Inſcript. 49. pag. ibid.

Linea 1. CE hæ ſiglæ, quas deeſſe apud Maffeium in Muſæo Ver. dixi, in lapide ſic cernuntur: (E

Inſcript. 50. pag. 210.

Amadeſius, in Antiſt. Ravenn. Chronot. Tom. I. p. 198.

„ Ad tertium Rubei argumentum reſpondemus cum „ Bacchinio, invaluiſſe Sæculo VIII. inter Ravennates „ errorem illum, in quem Agnellus, ipſo exeunte Sæculo „ vivens, impegit, nempe unum tantummodo ſediſſe *Jo-* „ *annem* Sæculo V., licet revera ut vidimus, duos eſſe „ admittendos probavit Bacchinius cum Rubeo: nos vero „ tres hoc nomine Epiſcopos. Porro Ravennates primum „ *Joannem* numerantes Sæculo ipſo V. alterum Sæculo VI., „ duos in ſequenti VII. de quibus modo agimus, *Quin-* „ *tum* conſequenter appellarunt, qui anno 731. Eccleſiam „ hanc moderabatur juxta citatam a Rubeo Claſſenſem „ Inſcriptionem. Ejuſmodi ergo calculi rationem non „ advertens Rubeus, ex iſta Inſcriptione opinandi, ſeu „ potius ſuſpicandi argumentum deſumpſit, duos hoſce „ Sæculi VII. *Joannes* unum fuiſſe Epiſcopum. Sed Rubei „ ſuſpicionem penitus evertit lamina plumbea adhuc ſu- „ perſtes in Muſæo Archiepiſcopali. Hæc ex illis erat, „ quibus ipſe Rubeus Lib. V. pag. 229. narrat, *Joannem* „ *Juniorem* appellatum, Hadriani I. Romani Pontificis „ temporibus ſedentem Sæculo VIII., contexiſſe Urſiani

„ Templi majorem fornicem. Aliquot ex hiſce laminis
„ nos ipſi videmus, cum vetuſtiſſimum illud Templum
„ deſtrueretur anno 1734. ut novum a fundamentis exci-
„ taretur; & illorum una servata eſt in citato Musæo;
„ in qua lamina hæc verba inscripta sunt. „

✠ ƆOM. IOH. AЯƆH. Ƨ Ɛ
ꟼTEMVƧ IVNIOЯ

„ *Septimus* ergo *Joannes* erat iſte *Junior*; at enim *Septi-*
„ *mus* non fuiſſet, ſi hi duo, de quibus disputamus, unus
„ tantummodo habendi eſſent: nam inter illos, & *Joan-*
„ *nem Juniorem* solus medius eſt *Joannes*, quem Rubeus
„ *Quintum* vocat, & de quo in citata Claſſenſi Inscriptio-
„ ne. *Sextus* ergo vocandus eſſet *Joannes Junior* contra
„ indubiam laminarum fidem, quemadmodum revera illum
„ appellat Rubeus, ut præconceptæ de hisce duobus Epi-
„ scopis opinioni perperam famuletur. Standum igitur eſt
„ Agnello eos alterum ab altero diſtinguenti, qui, ut
„ observat Bacchinius, ab illorum ætate non longe ab-
„ fuit, natus, & fortaſſe, etiam scribens sequenti Sæculo
„ VIII. poſt medium. Adde, uti superius innuimus,
„ Agnellum facile potuiſſe diſtinctionem horum Antiſtitum
„ discere ex Imaginibus eorumdem: pingi enim in porti-
„ cibus Eccleſiarum cœperant fere iis temporibus Episco-
„ porum Effigies, quod Bacchinius ipse animadvertit in

„ Obſervationibus ad Vitam *Boni* immediati eorum , de
„ quibus loquimur , Antiſtitum ſucceſſoris ; & Agnellus
„ ipse , *in Vita Boni Arch.* qui Effigies eorumdem deſcri-
„ bit , illas teſtatur efformaſſe *ex pi*ć*ta* . „

Dominus Johannes Septimus Archiepiſcopus Junior . Rubeus Lib. V. pag. 229. hunc Sextum appellat : *Moritur* , ait ipse , *Leo Ravennatum Archiepiſcopus . XVI. Kal. Martias in cujus locum ſubrogatur Joannes hujus nominis Sextus cognomento Junior* , *qui Urſiani Templi maximam teſtudinem plumbeis laminis* , *ut inſcripta in ipſis verba declarant* , *præclaro ſtudio contexit . Sed fallitur Cl. Auctor* (ſubdit Amadeſius de Joanne VIII. Tom. II. §. VI. 1.) *cum hunc Antiſtitem vocat hujus nominis Sextum* , *non Octavum* . Ambo igitur *contra indubiam Laminarum fidem* . Sed Rubeus ea ductus eſt ratione , quia ultimus Joannes , qui hunc præceſſit in Inſcriptione Claſſenſi , quam retuli hac eadem Claſſe n. 324. , dicitur *Quintus* , & ut huic locum , & nomen Quinti ſervaret , duos Joannes , qui ab anno 607. ad annum 630. immediate hanc Eccleſiam rexerunt , unum tantummodo eſſe arbitratus eſt . Amadeſius vero Octavum eſſe aſſerit ob alterum Joannem ignotum Rubeo , & vetuſtioribus Scriptoribus admittendum ex Inſcriptione , quæ refertur n. 56. Aſſentitur tamen Rubeo ſcribenti hunc Joannem in lamina Septimum , & Juniorem appellatum rexiſſe Eccleſiam

Ravennatem ab Anno 777. ad Annum 784.

Inſcript. 52. *pag. ibid.*

Lin. 4. CORPORIs IPsE Marmor habet : CORPORIS IPSE

Agnel. Pontif. Part. II. pag. 128.

Obiit (Agnellus Archiep.) die primo Kal. Auguſti ; & ſepultus eſt in Eccleſia S. Agathæ Martyris ante Altarium , & literis marmore exaratis epitaphium ſuper Corpus ejus ſic invenies .

Pontificis requiem cœleſti munere . . . . .
Agnellus virtute Dei non perdidit illam ;
Qui optatam meruit lucis cognoſcere pacem ,
Corporis ipſe ſui Templum ſervatum ut eſſet .
Juſtus cum Sanctis Chriſto mediante reſurget ,
Sic quoque pro meritis gaudet qui talia geſſit .

Hic requieſcit in pace Agnellus (a) *Archiepiſcopus , qui ſedit annos XIII. mens. I. dies VIII. qui vixit annos* (b) *LXXXIII. , depoſitus eſt ſub die Kal. Auguſti* (c) *Ind. III. , ſed ann. XIII. mens. I. dieb. VIII.*

(*a*) lege Episcopus. (*b*) Rub. LXXXXIV. (*c*) lege *Ind.* XIV.

Rubeus , Hiſt. Raven. Lib. III. pag. 171.

Hæc autem ad ejus tumulum (ideſt Agnelli) inſcripta carmina Andreas Agnellus tradit .

Pontificis requiem cœleſti munere geſſa ;
Agnellus virtute Dei non perdidit illam

Qui optatam meruit lucis cognoscere pacem :
Corporis ipse sui templum servavit . . . . . .
Juſtus cum ſanctis , Chriſto mediante resurget ,
Sic quoque pro meritis gaudet , qui talia geſſit .

Hic requiescit in pace Agnellus Episcopus , qui sedit an. XIII. mens. I. dies VIII. Vixit an. LXXXXIIII. depoſitus eſt sud die Kal. Aug. Indictione Quarta Decima . Hæc ibi ex quibus cognoscimus obiiſſe illum anno a partu Virginis Quingenteſimo Sexageſimo Sexto, cum in eum quarta decima cadat Indictio .

Ginanni , Scrittori Raven. Tom. I. Lett. A. pag. 14.

Di meriti ſingolari adorno (S. Agnello) in età di anni LXXXIII. fu da Dio chiamato a godere la gloria celeſte dopo avere governata la noſtra Chiesa anni XIII. mese I. , e giorni VIII. nell' anno *566.* , come ſi raccoglie dalla sua inscrizione sepolcrale portata dall' Agnello , e che ora in qualche parte mancante ritrovaſi nel Museo Arcivescovile , che pure ha inserita il *Mazzucchelli* negli Scrittori Italiani Tom. I. Part. I. p. 195. Così nel Marmo che ſi supplisce .

PONTIFICIS REQVIEM CAELESTI MVNE..... RE GESTA, o GESSA
A..... GNELLVS VIRTVTE DEI NON PERDIDIT..... ILLAM
QVI OPTATAM MERVIT LVCIS COGNO .... SCERE PACEM
CORPORIS IPSE SVI TEMPLVM SERVABIT .... VT ESSET
IVSTVS CVM SANCTIS CHRISTO MEDICANTE .... RESVRGET
SIC QVOQVE PRO MERITIS GAVDET QVI .... TALIA GESSIT
HIC RQ IN PC AGNELLVS ARC. EPISC ..... OPVS

Q. S. ANN. XIII. MENSE. VNO DIES VIII.
QVI VIXIT ANNOS OCTVGINTA ET TRES
DEPOSITVS EST SVB D. KAL. AVG. IND. XIV.

Amadeſius Tom. I. Cap. III. §. I. XXIII. pag. 152.

Super *Agnelli* sedis duratione nullum oriri dnbium poteſt, cum vere lapis sepulchralis illi tribuat annos XIII., mensem I., dies VIII. Verum hallucinatio Rubei p. 171. in legenda sepulchrali illa Inscriptione in errorem traxit Fabrium ejus exscriptorem, ipsumque Bacchinium, qui Rubeo adhæſit. Rubeus ergo, uti superius retulimus, ita legit lapidem illum: *Hic requiescit in pace Agnellus Episcopus, qui sedit annos XIII., mensem I., dies VIII., qui vixit annos LXXXXI., depoſitus eſt sub die Kalendarum Auguſti Indictione XIV.*, & iisdem verbis illum repetit Fabrius, *part. 2. in S. Agnello*. Bacchinius vero eamdem descriptionem amplexus eſt, forte quia vidit in Codice suo Eſtenſi, *Agnellum* ibi vocari *Archiepiscopum*, non autem in Rubei textu, & pro Indictione XIV. scribi in Agnello Eſtenſi *Indictionem III.*, quæ convenire minime poterat cum initiis *Petri IV.*, *S. Agnelli* succeſſoris, ordinati mense Septembris Indictione II. In Mſs. schedis, quibus Rubeus disponebat alteram Hiſtoriarum suarum editionem, hanc relatæ Inscriptioni additionem paraverat: *cujus nunc ex marmore Tabula, iis incisa carminibus, eſt mensa Aræ Divæ Luciæ eodem in Templo*, nempe S. Agathæ; atque item

corrigebat annos Vitæ Agnelli, quos scripserat LXXXXI., ac mutabat in LXXXIII., nulla tamen mutatione facta in Indictione, atque in titulo *Episcopi*.

XXIV. Atenim Tabula illa marmorea, quæ mensa Aræ S. Luciæ fuerat, vivente Rubeo, & Fabrio, ædificato poſtmodum novo Altari, translata fuit in Musæum Palatii Archiepiscopalis, ibique muro affixa, mandante *Maphæo Nicolao Farsetto* Archiepiscopo circa annum 1738., extat omnium oculis expoſita. In ipsa vero poſt aliquot carmina ſic legitur:

HIC RQ. INP. AGNELLVS. ARC EPS. Q. S. ANN. XIII. MENSE VNO. DIES VIII. QVI VIXIT ANNOS OCTVOGINTA TRES. DEPOSITVS SVB D KAL. AVG. IND II. Quare non satis miramur, Cl. Abbatem *Petrum Paulum Ginnanium* (degli Scritt. Ravenn. Tom. I.) qui refert hanc ipsam Inscriptionem, ubi loquitur de *Sancto Agnello*, & quidem ab se, ut ait, descriptam ex iſtomet lapide Musæi Archiepiscopalis, pro *Indictione* II. scripſiſse *Indictione* XIV., quem numerum, etiamſi timuiſſet, ne ibi marmor corrosum eſſet, supplere minime potuiſſet, cum ibi legatur apertiſſime *Indictione* II. Exemplar ipſius Inscriptionis ex Musæo Archiepiscopatus viderat P. Sbaralea toties laudatus; quare *in Notis Mſs. ad Ughellum in Archiep. Ravenn.* de *S. Agnello* hæc habet: *Agnellus ordinatus eſt die* 24. *Junii in Feſto Nativitatis S. Joannis Baptiſtæ anno*

556., *obiitque Kalendis Auguſti anno 569.; non vero, ut ait Bacchinius, die 22. Junii anno 556.* (Bacchinius ait vero, ordinatum fuiſſe Agnellum die 22. Junii, sed anno 553.): *nam tunc non octo dies, ut habet ejus epitaphium, sed dies X. integros, excluso etiam emortuali, sediſſet. Porro eum obiiſſe anno 566. hactenus Ughellus, & Bacchinius scripserunt ob Indictionem perperam ab Agnello ex ejus epitaphio exscriptam, vel apud eum a Librariis corruptam;* (in Eſtenſi tamen Agnelli Codice non Indictionem XIV. seu annum 566., sed Indictionem III., nempe annum 570. poterat Sbaralea legere) *etenim Indictio in ejus epitaphio insculpta, non XIV. eſt, ut apud Ughellium, quæ annum 566., sed II. quæ annum 569. indicat; nuper namque cum novum Templi Urſiani, seu Eccleſiæ Cathedralis ædificium ſit inchoatum, inter pavimenti rudera, lapidesque revolutos apparuit hujus Antiſtitis monumenti Inscriptio, cum verſibus, uti apud Agnellum, quæ ab eruditis exscripta, mihi communicata ita habet &c.* Pergit Sbaralea referre Inscriptionem qualem nos nuper descripſimus, niſi quod pro *Agnellus Archiepiscopus* scribit *Episcopus*.

XXV. Punctum tulit Sbaralea ejusmodi ratiocinio. Si enim lapis Musæi Archiepiscopalis ipse eſt lapis sepulchralis S. *Agnelli*, & qui fuerat mensa Altaris S. Luciæ, quemadmodum fuiſſe nullus dubito, ex forma etiam cha-

racteris, qui sapit ætatem illam; vix dubitari poteſt de tempore ſedis illius Antiſtitis, ejusque initiis, ac termino, ſcilicet, ut ajebat Sbaralea, quod ordinatus fuerit die 24. Junii Feſto Sancti Joannis Baptiſtæ anno 566. ſederit annos XIII., menſem I., dies VIII., obierit die prima Auguſti 569. Cæterum alienum a veritate eſt, quod ait Sbaralea, *apparuiſſe* illum lapidem inter *rudera Baſilicæ Urſianæ*, & *revolutos lapides*: non enim omnes Inſcriptiones Muſæi Archiepiſcopalis inventæ fuerunt in vetere illo pavimento, ſed plures hinc, atque illinc collectæ, inter quas iſta *S. Agnelli* a Baſilica Sanctæ Agathæ translata fuit, de qua re nos ipſi oculare teſtimonium poſſumus perhibere. Quomodo autem poterat hic lapis inveniri in veteri pavimento Urſiani Templi, ſi vivente Rubeo immo & Fabrio, adhuc erat menſa Altaris S. Luciæ in laudata S. Agathæ Baſilica; pavimentum vero illud adeo antiquius erat Fabrio, & Rubeo?

Inſcript. 54. *pag.* 211.

Secutus reliquos, qui hanc Inſcriptionem ediderant, literam ἐψιλόν ſic cudere permiſi E; ſed animadvertendum duco Lectorem in lapide ſemper inſcribi hoc modo Є.

Murat. Claſſ. XXV. pag. MDCCCLXXXI. 4.

Comacli, in Sancti Mauri.

Nunc Ravennæ in Archiepiſcopio.

Ex Ferro, Bacchinio, & Montfauconio.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΕΝ CΩΜΑ ΚΡΥΠΤΕΤΑΙ ΚΑΤΩ
ΑΝΩ ΔΕ ΤΟ ΘΕΙΟΝ ΨΥΧΗ ΜΕΤ . . . . .
ΦωC ΑΦΘΑΡΘΟΝ ΤΡΑΝωC Β
ΤΟC ΦΥΓΟΥCΑ ΤΗC ΑΜΑΡΤΙΑC
ΟΥΤΟC ΗΝ ΗΤωΝ ωC ΕΝΔΕΚΑ
ΑCΤΕΙΟC ΑΠΛΟΥC ΕΥΓΕΝΗC ΓΛΥΚΥC
ΟΝ ΤΕ ΙCΑΑΚΙΟC ΟCΤΙC ΕΞΑΡΧΟC ΜΕΓΑC
ΕΡΓΟΙC ΕΔΕΙΧΘΗ ΤΩΝΙΤΑΛΩΝCΤΡΑΤΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΚΛΑΥCΕ ΠΙΚΡωC ΕΚ ΒΑΘΟΥC ΤΗC ΚΑΡΔΙΑC
ΩCΠΡΟCΠΑΤΡΟCΜΕΝΘΕΙΟC ΑΥΤΟΥΤΥΓΧΑΝΩΝ
ΕΧΩΝ ΔΕ ΠΡΟC ΑΥΤΟΝ CΠΛΑΓΧΝΑ ΠΑΤΡΙ
ΚΟΥ ΠΟΘΟΥ

Ideſt.

Gregorii Quidem Corpus absconditur Subtus.
Supra Verò ad Deum Anima Trans . . . .
. . . . Lumen Incorruptibile Clare . . . . . .
. Quia Fugit Culpam
Puer Hic Erat Annorum Undecim,
Urbanus, Simplex, Nobilis, Suavis,
Quem Iſaacius Magnus Exarchus
Factis, Italorum Exercitum Ducens,
Amare Flevit Ex Intimo Cordis,
Tamquam Patruus Quidem Ipſius Exiſtens,
Habens Autem Erga Ipsum Viſcera Paterni Amoris.

Olim Comacli exiſtebat hic lapis in Sancti Mauri, uti Johannes Franciscus Ferrus teſtatur in Hiſtoria Comacli Ravennam poſtea translatus fuit in Ædes Daneſii. Nunc

viſitur in Palatio Illuſtriſſimi Farsetti Archiepiscopi Ravennatis, qui summo ſtudio superſtites vetuſtos lapides in unum coactos ab hominum ac temporum injuria servatos voluit. Habes hanc eamdem Inscriptionem editam a doctiſſ. viris Bacchinio, & Montſauconio Monachis Benedictinis. Exemplum quoque ejusdem ad me detulit Dominicus Vandellius in Mutinenſi Gymnaſio publicus Mathematices Profeſſor. Ego collatis tot exemplis, germanum exhibui. Anno Chriſti 630. *Isaacius Exarchus* Ravennæ floruit. Hinc habes quoque Sæculum, quo vixit *Gregorius* Isaacii Nepos, cujus Epitaphium tibi exhibeo.

del Corno, Raven. Domin. Part. I. pag. 161.

Il Cavaliere Luca Daneſi Ravennate Architetto di Ferrara, trovò a Comacchio le seguente Greca Iscrizione, poſta credeſi da Isaacio al Cadavere d' un suo Nipote. Il tenore delli primi sei verſi, perchè corroſi dal vorace dente del tempo, e mancanti, come ſi può pronoſticare, era il seguente, quello degli ultimi è chiariſſimo.

Anima quæ in corpore latet incorruptam
Semper vitam geret ſi a peccato abſtinuerit:
Talis fuit iſte adolescens annorum undecim
Simplex, ingenuus, dulcis,
Quem Isaacius magnus Exarca
Italorum exercituum operibus comprobatus eſt
Deflevit amarè ex intimis præcordiis

Ut potè qui patruus ejus erat ;
Atque erga ipsum paterna gerit viscera .
Montf. Diar. Ital. p. 99. Traductio Epitaphii .

. . . .
in corpore tumulatur ſeorſum
cujus anima quæ Dei ſunt meditabatur
quæ incorruptionem conſequuta eſt
quia fugit imperium peccati .
Hic erat annorum circiter undecim ,
Simplex , liberalis , manſuetus .
Quem Iſaacius ille qui magnus Exarchus
Rebus geſtis comprobatus eſt Italicorum exercituum
Flevit amare ex intimo cordis ,
Qui patruus quidem ejus erat ,
Sed viſcera paterni affectus erga ipſum gerebat .
Maffeius , Mus. Ver. pag. CCCLXIII. 3.

Puerum undecim Annorum , Iſaaci * Exarchi filium , ibi tumulatum eſſe , priores verſus canebant : *quem Iſaacius , magnus ille Exarchus , qui Italorum Exercituum factis inclaruit , ex profundo corde amare flevit , cum enim patruus loco patris ei eſſet , paterni amoris viſcera erga eum gerebat .*

* Bacchinius ipse referens hoc fragmentum Græce in Agnel. Tom. 2. Obſerv. ad Vit. S. Eccles. p. 58. habet : *In ea* (inſcriptione) *Filius Ysaaci hujus defunctus laudatur* . Verum nepos non filius erat , ut ex Epitaphio Maffeio ipso

interprete : *cum enim patruus loco patris ei eſſet* . Sed magni viri non deſunt eſſe homines .

Inſcript. 56. pag. 213.

Murat. Claſſ. V. pag. CDXV. 1.

Ideſt , *Qui ſedit Annos XVI.* Ergo decepti ſunt Rubeus, Ughellius , & alii , qui unum *Johannem* Archiepiſcopum Ravennatem Sæculo Chriſti Quarto agnoverunt , ejusque Sedis annos ultra metam propagarunt .

Amad. in Antiſt. Raven. Chronot. Tom. I. Cap. II. pag. 127. §. VIII.

De Joanne III. Epiſcopo XXIV.

I. Hic eſt *Joannes* ille , de quo , tamquam a præcedenti diſtincto , omnes omnino ſiluerunt usque adhuc . Agnellus , quæ eo ſedente geſta ſunt , putide miſcuit cum *Joannis* I., & II. temporibus ; Rubeus vero , & reliqui cum Bacchinio eum cum *Joanne* II. confuderunt , cujus ſedem produxerunt alter ad annum circiter 495. , alter ad annum 496. *Joanni* igitur II. datam cenſuerunt epiſtolam Simplicii R. P. ad *Joannem* Ravennatem Epiſcopum ſcriptam III. *Kal. Junii Severino* V. C. *Conſule* , nempe anno 482., ex qua epiſtola , ut id obiter notemus , duo Canones relati ſunt in Corpus Juris Canonici , ſcilicet Can. *Denuntiamus* 23. q. 2. , alter eſt Can. *Ubi* 7. diſt. 74. Verum ejusmodi epiſtola , ac ſimul geſta omnia , quæ Agnellus , & cæteri Scriptores narrant de *Joanne* Archiepiſcopo cum Odoacre

Erulo, & Teodorico Gotho, non *Joanni* II., sed *Joanni* III. conveniunt, qui ad Episcopatum aſſumptus eſt die 20. Julii anno 477., eumque moriens reliquit die V. Junii anno 494., ut mox patebit.

II. Diximus, Rubeum noſtrum conſignaſſe anno circiter 495. mortem *Joannis*, ut aliquatenus Bacchinio id aſſerenti indulgeremus: attamen Rubei sensu melius consulto conſtat, illum vere concluſiſſe hanc *Joannis* mortem intra annum 494: relata enim Gelaſii PP. epiſtola ad Episcopos Lucanos, & Siculos, ubi *Joannem* Ravennatem Episcopum adhuc viventem Pontifex ille commemorat, quæ epiſtola data eſt *V. Idus Aſterio*, *&* *Præſidio Coſſ.*, ideſt ipso anno 494., ait Rubeus: *paulo poſt Joannes idem Archiepiscopus .... vitam cum morte commutavit*; atque hæc refert, antequam notet in margine annum CCCCXCV. Immo, narrata *Petri* poſt obitum *Joannis* electione, addit, poſtero anno Theodoricum Regem de pace cum Anaſtaſio Imperatore per Legatos egiſſe, cui Legationi opponit directe in margine annum CCCCXCV., quod erat animadvertendum Bacchinio, qui cæteroquin plus nimio credit hisce marginalibus annorum citationibus. Quare dicendus eſt Rubeus certo ſtatuiſſe *Joannis* hujus obitum in anno 494., quod confirmatur ex ejus Indice Episcoporum chronologico ad calcem secundæ ejus hiſtoriarum editionis poſito, ubi ele-

ctionem *Petri Junioris*, qui *Joanni* ſucceſſit, ſic notat: *anno* 494. *Petrus* II. *Junior*. Hallucinatus eſt etiam Hieronymus Fabrius, qui in Notis ad Lectiones Officii S. *Joannis* II. Episcopi noſtri aſſerit, Rubeum in poſteriore suarum hiſtoriarum editione emendaſſe, quæ in priore dixerat, nempe *Joannem* deceſſiſſe anno 494: perſiſtit enim Rubeus in eadem aſſertione, ut ex dictis patet.

III. Porro parcendum omnino eſt Rubeo, & ipſi Bacchinio, ſi *Joannem* II. cum tertio confuderunt, unumque efformarunt ex duobus Episcopis; nondum enim e Baſilicæ Urſianæ pavimento emerserat, illis scribentibus, lapis sepulchralis, quo tertius iſte *Joannes* indicaretur. Id contigit anno 1734., cum *Maphæus Nicolaus Farsettus* Archiepiscopus, cujus memoria adhuc eſt, & diu erit apud Ravennates in benedictione, egregium opus suscepit amplisſimæ illius Baſilicæ præ vetuſtate fatiscentis a fundamentis reædificandæ. Dum ergo vetuſtiſſimum illius Baſilicæ pavimentum effoderetur, inventi sunt non pauci inscripti lapides partim Ethnici, partim Chriſtiani, qui fuerant inversa fronte hic atque illic in eo pavimento intercluſi. Hos inter apparuit fragmentum lapidis sepulchralis cum hac inscriptione: ✠ HIC RQ. IN P. SCS PAP. IOHAN. Q. S. AN. XVI. M. X. D. XVII. DP. SVB D. NON. IVN. ASTERI. ET. PRAES. VV. CC. ✠ quemadmodum legi poteſt in Musæo Palatii Archiepiscopalis. Aderat lapidum inventioni

alter ex Scriptoribus lepidi poematis, *Bertoldo*, *Bertoldino*, *e Cacasenno*: is vero eorum aliquot immiscuit verſibus, suis, *Cantu XVII. Bertoldi &c.* quos illismet diebus forte fortuna scriptitabat, atque Inscriptionum exemplaria communicavit cum Eruditiſſimo iſtius poematis Illuſtratori Andreæ Barottio, ut illa publici juris faceret, prout exequutus eſt in Notis ad Cantum XII. Leguntur ergo in eo Cantu de *Joannis* noſtri lapide verba iſta.

Quì d' un Sacro Paſtor l' urna s' addita,
Che darà a molte Cronache mentita.

Intellexerat enim horum carminum Auctor errorem, quem Hiſtorici de primo, & de secundo *Joanne* scribentes erraverunt, per hanc Inscriptionem patefactum iri, emendatumque. Verum casu sane auspicatiori intererat quoque lapidum inventioni doctiſſimus Mutinenſium Mathematicus Dominicus Vandellius, qui eorum pretium probe noscens Inscriptiones ipsorum ab eo exemplatas ad Cl. Muratorium illico miſit, isque eas edidit in Thesauro suo *novarum Inscriptionum* aliquot poſt annos in lucem dato. Vandellius vero ipse *in Meditationibus* omnigena eruditione refertiſſimis *ad Vitam Sancti Geminiani*, de relato sepulchrali lapide verba faciens, notavit ex eo corrigendam eſſe Agnelli, ac Rubei seriem chronologicam, atque alterum *Joannem* ibi collocari debere poſt secundum, qui Attilæ occurrit atque a Ravennatium Urbe diripienda abſterruit.

IV. Docet nos ergo Inscriptio iſthæc, de qua nefas eſſet dubitare, sediſſe in Ravennati Cathedra *Joannem* alterum a secundo Attilanis temporibus vivente diversum, ipsumque inchoaſſe regimen suum die 20. Julii, anno 477., & sediſſe ad diem usque 5. Junii anni 494., quo depoſitus eſt, quem annum ejus emortualem indicat nota Consularis: *Aſterio*, *&* *Præſidio* VV. CC. Quapropter jure, ac merito novum hunc *Joannem* inter Episcopos noſtros Sæculi V. inserendum fore ſtatuimus, qui sedit annos XVI., menses X., dies XVII., obiitque Gelaſio I. R. P., & Anaſtaſio I. Orientis Imperatore, Italiam occupante Theodorico Gothorum Rege. Cum loqueremur de S. *Joanne qui vidit Angelum*, prænotavimus, eamdem ipsam sedis durationem, (ſi dierum numerum excipias, scriptum XVIII. pro XVII. in Codice Agnelli Bacchiniano) quæ tertio *Joanni* competit, tributam fuiſſe ab Agnello priori illi *Joanni*: viderat quippe Agnellus hanc sepulchralem Inscriptionem, atque inde fortaſſe occaſionem arripuit cumulandi, & confundendi in uno *Joanne* geſta omnia, atque ætates, quæ trium certiſſime diversorum Antiſtitum propria fuerant.

Inscript. 57. ibid.

Murat. Cl. XXV. pag. MCMXXIV. 6.

Ravennæ, in Palatio Illuſtriſ. Farsetti Archiepiscopi.

Exscripſit Dominicus Vandellius.

HIC REQVIESCIT IN PACE PETRV. . . . . .
NOTAR. SCAE. ECCL. RAV. QVEM MISE. . . . . .
CORS DS IVSTVM RELIQVIT ANTEQVA. . . . . .
MALITIA MVTARETVR COR EIVS ET QVA. . . . . .
VIS GRAVEM LVCTVM SVIS RELIQVIS. . . . . .
PARENTIBVS IVVENALI SVSCRIPTVS IN
ALVO IPSE TAMEN PX VLIATII IPP QV. . . . .
M VIXIT IN BALCVELO ANN. XXVII. ET D. . . . . .
XIV. III. DES XV. K IVL. IND. IIII. IMP. DN
IVSTINO PP. A. ANN III. IVXTA QVEM RE
POSITA EST SOROR EIVS ZENONIA
NON INPAR MENTIS RAPTA TENERIS
IN ANNIS QVAE VIXIT ANN. VII. M. D. V.
DRELINQVENS LVCTV VTRISQ. PA
RENTIB. D. NON. K. IVN. IND. SS. IIII. EOD.

Exeſi characteres deſcriptoris diligentiam effugerunt. In fine primæ lineæ legendum PETRVS. In fine ſecundæ MISEricors. In tertiæ ANTEQVAm. In quartæ QVAm-vis. In quintæ RELIQVISset. Pro ANN. III. IVSTINI. PP. A. hoc eſt *Perpetui Auguſti*, legendum ANN. VII. in quem concurrit INDICTIO IIII. ſcilicet Annus Chriſti 571. ſignatur hiſce notis, imperante *Juſtino Juniore Auguſto*. In linea ſeptima videre mihi videor IPSE TAMEN EXVL: reliquorum ſenſum aſſequi non poſſum. In linea nona DES cenſeo ſignificare DEPOSITVS. In duodecima pro MENTIS fortaſſe reſtituendum MERITIS. In fine lineæ decimæ tertiæ ſiglas M. D. V. interpretor MINVS DIEBVS V. In poſtrema demum linea IND. SS. IIII.

EOD. legendum eſt INDICTIONE SVPRASCRIPTA IV. EODEM scilicet Anno.

Inſcript. 58. *pag.* 214.
Marcheſi, Iſtoria di Forlì, Ediz. Forlì; per Gioſeffo Selva 1678. *pag.* 34.

Furono poi eſeguiti gli ordini d' Auguſto nell' ampliazione di Forlì, eſſendovi ſtato laſciato sopraintendente un certo Clodio. De' quali Clodii famiglia Nobiliſſima frà Romani, che ne ſia ſtata abitazione queſta Patria, ne fa nobile teſtimonianza una grande Inſcrizione in marmo greco, che ſi vede con colonne dell' iſteſſa materia benchè oziose per terra, e con altri indicii di qualche inſigne Mausoleo antico alla Pieve di Quinta del Territorio di Forlì, d' un C. Clodio Paulino Giovine di bell' ingegno, e che, notandoſi fino l' hore della sua età, convien, che foſſe di casa molto conſpicua; il qual Giovine, come ſi raccoglie da queſti pochi caratteri, che son' avanzati dal calpeſtio degli uomini, eſſendo ſtata l' inſcrizione sempre per terra sul liminare della Chieſa senza eſſere più ſtata oſſervata, ſi dilettava di poetare, s' era reſo noto con la dottrina, e ſtava le notti intere vigilando: era Idolatra, onde prega quì il Padre Dite, che l' accolga nelle sue ſtanze infernali, e la Memoria ancora ſi vede all' uso Gentile dedicata a Dei Mani: e se io non l' intendo male (poichè detratte le due linee prime difficilmente ſi conosco-

no una dall' altra le lettere EFITL in tutte le parole) parmi, che conchiuda con consolare gli amici, o lettori, dicendo, che i lamenti non giovano, e che Egli non ha dolore, ne mancamento di cosa alcuna, ma che riposa ſicuro. La memoria è queſta:

D M

C. CLODI . PAVLINI

VIX. ANN. XXIIII. MVIII. DV. HVIII

CARPISSIQVINVS PAVLVM HVC DEPONE LABOREM
CVR TANTVM PROPER NON EST MORADVM . . . . . AVDIS
LINGVA TVA VIVVM MITIQVE TVA VOCE LOQVENTEM
ORO LIBENS LIBENS . . ⁝ . . . TAEDIO DVC. AMICE
DVM VIXI . . . . CANTAVI . . . .
IAM DOCTVS NOTVS ET NOCTIB. PERVIGILAVI
. . . . . MIRO INGENIO SACRO . . . . CONCREPVI
. . . . DICO VALE . . . .
PARC . . . . MISER . . . . PARENT . . . . . .
. . . . IACERE . . . . INT^RROGATE
VT ME INFERN STYGIAS DIS PATER ACCIPIAT
LAMENTA QVID PROSVNT . . . .
IAM PRID . . . . ET VOS VENITE IBIDEM
NIHIL DOLEO NEC DEEST SECVR MORT QVIESC

In ſomma la gente Clodia fu quivi, ſiccome ſi diſſe eſſerci ſtata la gente Livia, e molt' altre nobili Famiglie Romane; e ad uno di queſti Clodii fu commeſſa l' ampliazione del Foro: nel che con tanta autorità, e ma-

gnanimità dovette portarſi, che potè dare anche il suo nome a Forlì, chiamandoſi *Forum Clodii Livii* fin' al tempo di Plinio, se ben tal nome non solo s' è abolito del tutto col tempo, ma anche in que' principii non tutti n' erano informati; onde avanti Plinio Valerio Probo (che viſſe poco dopo quel tempo) nel suo trattato delle Note Romane insegna, che FR. L. dinotano FORVM LIVII; e I. F. L. IN FORO LIVII; segno evidente, che gli era molto ben noto il Foro di Livio, ma non sapeva, che ſi diceſſe Foro di Clodio Livio. Riuscì l' unione sopraccennata di non ordinaria conſiderazione, e de' Caſtelli uniti par, che fin' al dì d' oggi ne ſia avanzata memoria, leggendoſi in varie Croniche, che al Caſtello Livio toccasse quella parte, che ora dicono Schiavonia; al Caſtello Merlonia, forse così detto dalla nobile Famiglia de' Merloni, toccaſſe dal Palazzo del Podeſtà, che ora sono le Scuole del Pubblico, fin' a S. Maria Maggiore Tempio antico, che ora è S. Antonio di Ravaldino già abitazione di Monaci, il qual tratto conserva il nome di Merlonia, se bene più comunemente vien detto Borgo di Ravaldino: ad un degli altri Caſtelli toccaſſe il ſito, dove al presente è S. Anna, che appunto conserva il nome antico di Caſtello; ſiccome ancora tal nome ſi conserva in un' altro luogo della Città, che ſi dice S. Martino in Caſtello, forse perchè ancor' ivi foſſe introdotto nella Città

qualch' altro de' Caſtelli circonvicini. De' quali luoghi reſtati all'ora uniti a *Forlì* ne fa particolar menzione Geremia Goto Ravennate antichiſſimo Scrittore; al che può anche dirſi, che ſi confaccia quel, che diſſi in altro propoſito, cioè che ſia ſtato detto Forlì *Forum Clodii Livii quatuor populi*, come atteſta il dotto Barbaro caſtigatore di Plinio.

Murat. Cl. XIII. p. CMXLVI. 5.

In Plebe Quinta, agro Forolivienſis.

Hanc etiam dedit Sigismundus Marcheſius in Hiſtoria Forolivienſi pag. 30. vulneribus iisdem deformatam. Nunc lapis viſitur in Palatio Illuſtriſſ. Farsetti Archiepiscopi Ravennatis, qui illuſtria munificentiæ suæ monumenta Ravennatibus quotidie parat. Nomini Poetæ poſitus fuit. Is fortaſſe excelluerit in Arte iſta. At qui epitaphium ei poſuit, averſis Muſis notum se prodit.

Inscript. 59. *pag.* 215.

Linea 5. NS ſic diſiunguntur in lapide N S.

Id. Claſſ. XXV. pag. MDCCCLXXXVI. 1.

HIC REQVIESCIT IN PACE
HISIDORVS VIR DELMATA
. . . . NVMERI . . . .
NIANIRA V. ILLIVS. Q
V. ANNO PL. M. LIIII

. . . . S V B . D . V I I I I . K
M A I I . . . .
S I Q V I S H A N C S E P V L
T V R A M V I O L A V E R I T
N O N A C C I P I A T A N I
M A A V E I N S E P A R A B I L E .

Hic profeſſione Miles fuiſſe dignoscitur . DELMATA scriptum , non DALMATA in aliis quoque antiquis lapidibus legitur , ut alibi monui .

Inscript. 63. pag. 216.

del Corno, *Raven. Domin. Part. II. pag. 37.*

Ravenna principaliſſima piazza d' Armi dell' Imperio Romano , in cui ſi disponevano tutti i militari apparecchi per l' impreſe più importanti , e ove ſoggiornava parte degli eſerciti Romani , trovandoſi ancora nel Convento de' P. P. Teatini un' Arca con l' iſcrizione .

C . IVLI . ALEXANDRI AVG *Cajo Julio Alexandri Auguri*
M . R. *militiæ Ravennatis*
C . IVL . ALEXIS LIB . ET *Cajus Julius Alexis libertus , &*
IVLIA *Julia*
FAVSTINIANAE HERED . *Fauſtinianæ hæredes .*

Murat. Cl. XVI. pag. MCXV. 8.

Auguſtalem , aut *Augurem Municipii Ravennatis* , nobis heic exhiberi , locus , ubi effoſſus eſt lapis , perſuadere poteſt . An Romanorum Colonia illuc umquam deducta

ſuerit, compertum minime habeo. Vide in Clas. X. alteram Inscriptionem poſitam C. OCLATIO ZOSIMO. VI. VIRO. M. R. ideſt *Municipii Ravennatis* (in hac collectione hanc reperies Clas. I. p. 41.). Fuerit ne *C. Julius Alexander* in *eo Augur*, an Auguſtalis, decernere non audeo. Primum tamen munus anteferendum opinor.

Lin. 2. AVG. M. R. i. e. *Auguris*, vel potius *Auguſtalis Municipii Ravennatis*. Reineſius ad LXIII. Clas. VI. pag. 426. de Auguſtalibus adnotat: „ Integrum cujusque „ Coloniæ, Municipii, Univerſitatis, Communiæ, Reip. „ Corpus conſtabat e Decurionibus (horum adpellatione „ etiam supremus Magiſtratus, DuumViri continentur) „ Auguſtalibus (Quinquennalibus) & Municipibus 1. „ CCLXXX. AVGVSTALES legebantur a Decurionibus, „ in *Mediol.* 5. CCCCLX. & munus pro neceſſitate publicum gerebant: unde etiam inviti ad munus Auguſtalitatis subeundum compelli poterant, in Strongil. 2. „ CCXV. uti reliqui Curiales Municipalibus obsequiis, „ & oneribus obſtringi. *l.* 15. 16. 17. *C. Th. de Decur.* „ Curabant autem in primis sacra civitatum solemnia; „ unde *Sacerdotales* etiam adpellabantur. „

Auguſtales in honorem Auguſti inſtituti fuere. C. Cornelius Tacitus Annalium lib. 1. p. m. 32. de horum inſtitutione hæc habet. *Idem annus* (scilicet ab V. C. 767.

Æræ Chris. 15. Nerone Claudio Druso Cæsare, & Cajo Norbano Consulibus) *novas cæremonias accepit*, *addito Sodalium Auguſtalium Sacerdotio*, *ut quondam T. Tatius retinendis Sabinorum Sacris*, *sodales Titios inſtituerat*. *Sorte ducti e primoribus civitatis unus ex viginti*. *Tiberius*, *Drususque*, *&* *Claudius*, *&* *Germanicus adiiciuntur*. De hac Inſtitutione iterum Hiſtoriarum Lib. 2. pag. m. 503. „ *Faces Auguſtales subdidere*, *quod Sacerdotium*, *ut Ro-* „ *mulus Tatio Regi*, *ita Cæsar Tiberius Juliæ genti sa-* „ *cravit*. „ Luculentum teſtimonium Auguſtalitatis Druſi, & Germanici Cæsarum habes in duobus Lapidibus jam a Fabretto editis, & quos inferius proferam in adnotatione ad Inscript. 26. Clas. II.

Inscript. 64. Tab. I.

Murat. Cl. XI. pag. DCCLXXV. 1.

Fuit *Severus* iſte *Centurio Numeri Pannonici*, hoc eſt, ut arbitror ego, Legionis Pannonicæ. Sunt, qui *Numeros* Cohortes putant. Agmina certe, & corpora Militum fuere, quamquam fortaſſe non satis liqueat, quid revera hoc nomine veteres ſignificarint.

Zirardini, *Adnot. Mſſ. ad Murat. ibid.*

Ad Inscript. I. Ravennæ in muro Chartilagi Archiepiscopii.

Sigla N̄. explicanda eſt *Natione*, non vero *Numeri*. Quod sequitur I̅I̅I̅ HER. nemo non videt explicandum

eſſe : *Triere Hercule* , cujus mentio Fabret. V. 113.

Bonamici, *Metrop. di Raven. Part. II. pag. XV.*
Inſcript. 65. Tab. I.

PRO. SAL. AVGG.

Hæc linea integra deeſt apud Muratorium , qui hanc Inſcriptionem edidit Claſ. XV. pag. MLXXV. 1. ex Joh. Andrea Barotto V. Doctis. , & ſic eam interpretatur.

Ex Juſſu Jovis Optimi Maximi (aut Jovi &c.) *Donum conſecravit Marcus Cæſius Chreſimus Auguſtalis* (niſi quis malit *Augur*) *Ravennæ*.

Grut. Tom. I. pag. XII. 5.
Ravennæ , *in ædibus Raſponiorum*.

In quarta linea. CHRESIM. In ſeptima SACCIDIA FELICITA. In nona CAESIA CHRESIME.

Donatus Sebaſt. , *Supplem. ad Murat.*
Cl. I. pag. 10. *6.*
Ravennæ ,
in Muſeo Archiepiſcopi.
Ex Ephem. Lit. Flor. Tom. XI. col. 277.

In quarta linea CHRESIM. In ſeptima SACCIDIA FELICITATE. In nona CAESIA CHRESIME.

Marcheſi , *Iſtoria di Forlì* , *pag.* 70.

In ſecunda linea IVSSV. In ſeptima SACIDIA FELICITA.

Bonam. ibid. pag. XXI.

In nona linea . CΛISIA .

Pinzi, *della Soc. Let. Rav. Disert. IV. Tom. I. p.* 106.

Terminata la guerra Marſica , ai Ravennati , e agli altri Galli cisalpini fu per legge di L . GIVLIO CESARE accordata la Cittadinanza Romana , il che l' anno di Roma *664.* , o poco dopo eſſere addivenuto ſi può facilmente apprendere dagli annali di Pighio Tom. *3.* pag. *226.* , e *433.* nella qual cosa , sebbene non convengono i Cronologi , ſi sà però da Tullio, che i Galli l' anno *690.* , o in quel torno , *Epiſt. I. ad Atticum* , erano molto forti nei suffragj , e che la Cittadinanza Romana era inseparabile dal diritto Italico, se col Barone di *Bimard* non vogliamo ancor dire , che lo preveniſſe , potendoſi quì aggiungere , come per corollario, che fra tutte quelle, che dell' alleanza con Roma furono fregiate , ſiccome avvertono i più abili eruditi , rimane soltanto la memoria di Alatri , di Camerino , di Tivoli , di Capua , di Taranto , di Eraclea , di Napoli , di Tuscolo , o ſia Frascati , di Veleja , di Preneſte , o vogliam dire Paleſtrina , e di Ravenna , le quali poscia a differenti condizioni paſſarono , ſiccome piacque a coloro , che Virgilio egregiamente chiamò .

Romanos rerum Dominos , gentemque togatam .

Che se in conferma del paſſo di Tullio , sopra cui ſi

fondano tutti i noſtri raziocinii, piacciaci di ricorrere all' autorità dei marmi, poſſiam riflettere, chr in Ravenna fu anticamente più d' una famiglia CESIA per dedurne, che anche quel PUBLIO CESIO Cavalier Romano foſſe Ravennate, onde maggiormente rimanga ſtabilita la noſtra alleanza. Eccovi, o Signori, due Iscrizioni, che non ci permettono di dubitarne, ommettendo quelle degli altri CESIJ meno noti per non porre la falce nella meſſe del FONTEJO, che ſcriſſe la Storia di queſta gente.

PRO. SAL. AVGG. (a)
EX. IVSS.
I. O. M. D. CONS.
M. CAES. CHRESIM.
AVG. RAVEN.
CVM.
SACCIDIA. FELICITATE.
CONIVGE. ET.
CAESIA. CHRESIME.
FILIA.

(a) „ Conservaſi queſt' Arca, o cippo nel Palazzo Ar-
„ civescovile. L' Autore legge col Reverendiſſimo P. Ab-
„ bate Ginanni: *pro salute Auguſtorum* (forse di *M. Au-*
„ *relio*, e di L. Vero) *ex juſſu Jovis optimi maximi Doli-*
„ *cheni Conservatoris*, *M. Cæſius Auguſtalis &c.* Eſſendo

„ noto , che chi faceva ſimili preghiere , ed erigeva dell'
„ Are , e dei cippi fingeva sovente per adulare gli Au-
„ guſti di eſſerne ſtato avvertito in sogno da qualche di-
„ vinità . *Degli Dei Sotiri* parla a lungo *Scaligero*, e al-
„ tri , ſiccome pure l' Autore parla a lungo di GIOVE
„ DOLICHENO nell' accennata sua diſſertazione de *Diis*
„ *Ravennatibus* ; e del titolo di Conservatore dato a Gio-
„ ve veggaſi , *Julii Caroli Scaligeri commentatio de Diis* ,
„ *Hominibusque servatoribus* , *ex nummis* , *atque marmoribus*
„ *vetuſtis &c.* part. 3. num. 3. „

M. CAESIVS. EVTYCHES. DEC. CC. M. R. (b)
DEC. XVII. ET. TVLLIA. FENISSA (c)
CONIVX. CARISSIMA. VIVI. SIBI. POSVER.
SI. QVIS. ANTE. HANC. QVID. ALIVD.
POSVERIT. VEL. CONDIDERIT. DABIT. FISCO.
AVGG. NN. HS. XXX. N.

Da quanto per noi è ſtato detto finora parmi baſtantemente provata l' alleanza de' Ravennati con Roma , e parmi altresì , che ſi poſſa ſtabilire , che circa ai tempi della guerra Marſica P. CESIO foſſe onorato della Cittadinanza Romana da GNEO POMPEO STRABONE il quale in compagnia di P. PORZIO CATONE l' anno *665*. succeſſe a quello ſteſſo LUCIO GIULIO CESARE , che della Cittadinanza di Roma ſe ampio dono a tutti i Galli Cisal-

pini , da lui , egualmente che dal figliuolo , cotanto riſguardati , e protetti .

(b) „ Appreſſo il Fontejo *de Cæſiorum gente lib. 2. pag.* „ 149. ove dice che in Ravenna eſiſteva nella Chiesa di „ *S. Agata* . L' Autore interpreta col celebre *Grevio* „ nella prefazione al Tom. 9. *del Teſoro delle Antichità* „ le prime ſigle : *Decurio Collegii Centonariorum Municipii* „ *Ravennatis Decuriæ decimæ septimæ* . „

(c) „ Nel Codice *Battaglini* preſſo il detto P. Abbate „ *Ginanni* in luogo di *Feniſſa* , leggeſi *Fenusa* . Quell' „ EVTYCHES , parola greca , vale quanto fortunato . „ *Hæc inscriptio videri poteſt Clas. III. 89.*

Inscript. 66. Tab. 1.
Montf. Diar. Ital. pag. 100.

In eadem D. Daneſii Domo visuntur inscriptiones aliæ elegantes, quarum nonnullas exſcripſi. Singularis eſt Marci Aurelii Theodoti infantis , in qua descriptis de more litteris D. M. subtus ponitur pueri caput , & hic , & inde manus , poſt sequitur inscriptio , quam hic exhibemus (Vid. Tab. XIV. , quam heic adnecto) typo addito rotundæ ejusdem Cl. Daneſii urnæ ex marmore Græco , altitudine pedali cum operculo ejusdem materiæ ubi luctus ſingularis exprimitur , cujus mihi rogatu viri Clar. Daneſii , copiam fecit laudatus vir amiciſſimus mihi Columbanus.

Murat. Cl. VII. pag. DXXXVI. 3.

Ravennæ itidem viſitur inscriptio, elegantiorem Asciæ figuram præferens, quam ex ipso marmore expreſſam ad me detulit Dominicus Vandellius, in Mutinenſi Lyceo Mathematices Profeſſor. *Inscriptionem refert uti extat Tab. I. 66., deinde subdit*: Doctiſſimus Montfauconius hunc ipsum titulum referens legit ATTIANAR. COPIAR. Opinor ego *Aurelium* iſtum Theodotum, alterius Theodoti, cui inscriptio poſita fuit, patrem, *Numeri Attiani Copiarium* fuiſſe. Reſtat alia *Asciarum* species, quæ in aliquot marmoribus Italicis proſtat. *Præter Asciam sculptam in hoc lapide, aliarum etiam formæ videri poſſunt Inscript.* 81. 184. 298. *Clas. I. quarum exemplar hic denuo oculis subiicio.*

66.



81. 184.



298.



Plures alias dedit Clariſſ. Muratorius, qui pag. DXXXVII. addit: Hisce poſitis, conſtare jam poteſt, veterum *Asciam* interdum nobis occurrere sub specie *Securis*, aut *Securiculæ*, aut *Dolabræ*. Ac proinde minime a vero abhorrere videtur Pierii Valeriani sententia, qui primus opinatus fuit, *Asciam* indicare preces, aut minas, ne quisquam Sepul-



D  M

M. AVR· THEO·
DOT· FIL Q·V·AN·
IIII· M·AVR·THEO·
DOT· N·ATTIAN
COP· ET POPPEI
SECVNDIN· MAT
PARENT· FIL· POS

Volpini del. *Ercoli sc.*

crum evertat, vel defunčti memoriam obliteret. Placuit ante aliquot annos ſententia hæc eadem Domino de Valbonois Gratianopolitano, ut conſtat ex binis ejus Literis Anno 1715. editis inter Monumenta Literaria Patrum Trevoltienſium Societ. Jesu. Sibi perſuadet ille, *Asciam* fuiſſe *Mallei* ſpeciem, quo Fabri Cæmentarii non minus ad ædificandum, quam ad demoliendum uterentur. Idcirco arbitratur, Populos olim Galliæ Narbonenſis, quum ſolemni ritu ſua Sepulcra dedicarent, in graves erupiſſe imprecationes, & minas adverſus Tumulorum Violatores; earumque memoriam refricatam fuiſſe per Asciæ mentionem, ſive adſpectum. In eamdem ſententiam aliquot alios Galliarum eruditos inclinaſſe audio; neque dispar fuit, ut vidimus, Mabillonii conjectura. Equidem aſſenſum meum difficile præbebo reputanti *Asciam Malleum* ſtructorum. Perpende Asciarum figuram: nihil tale opineris. Quod ſane novi, ante prælaudatos Gallos, & ante complures annos eamdem ſententiam, ſed melioribus ſubſidiis fultus, propoſuit ac tutatus fuit Clariſſ. Episcopus Hadrienſis Philippus a Turre in Monumentis veteris Antii, Anno Chriſti 1700. editis. In enim pag. 356. geminas Inſcriptiones Aquilejenses exeruit, in quarum altera legitur: *Si quis hanc Arcam vendere, aut emere*, aut EXACISCLARE *volet*, *tum poenæ nomine* H-S XX. *Reipublicæ Aquilejenſi da-*

b 2

re debebit. Atque in altera : *Si quis hanc Arcam aperuerit*, *aut* EXACISCLAVERIT, *& aliud Corpus poſuerit*, *inferet Fisco &c.* Uti mox videbimus, *Acisculum* diminutivum *Asciæ* fuit; & quum exploratum habeamus, verbum *Exacisclare* efformatum fuiſſe ex vocabulo *Acisculum*, vel *Acisclum*, sumtum pro *Deſtruere*, *Evertere &c.* veri videtur ſimile, *Asciam* ſignum extitiſſe deprecantium, aut minantium, ut intacta perſiſterent ejusmodi sepulcra. Et præsertim quod *Ascia*, uti infra oſtendam, a veterum *Dolabra* non diſſimilis ſæpe fuerit. Cur huic opinioni ego neutiquam adquiescam, in cauſſa eſt tot aliarum *Asciarum* figura, quæ nobis *Ligonem* (*una Zappa*, aut *uno Zappetto*) exhibent: quod sane inſtrumentum ad demoliendos Tumulos ineptum quisque fateatur.

Itaque supereſt, ut interpretationem excogitemus, quæ ad quamcumque *Asciarum* figuram accommodari queat, ſive *Securis*, ſive *Dolabra*, ſive *Ligo* fuerit. Mihi nulla alia veri videtur ſimilior, niſi opinari, *Asciam* insculptam fuiſſe Tumulis, Tumulosque *sub Ascia* fuiſſe dedicatos prece injectà, aut subintellectà, ut eſſet Corpori, aut Cineri *Terra levis*. Ejus nempe inſtrumenti ſigno rogabantur Heredes, seu Poſſeſſores Agri, in quo Sepulcra condita erant, ut eadem a Dumis, Cæspitibus, Vepribus, aliisque aut Herbis, aut Arbusculis moleſtis purgarent, quæ subinde supra Defunctorum Corpora, aut circum eo-

rum Tumulos enaſci, & creſcere poſſent. Ad hoc munus aptiſſima erat *Aſcia* ferrea, quæcumque ea foret, tum ad Silvam cædendam, eradicandaque Dumeta, tum ad Plantarum, aut Herbarum horrentium onus tollendum, quæ tumulatæ gentis quietem infeſtare crederentur. Hactenus Eruditi *Aſciam* tantummodo agnoverunt, qua Fabri Lignarii, Cæmentarii, & Marmorarii utebantur quamquam poſtrema hæc adhuc mihi dubia videatur. At iis animadvertendum fuit, uſos quoque *Aſcia* fuiſſe Agricolas: ex qua tamen potior lux affulgere poſſe videtur ad tollendas quæſtionis iſtius tenebras. Palladius Lib. 2. Cap. 43. de Re Ruſtica recenſens inſtrumenta Ruſticalia, inter cetera enumerat *Secures ſimplices, aut dolabratas: Sarculos ſimplices, vel bicornes: vel ASCIAS, in averſa parte referentes Raſtros*. Num pro *Raſtros* legendum ibi *Roſtrum* (Italice *Becco*)? Ita Columella Lib. 4. Cap. 25. Vinitorum Falcem deſcribens, ait: *Quæ pars adunca eſt, Roſtrum appellatur*. *Aſcia* ruſticalis erat ſpecies *Ligonis* (ſcilicet *Zappa*, vel *Zappetto*) ſed recurvata, ac deſinens in Roſtrum. Immo Aſcia (*Ligonis* nimirum, vel Zappæ ſpecie) uſi quoque credendi ſunt Fabri Structores (nunc *i Muratori*) ad fodienda ædificiorum fundamenta, & ad calcem aqua ſolutam commiſcendam.

Id. Cl. XVII. pag. MCXL. 12.

Hanc ipſam dedi ſupra in diſſert. de *Aſcia* ſepulcrali;

Replicare eamdem coactus ſum, ut rectiorem illius interpretationem adjungam, quam acceptam refero Cl. V. Joſepho Bimardo Montis Seleuci Toparchæ. Itaque *M. Aurelius Theodotus* pater heic dicitur *Natus Attia Nicopoli*, quæ Urbs eſt ad Actium Promontorium ab Auguſto condita in memoriam Actiacæ victoriæ de Antonio & Cleopatra relatæ.

Inſcript. 68. Tab. II.

Murat. Cl. XXV. pag. MCMXXIII. 6.

De PETRO *Seniore Archiepiſcopo Ravennate*, qui Anno Chr. 568. ordinatus fuit, heic agi puto. In hoc Monogrammate legitur Antiſtitis ejusdem nomen PETRUS. Ejus vitam, ab Agnello ſcriptam, & a Cl. Bacchinio illuſtratam, habes iterum a me evulgatam Part. I. Tom. II. Rerum Italicarum.

Zirardini, Edif. Prof. di Raven. pag. 91.

Nel Muſeo Arciveſcovile di queſta Città ſi vede un Capitello, nel quale da un lato leggonſi le parole ſeguenti PETRUS EPISC. SCE. RAVEN. ECCL. &c. da un' altro lato dello ſteſſo Capitello s' oſſerva queſto Monogramma



il quale ſembra certo che niente altro ſignifichi, ſe non

ſe *Petrus*, cioè l' iſteſſo Pietro Arcivescovo, che è ſtesamente nominato dall' altra parte. Confeſſo, che non era per verità neceſſario, che ſi poneſſe quì ſi fatto Monogramma; ma non per queſto ascolterei chi voleſſe pensare ad altra spiegazione, o ad altro Pietro, che non fosse Arcivescovo, ma più toſto Artefice di que' Capitelli e Colonne, o cosa ſimile. Altro Monogramma del tutto corrispondente a queſto, se non che la S non è al di sotto ma al di sopra, cioè dove quì è la piccola crocetta, ſi è da me veduto in una Pergamena dell' anno 838. nell' Archivio Arcivescovile *Caps. F. n.* 1935., e denota eſſo il nome d' un Teſtimònio, che ivi ſi sottoscrive, e che ſi chiamava *Petrus*, come è chiaro dalla notizia generale de' Teſtimonj poſta al solito nel fine della Pergamena, ove diſtesamente ſi legge *Petrus &c.* Altri Monogrammi ne' Capitelli delle Colonne ſi veggono in queſta Città nella Chiesa di S. Vitale, e in quella di S. Agata, e se queſti non sembrano formati tutti di tali lettere, che ſignificar poſſano i nomi di coloro, dai quali furono fatte fabbricare quelle Baſiliche (nel che rispetto ai monogrammi delle Colonne di S. Vitale so quanto disputino, e ſiano fra lor contrarj Uomini letteratiſſimi) non per queſto dovrà subito inferirſi, che nè pure ne' monogrammi quì da me eſibiti ſia indicato il Nome di Teoderico, ed uno de' Pietri noſtri Arcivescovi.

Bonamici, Metrop. di Raven. Part. II. pag. VI.

P. III. O. I.

P. III. O. VIII.

Inſcript. 69. Tab. II.

Murat. Cl. XVIII. pag. MCCLXXV.

Ravennæ, in Sanctæ Agnetis.

In ultim. linea PAR . PIEN . POS

Bonam. ibid. pag. XI.

P. IV. O. IV.

P. II. O. I.

Inſcript. 70. Tab. II.

Edidit Gorius hunc lapidem Part. II. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 186., & ponit extra Forum Truentinorum (Bertinoro) in pariete anteriori Eccl. S. Georgii.

Linea 7. habet EXER . TR ſed contra fidem Lapidis. Poſt ultimam autem lineam aliam addit, ubi poſt inditium fracti lapidis habet CVRAVIT, & adnotat hunc lapidem inſignem eſſe *ſingularitatis prærogativa* „ namque „ in eo non ſolum *Trieris Pietas*, cujus ſcilicet tutela „ *Pietas* erat, verum etiam quinqueremis *Auguſta* nomi- „ natur. Milites, quibus ſepulcralis memoria dedicatur a „ M. Valerio Capitone eorum fratre, ſunt M. Valerius „ Saturninus, M. Valerius Capito, L. Domitius Martia- „ lis, M. Seſtius Pudens Natione *Delmatia*. „

„ Uſitato lapidum ſtylo Delmatia, non Dalmatia pro-

„ nuntiari debet. Vide eximium Virum Laurentium Pigno-
„ rium Symbolarum Epiſtolicarum Epiſt. XXXVII. Hoc
„ pacto interpretandum eſſe censui, quamvis Lipſius loco
„ suprascripto (de magnitudine Romana Lib. I. Cap. V.)
„ ſingularem illam notam N̄ explicet *Nave* pro *Natione*
„ scilicet, VET. EX. PR. N̄. GALLO: *Veterano ex*
„ *Prætoria Nave Gallo*. Falsam Lipſii, & Scaligeri in
„ Gruteriano Indice interpretationem arguunt alii lapides
„ apud eumdem Gruterum pag. CCCXXXIII. 8. DXVIII.
„ 5. DCLVII. 3. Nam & N̄ sæpiſſime Trieris nomen sub-
„ sequitur, ut apud V. C. Vignolium Inscript. Select. p.
„ 298. Sed & III̅. *trierem* per hunc numerum deſignatam,
„ *tertiam* Lipſius perperam interpretatur, quamvis non
„ raro expreſſe legatur TRIERE &c. Trierium fit mentio
„ in pluribus Sacræ Bibliæ locis, præsertim Numerorum
„ Cap. XXIV. v. 24. in quo hæc Balaam leguntur Va-
„ ticinia: *Venient in Trieribus de Italia, superabunt Aſſy-*
„ *rios, vaſtabuntque Hebræos, & ad extremum etiam ipſi*
„ *peribunt*. „

„ Quinquieris igitur ſingularis extat memoria in hoc
„ Cippulo. „ (De Quinqueremibus pluries in hac Colle-
ctione fit mentio, & præsertim de Quinquiere *Victoria* Cl.
I. 14. & 93. & Cl. III. 26., quin immo & ipse Gorius
Part. III. pag. 77. lapidem refert editum a Pompeio Sar-
nellio in libello, cui titulus: *Guida de' Foraſtieri per Poz-*

i

zuolo, ubi eſt ſermo de Quinquiere *Victoria*, & de Quinquiere *Auguſto* in hac collectione Clas. I. 101.) „ Hæc „ Quinquieris denominata ab Auguſto; nam Quinquieris „ Auguſta ſcribitur; ni tamen erraverit, qui deſcripſit „ pro IV̄. ideſt *Quadriere*, V̄ Quinquierem reponens, De„ ciremium ab Auguſto repoſitarum, decimarum nomine, „ in Templo Apollinis Actii, ob inſignem ejus Victoriam „ meminit Strabo Libro VII. Eodem modo Quadrieres „ ſpectantes ad Claſſem Miſenenſem a Fide nomen acce„ perunt; quæ memorantur in Florentinis Tabulis, editis „ in Prima Parte Inſcriptionum Antiquarum Etruriæ Ur„ bium pag. 125. & 129. Liburnis item a Fide, vel a „ Diana, cæteriſque numinibus nomen factum, uti ex „ iiſdem Tabulis conſtat. „ Vide Cl. II. 30., & quæ hoc II. Volumine in eamdem Inſcriptionem adnotantur.

„ Quod vero fuerit in Navali Militia officium M. Va„ lerii Capitonis exprimitur ſingularibus notis, nempe „ EXER. TR. Explicandum puto, *Exercitatoris Trierar„ chorum*, eodem exemplo ut in terreſtri militia erant „ *Exercitatores Equitum*, ex Gruterianis MCII. 4. Paulo „ poſt indicatur officium L. Domitii Martialis, videlicet, „ DVP. SVB. P. C. quæ notæ ſignificare mihi viden„ tur *Duplaris*, vel *Duplicarii Subpræfecti Claſſis*; qui „ ſcilicet duplicia congiaria, & annonam duplam accipie„ bat. Alium militem duplarem, ſive Duplicarium Claſſis

„ Prætoriæ Miſenatium produxit prælaudatus Vignolius „ Inſcript. Select. pag. 294. „ Vide in hac Collectione Clas. I. 82. Clas. III. 26.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLXV. 1.

Ravennæ, in ædibus Illuſtriſſ. Farsetti Aschiepiscopi.

In decima linea ITEM. V̄. AVG.

Ultima linea CVRAVIT. Hæc linea integra deeſt in Muſæo Archiep.

Donius p. 224. Inſcriptionem hanc habet, eamque ponit *Bertinori*, *in Sancti Georgii*. Is quoque in ſeptima linea legit EXER. TR. Mihi vero retinenda creditur lectio EXEHER. FR. Nempe *Marcus Valerius* iſte *Capito* militavit in *Exere* Navi, ſive ut heic ſcribitur in *Exehere Frumentaria*, ſive alio nomine ſignaretur. Interim vides, *Marcum Valerium Saturum*, vel *Saturninum* militem fuiſſe in *Triere*, ſeu *Triremi*, vocabulo *Pietate*, in qua identidem militavit *Marcus Seſtius Pudens*, *natione Delmata*. Heic etiam habes *Lucium Domitium Martialem*, qui fuit *Duplarius*, ſive *Duplicarius sub Præfecto Claſſis*, ita quippe interpretor in linea nona ſiglas P. C.

Maffejus, Oſſerv. Lett. Tom. IV. pag. 350. 8.

In ſexta linea M VALER CAPIT in decima tertia linea. XXVIII. MIL. ANN in decima quinta linea. VALER CAPITO F

Bonam. ibid. Part. II. Tab. XXVI.

In sexta linea M . VAL . CAIIT

Zirard. Adnot. Mſſ.

Linea 7. Explico = *Ex Eadem* (nave scilicet) *Heres. Fratri. L. Domitius Martialis Duplicarius Subheres ponendum curavit.*

Admodum R. D. Leopoldus Bertoldi Argentanus pluribus eruditis opuſculis cognitus in Obſervationibus Comacli editis anno 1783. in hoc marmor, & alterum, quod hic extat N. 34. probare contendit hos lapides extitiſſe Argentæ in proſpectu Eccleſiæ S. Georgii. Argumentum hujus aſſertionis deſumit ex Actibus Sacræ Viſitationis Archiepiſcopi noſtri Guiniſii exiſtentibus in Archivo Archiepiſcopali Ravennæ Tom. XVI. pag. 442. ad 446., ubi hæc leguntur: „ In facie vero Eccleſiæ externa (S. Georgii) „ in muro a cornu Evangelii priſca hæc legitur inſcriptio „ MARCIO GENIALI &c. a cornu autem Epiſtolæ hanc „ conſpicies D . M . M . VAL . SATVR &c. „ Plura alia diſſerit de hiſce inſcriptionibus, quæ, ne longior ſim, libenter omitto, vel ut nimis vulgata, vel ut a Gorio, & a Muratorio, quorum illuſtrationes tranſcripſi, deſumpta.

Inſcript. 71. Tab. II.

Apud Bonamici ibid. Part. II. Tab. XXXV. legitur.

IVLIAE
Q. VAEST
NENSI
IVLIVSI
PIEN
ARC

Inscript. 72. *Tab. II.*

Murat. Cl. XXIII. pag. MDCL. 11.

D M (cum Ascia)

SECVRITATI
PERPETVAE
T. CAMERIO
DEXTRO

Maffejus, *ibid. pag.* 352. 12.

Bonam. ibid. Part. II. Tab. XXXI.

D M
SICVRITATI
PERPETVAE
T. CAMERIO
DEXTRO

Inscript. 73. *Tab. II.*

Bonam. ibid. Part. II. Tab. V.

HO NORIS

Inſcript. 74. Tab. III.

Spretus pag. 55., & Apianus pag. CCCLXVIII. ponunt Inſcriptionem hanc apud Ædem Sancti Joannis Baptiſtæ. Similiter Johan. Lucius, Inſcript. Dalmat. pag. 19. Vol. XIV. apud Grevium, Thes. Antiq., & Grut. p. DCLXXX. 4. illam ponunt Jaderæ juxta S. Jo. Bapt. Apud hos omnes Lin. 3. deeſt ET.

Murat. Cl. XVII. pag. MCLIX. 1.

Ravennæ, ad Sancti Johannis in arca marmorea.

Ciampini, Vet. Monum. Part. II. pag. 6.

Tab. III. K.

Itaque proſequens ordinem ritus Nationum, ab eodem incipiendum eſſe duco scilicet ab Arca ſignata K; quæ procul dubio, ab Artifice Ethnico conſtructa eſt, cum figuræ ibi cælatæ, Ethnicorum oſtendant morem. Hæc eadem arca ſita eſt Ravennæ, in via prope Eccleſiam S. Jo. Baptiſtæ; cujus arcæ anterior facies clariſſime apparet, cum duo pueri, unum, ſive duo encarpia in unum unita ſuſtineant, cujus in medio cernitur pueri effigies pectore tenus, ut ipſa inſcriptio, abbreviatis literis, patefacit, quæ ſic explicatæ ſonant: *Cajo Didio Concordiano vixit annis sex, menſibus octo, diebus viginti, Cajus Didius Celer Nonius, & Julia Marcellina parentes.* Dixi Nonius, cum divinari Nomen ex unica litera, difficile reddatur.

In Arcæ latere inſculptus eſt Genius alatus qui ſiniſtra

aquam, patera effundere videtur super flammas a suppoſito vaſe erumpentes. Vas autem super Arcam impoſitum eſt. Idem Genius caput dexteram versus inclinat, quaſi moerore correptus; quamobrem per hoc hieroglyphicum demonſtrari opinor, Genium ipsum dolore de acerba morte nati: Plura de hujusmodi Geniis, apud Gregorium Giraldum de Deis Gentium, & apud Gasparem Barthium, in suis animadverſionibus, lib. 52. cap. 12. perlegi posſunt: Nosque etiam aliqua de eisdem scripſimus in noſtro opere Vet. Moniment. part. 1. cap. 19. Supra relatam inscript. refert Grutherus ad pag. 680. sub. num. 4. at erratam.

Præter Genium a Ciampinio descriptum alium adfuiſſe Genium in altero Arcæ latere certum eſt. Ambo extant in Archiepiscopali Musæo, & licet ab Arca diſſecti ad eamdem spectant. Eques Bonamici utrumque ære incisum dedit ſimul cum inscriptione Tab. XXIV. Hic a Ciampinio omiſſus alatus ut alter eſt, facie alterum respicit, dextera lævam ad humerum comprimit faci inversæ, & accensæ innixam; In proiecta læva coronam geſtat quaſi e manu labentem: Utrumque heic exhibeo.





Inſcript. 75. *Tab. III.*

del Corno , Raven. Domin. Ind. Let. T. p. 287.

Circa il principio del Secolo corrente (1700.) eſſendo disctterrata un' Arca di marmo nel cimitero del Duomo, ſi trovò in eſſa scolpita la seguente Iscrizione : In linea prima SBL. in tertia THEDORICI QVI VIXIT ANN. PLM. in quarta SVB DIE IIII. ID. in quinta BASIL IVN. VC. CONS.

Donatus , Supplem. in Nov. Theſ. Murat. Lib. III. Cap. II. pag. 174.

Optimas exhibet notas arca , quam Ravennæ inſpectavi , marmorea , in qua requiescit *Seda Ignucus* , *&* *Cubicularius Regis Theodorici*, Baſilio Juniore Consule, *depoſitus*.

Murat. Cl. V. pag. CDXXV. 3.

In tertia linea ANN PLM in quarta linea ID in quinta IVN.

Signarunt alii in Occidente hunc annum, POST CONSVLATVM IVSTINI *Junioris* , quem anno præcedenti Aer. Ch. 540. Consulatu functum vidimus . Teſtem do subsequentem lapidem :

Lugduni, in Sancti Irenæ. Ex Clariſſ. Maſſejo.

IN HOC TVMVLO REQ
VIISCET BONAE MEMOR
IAE NECTERIA QVI VIXIT
ANNOS XXV OBIIT IN

PACE PRIDIE KAL MAIA
SPC IVSTINI

Anno V. C. 1293.
Aer. Ch. 541.

FL. BASILIVS JVNIOR, Conſul ſine Collega.

Bonam. ibid. Part. II. Tab. VIII.

In tertia linea ANNPLM in quarta SVB D in quinta MARTIA BASILIO IVN. VC.

Inſcript. 76. *Tab. III.*

Spretus, pag. 56. *ponit apud Ædem Sancti Joannis Evangeliſtæ.*

In ſecunda linea VIX. in tertia N.

Apian. pag. CCCLXVIII. ponit Jaderæ:

In ſecunda linea VIX. AN. in tertia N. in quarta FILIAE CARISS.

Murat. Cl. XVII. pag. MCLXXV. 12.
Bonam. ibid. Tab. XXVII.

Inſcript. 81. *pag.* 218.

Linea antepenult. A. CON Marmor rurſum inſpectum habet. A. CON

Linea penult. PON marmor habet. PON

Murat. Cl. XI. pag. DCCCX. 5.

Ravennæ , in Baſilica Claſſenſi .

D . M
DOMITI. PRI
VETERAN
AB RO
PLICTA
N. SVR
ANNIS
OMITIVS
CIANVS
DOMITIVS
CVS. FILI
TONIA
A. CONI
PON
CVR

Inscript. 82. ibid.

Murat. Cl. IX. pag. DCCLXXXIV. 7.

Fuerit *Sextus* ipse *Arrius Medicus* Duplarius in Claſſe Ravennate .

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 94. *Notandum Medicos Militum Claſſiariorum duplicia ſtipendia ac-*

cepiſſe ; quod colligi poteſt ex ſequenti Lapide Ravennate &c. Illum refert, ut Maffejus.

Inſcript. 84. *pag.* 219.

Vet. Monum. ad Claſ. Raven. pag. XXIV. 18.

NAT. VERNA. Num *Verna* pro *Verona?* quod ſcilicet litera O. contineatur in litera R ; ſimilia enim a Lapicidis frequentiſſime fieri conſueviſſe novimus ; adeoque tunc legendum erit *natione Verona*. Neque vero ab hac lectione nos abhorrere cogit vox *natione* præpoſita voci huic *Verna*. Quandoquidem plurima occurrunt exempla, e quibus conſtet Veteres aliquando uſos fuiſſe voce *natione* pro *Civitate* vel *Domo* ; ſic apud Muratorium 861. 4. NAT. ALEXANDRIN. & in fragmento, quod heic habes adnotatione (vide in hac Collectione Cl. I. 99.), NATIONES NICOMED ; & rurſum in binis Claſſenſibus incriptionibus apud Muratorium 817. 1., & 1054. 6. N̄. VER., quas ſiglas Muratorius interpretatur *natione Veronenſi*. Extat & alterum fragmentum in noſtro Claſſenſi *muſeolo*, quod quia antea ſatis exacte evulgatum non fuerat, idem heic ſnbiicimus, cum in eo iterum occurrat NA. ALEXANDRIN. (vide ut ſupra Cl. I. 221.)

. . . .

VICTORIA. NA
ALEXANDRIN
VIX. AN. LXXX
.MIL. AN. XX.

M. AVRELIVS
SELEVCVS. HER.
EX. EA. ET. MARION. LIB
B. M. P. C

Fragmentum hocce exſcripſit Cl. Paciaudius dum Ravennæ eſſet, ac vulgavit *Diatrib. de Veteri Criſt. Crucif. Signo &c.* pag. 31. tamquam integram inſcriptionem legens *Victorianus Alexandrinus*, tum vero corrigit formulam EX. EA. & lapicidam erroris ſuſpicioni proponit. At nullus heic lapicidæ error; etenim in truncato marmore nonniſi mutilam habemus inſcriptionem, cujus prima, quæ extat linea, eadem mehercule eſt, quam heic dedimus. Vocem itaque primam *Victoria* conjungi arbitramur cum aliqua bireme, vel trireme &c. antea nominata, quemadmodum apud Muratorium 817. 1. III. VICT., & in hac ipſa inſcriptione, de qua ſermo eſt, V̄ VICTORIA, aliisque bene multis. Quamobrem formulam EX. EA. interpretamur *ex eadem*, *navi* ſcilicet Victoria, ut in *Muſ. Veron.* 114. 5. III̅. VICT..... EX. EADEM., atque heic N. *96.*

Linea 4. OPTIO III̅ VICTO

Gorius Part. II. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. *62.* *Optiones erant in militia adjutores, qui ægrorum, vel alias impeditorum munera ſubibant, quibus etiam interdum adjutores dabantur, qui ſuboptiones dicebantur. Vide Reineſium in*

3. Claſſis Primæ, & Fabrettum in Trajani Columnam Cap. III. pag. 67. & 68. In nonnullis Legibus pro his accipiuntur, qui annonam militibus dividebant; uti Lege IX. C. de Jure Fisci. L. IX. C. de exact. tribut. L. III. de Apoch. public. & Novel. Martiani de indul. rel. Novel. Juſtiniani 129. *De Optionibus integro capite agit Langlæus J. C. Lib. VIII. Otii Semeſtris p.* 312. *Consule Pareum in Lexico Plautino.*

In Elencho Trierium, quem exhibet Gorius Part. III. pag. *69.*, & seqq. nulla fit mentio de *Triere Victoria*.

Inscript. 85. *ibid.*

Inscriptionem hanc ſimul & semel cum altera poſita sub N. 116., velut unum lapidem, refert Muratorius App. pag. MMLXXIII. 4., & Maffejus, Oſſerv. Lett. Tom. IV. p. 353. 16. Sunt tamen duo diverſi lapides, ut omnibus intuentibus patet, sed ita ſimiles, ut valde probabile ſit, vel unum tantum lapidem fuiſſe, qui poſtea sectus fuerit, vel duos lapides aliquo Symbolo conjunctos. Inscriptio quidem 116. vix poteſt per se conſiſtere; ſi huic uniatur, nomen coniugis habebis.

Inscript. 86. *ibid.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXIX. 22.

T. FLAVIO. Similis pene formæ atque elegantiæ eſt alter iſte cippus. Cippum olim hoc marmor fuiſſe illud in primis demonſtrat, quod media in ipsa craſſitie marmoris conspicitur adhuc quadrata fovea conglutinandæ,

& ſuſtinendæ ſtatuæ apprime idonea, quodque circum totam craſſitiem labellum quoddam ducatur in baſim ſtatuæ accomodatum. Protenditur Cippus hic in longitudinem palm. 9. 3. in latitudinem 4. 3.; Craſſitiei vero menſura æquat prorſus palm. 3. 9. Ex Pupinia Tribu hunc Titum Flavium fuiſſe ex epigraphe dignoſcimus; de qua Tribu antiquiſſima ſcilicet, & notiſſima tamen, non eſt, cur diſſeramus. Indigitat etiam nobis hic titulus multa militiæ munera, ſed quæ comperta habeat eruditus quiſque. Quis enim neſciat Architectos muniendis viis publicis, ac multis ad commodum *Manſionum* & *mutationum* conſtruendis ædificiis adhibitos fuiſſe? Vocatur autem T. Flavius *ordinatus* Architectus, ea, ut opinamur, dicendi ratiõne, qua apud Gruterum pag. 599. 9. legimus *Præpoſito ordinato ultro a Divo Tito*, & apud Svetonium in Veſpaſian. cap. 23. *candidatum ordinatum*, vel qua apud eumdem Gruterum pag. 1028. 2. *Centurioni deputato*. Jam de Teſſerario quid loquamur? *Teſſera dicitur præceptum ducis, quo vel ad opus, vel ad bellum movetur exercitus. Teſſerarii, qui teſſeram per contubernia militum nuntiant*, ait apertiſſime Vegetius de re milit. lib. 2. cap. 7., ubi conſulendus doctiſſimus Stevvechius. Abſolutam Teſſerarii imaginem, ſi quæris, cum omní ſuo cultu, habes apud Donium claſſ. 6. pag. 228. & apud Muratorium pag. 2056. 2. in qua Teſſera, quam Teſſerarius manu gerit, ea plane videtur,

quam deſcribens Polybius par. 10. de diſcipl. & leg. Caſtrenſibus appellat *latiorem tabellam inſcriptam*. Sed vide Juſtum Lipſium de milit. Romana lib. 4. dial. 12., Ratbodi Hermanni Schellii notas in Hyginum, Franciſcum Patricium de re milit. rom. par. 10. ſect. 14. aliosque. Dicitur autem in centuria Teſſerarius T. Flavius, vel ſi mavis in cohorte, nempe in cohorte IIII. Prætoria, niſi fallimur, in qua prius militem fuiſſe eum ex eodem titulo intelligimus. Hinc haud miramur fuiſſe etiam *Beneficiarium* Præfectorum Prætorio. Quum enim ipse militaverit in cohorte prætoria, accidit forte, ut Præfectorum Prætorio, quibus prætoriæ cohortes ſubiiciebantur, beneficio ad munera altioresque gradus promoveretur (ex addend. atq. emend.) vel etiam ei contigit, ut vacaret munere beneficio Præfectorum Prætorio. Nam Feſtus lib. 2. de ſignificat. verborum ait: *Beneficiarii milites dicebantur, qui vacabant muneris beneficio: e contra munifices vocabantur, qui non vacabant, ſed munus reipublicæ faciebant*. Denique (quid enim de Centurionibus dicamus?) Corniculariorum in officiis Magiſtratuum eſt munus ignotum nemini. Nam, ut reliqua ſileamus, in notitia dignitatum utriusque Imperii inter eos, qui varii generis Magiſtratibus præſto erant, fere ſemper Cornicularii recenſentur. Legendus Gutherius de Officiis Domus Aug. lib. 2. cap. 16., & Pancirolus ad notit. Imp. Orien. cap. 11., potiſſimum vero Jacob. Gotho-

fredus 1. 8. Cod. Theod. tit. 4. de cohortalibus, qui præ ceteris fuſius, & eruditius de Cornicularis agit.

Lin. 6. TESSERARIO. IN. 7 ideſt in Centuria, Gorius in Donianis Cl. VI. 145. „ Teſſerarii milites fuere in
„ Legionibus, & in Cohortibus tum Prætorianorum militum,
„ tum Urbanorum, & Vigilum, tum in Centuriis, uti ex
„ pluribus inscriptionibus intelligi poteſt, indicatis in Scali-
„ geriano Indice Cap. VI. . . . . . De Teſſerariis ita Vege-
„ tius Libro II. Cap. 7. *Teſſerarii ſunt, qui teſſeram per con-*
„ *tubernia militum, aut per contubernia Prætorianorum nuntiant.*
„ De Teſſeris vide Reineſium in App. Omiſſorum N. VIII. „

Inſcript. 88. *pag.* 220.

Vet. Monumen. ad Clas. Raven. pag. XXII. 14.

Nat. Bithyn. Civit. Pluſiada. *Pruſiada* pro *Pluſiada* legendum fortaſſe eſt; arbitramur enim commutatam fuiſſe literam R. in L. quod insolens minime eſt in veteribus monumentis Ἐνάλλαξις liquidarum R. & L. uſitatiſſima eſt non tantum græcis, sed & latinis, inquit Reineſius Sintag. Inscrip. antiq. Claſſ. II. 24. Plura autem ibidem congerit exempla. Eſt vero Pruſias, unde exiſtit *Pruſiada* urbs in Bithynia, quæ maritima eſt, quæque confundi non debet cum Prusa Civitate in mediterraneis ad Olympum Bithyniæ ſita, neque cum alia ad Hypium dicta, quemadmodum demonſtrat Salmaſius ad Solinum c. 42. Minus ergo recte senſiſſe dixeris Cl. Muratorium, qui in Thes. Vet. Inscript.

pag. 1704. ſcripſit tres eſſe Pruſias in Bithynia, aliam ad Olympum, aliam ad Hypium, aliam ad Mare; hæc enim tantummodo *Pruſias* appellatur.

Gorius Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium p. 73. „ De „ *Triere Marte*, vide in Parte I. Inſcript. ant. Etrur. Urb. „ p. 243. n. 10. & penes Vignolium inter ſelectas p. 296. „

Inſcript. 89. ibid.

Giornali di Piſa Tom. XV. Art. VI. pag. 178.
Del Sig. Abb. Gaetano Marini.

Solevano certamente i Sacerdoti delle particolari Città, ed anche que' delle intere Provincie prender lor nome dal Paeſe, o dalla Provincia medeſima, nella quale, o fuori della quale, ma in ſervigio degli abitatori di eſſa *operavano*, e così diſtinguersi dalla turba degli altri. E per dir ſolo de' primi, notiſſimi ſono i Sacerdoti de' Ceninenſi, de' Lanuvini, de' Laurenti Lavinati, degli Albani, de' Tusculani, e di molte altre Città, de' quali bene ſpeſſo fanno ricordanza i marmi, e tra queſti uno inedito, che ſono alquanti anni paſſati che io medeſimo ricopiai in Ravenna nel Muſeo del Monaſtero di Claſſe.

FLAVIAE. VEREPRAESVLE
SACERDOTI. TVSCVLANOR
VIXIT. ANN. VI. MES. X.
FECIT F

Lin. 2. pro ELAVIAE marmor habet FLAVIAE

Inſcript. 90. pag. 221.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLII. 3.

Serenus iſte *Apollinaris*, Miles fuit in *Triere*, seu Triremi, cui vocabulum *Neptuno*.

Linea 3. III. NEPTVNO

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 73. „ De „ *Triere Neptuno* consulendus Fabrettus. Inscript. Ant. „ Cap. V. N. 117. „

Inſcript. 91. ibid.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXVI. 21.

M. APICIO. Nitidiſſimum omnium, & Antoniniano ævo digniſſimum hoc eſt monumentum, Arcæ quidem usui ad claudenda Chriſtianorum cadavera poſterioribus sæculis accomodatum, sed quod primo veluti suo ortu Cippi elegantiſſimi formam referret. Non enim in ea parte solum, ubi adhuc titulum sua cinctum corona, literarum etiam forma auguſtum intuemur, sed ex toto anaglyphis, aut certe titulis aliis mire ornatus olim conspiciebatur. Nam etiamnum scalprorum, quæ eum deturparunt, cernimus veſtigia. Eſt cippus iſte ex græco marmore, longus romanos palmos 9. 4. latus 5. 6. craſſus pariter 5. cum semiſſe. Poſitus eſt autem memoriæ M. Apicii Tironis, quem multis honoribus functum ex hoc marmore discimus, atque ex Camilia Tribu. Ravennates in ea Tribu Romæ

deſcriptos fuiſſe pluribus probat Rubeus in indice litera G.; & quamvis ipse Camillam nominet, Camiliam tamen dicendam eam animadvertit Clariſſimus, & Doctiſſimus Vir Annibal de Abatibus Oliverius in suis Marm. Pisaur. pag. 99. Sunt apud Gruterum, Fabrettum, & Muratorium notiſſima marmora plura, in quibus, qui nominantur, ut ex Tribu Camilia eſſe dicuntur, ita illis Ravenna Patria diserte adscribitur: id quod plane evidentem efficit Rubei sententiam. Ex eo autem quod M. Apicius fuerit in Camilia Tribu cenſitus, Patronus vero etiam Municipii Ravennatis, præterea in eodem, ut videtur, Municipio Pontifex, an non coniicere licet eumdem Ravennatem fuiſſe? Neque vero novum, quod in lapidibus appelletur Ravenna Municipium. Nam & heic in Ravennatis Antiſtitis Museo extat marmor jamdiu a Cl. Pintio evulgatum in sua Diſſert. de Numm. Ravenn. in quo legimus *Dec. M. R.* nempe; *Decurio Municipii Ravennatis*.

Alia quoque apud nos extat mutila inscriptio, quam Muratorius edidit, & partim reſtituit pag. 780. 3. quæ eſt hujusmodi.

. . . . D E S
v i X. A N N. L V I I I I
m i L. A N N. X X X I I. A N
t O N I A. P O L I T I C E
C O N I V X. B. M, P.
h a N C. A R C A M, S I
q. A P E R V E R. V E L. T I

tulum. M O V E R. D. R. M. R.
H-S $\overline{XX}$. $\overline{N}$.

(Vid. Cl. I. pag. 223. 102.)

Siglæ D. R. M. R. explicari solent : *Dabit Reipublicæ Municipii Ravennatis*. Reliquos prætereo titulos quos Gruterus, & Muratorius collegerunt. Qua in re haud scimus, num subscribendum ſit ejusdem Muratorii sententiæ, qui inscriptionem apud Rubeum pag. 9. in qua legis *Mag. Mun. Rav.*, ita explicat pag. 168. 1., ut intelligere debeas *Magiſtrum* non Municipii, sed *munerum Ravennatum*. Illud quidem novum nobis accidit, quod expreſſus in noſtro lapide ſit Patronus Municipii Ravennatis. Patronum enim hujus Municipii aliquem eſſe debuiſſe, non ignorabamus; at nemo unus, quod quidem sciamus, in jam collectis & evulgatis inscriptionibus *Patronus* Municipii Ravennatis legitur. Ravennam tamen Coloniam etiam deductam fuiſſe ex notiſſimo Strabonis lib. 5. teſtimonio satis compertum eſt. Insolens autem non eſt, ut quæ Civitates Coloniam acceperant, eæ etiam Municipia in veteribus marmoribus, & apud scriptores antiquos appellarentur. Qua de re fuſius Eruditi. Et quod ad Ravennam quidem spectat confidimus Zirardinium, quæ paravit, de vario jure, & conditione urbis Ravennæ editurum aliquando esse. Jam vero de Primipilis, de Præfectis legionum, de Optionibus, de Evocatis exempla non infrequenter occur-

runt. At nullibi adhuc quodnam potiſſimum eorum fuerit munus, qui a *Commentariis Cuſtodiarum* dicerentur, qui *Optiones Salariorum*, quique *Curatores ab Indicibus* eſſent, ſi tamen ita ſit legendum, reperire datum eſt. Sed ſi divinando aliquid dicere licet, atque ex ſimilibus ſimilia deducere, occurrebat nobis illa conjectura a Commentariis Cuſtodiarum dictum videlicet eum, qui cenſum haberet vel eorum, qui in carcere detinerentur; nam & in Cohortibus sui erant carceres, ut eſt apud Gruterum p. 80. 5. *Optio. Karc. cohor. XII. Urb.*, quas ſiglas interpretatur Scaliger *Carceris Cohortis*; vel fortaſſe etiam eorum, qui excubias agerent; quandoquidem ipsæ excubiæ cuſtodiarum etiam nomine vocarentur. Jacobus vero Sponius *Miscel. erudit. antiquit.* Sect. 6. ait: *A commentariis dicti etiam carcerum Præſides, quod cuſtodias in commentarium, ſive diarium referrent*. (ex addend. atq. emendand.) De Commentarienſi pluribus agunt Pancirolus Variar. lib. 2. c. 142., & ad notitiam Imp. Orient. c. 13. & Jacobus Gothofredus ad l. 5. C. Theod. de Cuſtod. Reor. Tom. 3. Frequentiſſima etiam in Actis Martyrum Commentarienſis mentio habetur. Dictum vero *Commentarienſem* ex eo cenſet Gothofredus, *quod Commentarios, ideſt rationes Cuſtodiarum, & damnatorum conficeret*, item *inſcriptiones criminum reciperet*. Suos habebat miniſtros Commentarienſis, quos videlicet cuſtodiendis reis, & carceri præponeret: Hi, inquit Gotho-

fredus *clavicarii*, vel *clavicularii* a clavibus carcerum nominabantur, erantque homines viles, atque abjecti, licet ipſius Commentarienſis munus non vile haberetur, quemadmodum colligitur ex citata l. 5. C. Theod. Lubentius ergo admittimus *a commentariis cuſtodiarum* dictum fuiſſe eum, cui, ut ait Firmicus l. 3. Matheseos c. 6., *damnatorum cura committitur*, quam is, qui excubiarum curam gereret. Simile quidpiam de Optionibus Salariorum. Habemus enim *Evoc. Aug. Salar.* VI. Fabrett. c. 3. 104. Consule etiam noſtram præcedentem adnotationem N. (17.) (in subsequenti vero N. 92.) Sed hac quidem in re nihil niſi dubitanter scribimus. Quodnam vero tandem munus Curatoris ab Indicibus? Novimus Librarios, & variorum fuiſſe in Legionibus atque Cohortibus: Reineſius pag. 518. claſſe 8.: putamus etiam Indices, libros nempe seu tabulas, in quibus ſinguli milites describerentur, in militia Romana extitiſſe: compertum eſt in eadem militia fuiſſe, qui res deferrent, detegerentur hoſtium metus, dicti alio nomine *Speculatores*. Quid ergo? num horum, aliquid exprimitur in noſtro lapide? Aliorum eſto judicium.

Linea 3. P. P. &c. *Præpoſito Legionis Vigeſimæ Secundæ Piæ Fidelis*, vel *Felicis Præfecto Legionis Decimæ Tertiæ Geminæ Centurioni Legionis Decimæ Quintæ Apollineæ*. Quoniam in hisce inscriptionibus de Legionibus, eorumque nominibus frequens occurrit mentio, non ingratum fore

Lectori arbitratus ſum, ſi ex Lipſii commentariis in Lib. II. Hiſt. Taciti veterem referrem lapidem, in quo earum nomina ordine ſunt inſcripta. *Conſpicitur*, ait ipſe, *Romæ in Capitolio forma Columellæ*

NOMINA. LEG.

II. AVGusta.	II. ADIVTrix.	IIII. SCYTHica
VI. VICTRIX.	IIII. FLAVia.	XVI. FLAVia
XX. VICTRIX.	VII. CLAVDia.	VI. FERRATensis
VIII. AVGusta.	I. ITALica.	X. FRETEnsis
XXII. PRIMigenia	V. MACEDonica.	III. CYRENensis
I. MINERvia	XI. CLAVDia.	II. TRAIANA
XXX. VLPia.	XII. GEMina.	III. AVGusta
I. ADIVTrix.	XII. FVLMinatrix.	VII. GEMina
X. GEMina.	XV. APOLlinea.	II. ITALICa
XIIII. GEMina.	III. GALLICana.	III. PARTHica
I. PARTHica.	II. PARTHica.	

Alia Legionum nomina apud Auctores legimus. Apud Ciceronem Philip. III. 3. 11. *Nec vero de Legione Martia ſileri poteſt. Quis enim unus fortior, quis amicior unquam Reipublicæ, quam Legio Martia univerſa?* De eadem Legione etiam Lib. X. 30. Epis. Familiar. & 33. & Lib. XI. 7. 14. 19. Etiam in Claudio Trebellii Pollionis: *Claudium Illyrianæ gentis virum Tribunum Martiæ quintæ Legioni fortiſſimæ dedimus.* Suetonius in Jul. Cæſare 24. Legionis meminit, cui nomen *Alauda: Ad Legiones, quas a Republica acceperat, alios privato ſumptu addidit: unam etiam ex Tranſalpinis conſcriptam, vocabulo quoque Gallico (Alauda*

enim appellabatur. *Legionis V. Alaudæ* ſit mentio etiam in veteri lapide apud Reineſium Clas. VI. XXXV. pag. 410. Apud Cornelium Tacitum habemus Legionem Rapacem Hiſtor. lib. 2. pag. m. 475. *pro Vitellio una & viceſima*, *cui cognomen Rapaci*, *vetere gloria inſignis*, & lib. 3. pag. 517. *Ad quartum a Cremona lapidem*, *fulsere Legionum ſigna*, *Rapacis &c.* & ibidem pag. 512. Septimam Galbianam, cui nomen a Galba, ut ex eodem Tacito pag. 120: *Urgebatur maxime septima Legio nuper a Galba conscripta*.

Notas ſingulares P. P. interpretatus sum Præpoſito, licet eædem etiam Præfectum indicare poſſint, ut notat Gorius Tom. II. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 197. Sed video in hac inscriptione Præfectum his literis exprimi PRAEF., quod & paſſim occurrit in Lapidibus a me editis Clas. I. 86. Clas. II. 5. 12. 13. 24. 28. 29. 37. Clas. III. 71. 126. De Præfecto Legionis cumulatiſſime agere Vegetium Libro I. de Re Militari Cap. IX. animadvertit Gorius ibidem.

Quid differat Municipium, & Colonia, habes apud A. Gellium lib. 16. cap. XIII. Antonius Contius aſſerit has differentias magna ex parte sublatas videri *per Antonini Conſtitutionem*, *qui omnes omnino*, *qui in orbe Romano sunt cives Romanos effecit*, *atque ob id iisdem legibus obnoxios*, *quibus ipsa plebs veteris Romæ utebatur*. *Dicta l. in orbe D. de Statu Hominum*. En lex, cui ipse innititur: „ in orbe Romano qui sunt, ex

„ conſtitutione imperatoris Antonini cives Romani effecti „ sunt. „ Sed Municipes ex Gellio erant Cives Romani suo jure, & legibus suis utentes, neque ulla Populi Romani lege aſtricti. Poterat igitur juxta A. Gellium quis eſſe civis Romanus absque eo quod Legibus Romanis eſſet obnoxius. Potius Aulo Gellio, aſſentior, qui has differentias sublatas vult, *quia obscura, obliterataque sunt Municipiorum jura, quibus uti jam per ignorantiam non queunt*. Quædam tamen loca & Municipia, & Colonias ſimul fuiſſe ex antiquis lapidibus colligitur. Unicum tantum exemplum proferam ex Gudio pag. XXIV. 2.

APOLLINI . INVICTO . MITHRAE
SACRVM
T . AVIDIVS . T . F . STEL . PRINCEPS
PATRONVS . MVNIC . ET . COLON
CASIN . MVNIC . IIII . VIR . QVINQ
D . D . KAL . AVG . VINOMALO . ET OPILIONE . COS

Hanc ponit *Caſini*. Vincomalus, & Opilio Consules fuere Ann. V. C. 1205. Aer. Chr. 453.

Inscript. 92. ibid.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXIII. 17.

OPTIONI. Non semel in hisce inscriptionibus habetur Optionum mentio. Hos ita describit Vegetius lib. 2. de re milit., ut intelligamus eos a Tribunis, Centurionibus, Decurionibus adoptatos vicariam in militia operam præ-

m

ſtitiſſe. Sed Optionum nomine illi etiam exprimi quandoque conſueverunt, qui annonam militibus diſtribuerent. Animadverſum id eſt a Cl. Stevvechio ad lib. 4. Vegetii, ubi de erogatoribus militaris annonæ, quos ait, *Optiones vocatos in novella Juſtiniani* (a) 159. *non ſemel*, *&* *l. ſuper C. de jure fiſci*, *&* *l.* 3. *C. de apochis publicis*. Procopius hiſt. arcanæ cap. 23. Byz. t. 2. de Juſtiniani ſævitate loquens rem eamdem confirmat. Ex interpretatione autem Junii in ſuo Nomenclatore ex Svetonio id ab eodem Stevvechio obſervatum eſt, *Optionem inclinante jam imperio dictum eum*, *qui excubiarum negotium obiret per oculatos inſpectores ipſe excubiis præfectus*. Nos apud Procopium lib. 3. de Bello Vandalico cap. 17. Byz. t. 1. hæc legimus: *quem* (Joannem (b) Beliſarium) *ſibi domeſticorum ſumptuum curatorem optaverat*. *Optionem Romani dicunt*. Quibus ex verbis facile colliges cum Nicol. Alemanno in notis ad cap. 23. hiſt. Arcanæ Procopii, Domeſticos etiam fuiſſe Optiones. At Jacobus Gothofredus Cod. Theod. lib. 7. tit. 4. de erog. milit. annonæ exiſtimat hoc etiam loco *militares* Optiones ſignificari; *domeſticos* vero non item.

(*a*) *In addendis*, *atque emendandis legendum monetur* 129.

(*b*) *In addendis*, *atque emendandis etiam monetur* in Procopii auctoritate legendum *Beliſarius* non *Beliſarium*, hic enim ſibi Joannem *curatorem optaverat*. *Sed animadvertendum etiam erat hæc non legi lib.* 3., *ſed lib.* 1. *de Bello*

Vandalico cap. 17., *ubi hæc habentur :* „ *Beliſarius inſtructa acie*
„ *Carthaginem verſus iter inſtituit*, *&* *virorum fortium*, *qui inter*
„ *Scutatos merebant*, *delectu ad trecentos habito*, *adjunxit illos*
„ *Joanni*, *quem ſibi Domeſticorum sumptuum curatorem optaverat*
„ (*optionem Romani dicunt*). *Erat hic natione Armenius &c.* „

Inscript. 93. *ibid.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXVI. 20.

ARADEVS. De populis Aradiis ex Insula nempe Arado sæpius loquitur Dio Caſſius. Forte Claudius iſte Apollinaris ex ea Insula ortum suum duxerat: factum vero ut vel lapicida literam I commutaverit in E, vel ut vulgus ex quadam linguæ corruptione Aradeos appellaret, qui nominandi eſſent *Aradii*.

Inscript. 94. *pag.* 222.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLI. 2.

Seleucus iſte fuit *Optio* in *Triere*, cui cognomen *Diana*, posuitque hunc titulum conjugi suæ, cujus nomen, & agnomen reticetur.

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium p. 71. „ De
„ *Triere Diana*, Fabrettus Inscript. ant. Cap. V. num 120.
„ Ravennæ hæc quoque legitur inscriptio, quam edidit
„ idem Cl. Marchio Maffejus in eodem libro pag. 348.
„ num. 4. „ *Eam exhibet*, *ut Maffejus*.

Inscript. 96. *ibid.*

Lin. 4. III. CAST. *Triere Caſtore*, & hac eadem Clas-

m 2

se 222. III. CASTORE. De hac Triere non meminit Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. *69.* & seq. in suo Trierium Elencho.

Inscript. 97. ibid.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXII. 13.

BESS. Quam multi hujusce nationis, quæ nomen habet suum ex Beſſica Regione ad Hebrum, ingens Thraciæ flumen satis extensa, Ravennati Claſſi nomen dedere! Nos in Museolo noſtro plures habemus hujusmodi inscriptiones: frequenter autem occurrunt aliæ apud Collectores monumentorum.

Linea penultima IIII. FORT. Quadriere Fortuna, & 216. lin. 1. IIII. FORTVNA, & 219. linea 5. Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 76. *De Quadriere Fortuna, vide in Gudianis Inscriptionibus ab Heſſelio editis pag. CLXXXIV.* 4.

Inscript. 99. pag. 223.

Murat. Cl. XV. pag. MLXIII. 6.

Siglæ D. F. C. N. XX. N. ſignificant *Dabit Fisco Cæsaris Noſtri Viginti millia Nummum*. Breviata nomina eſſe videntur EX. NAVF. dicis cauſſa *Exuperius Naucratii Filius*. Heic Priscianus vapulat in vocibus CONIVNX pro CONIVGI, & NATIONES pro NATIONE.

Zirard., Adnot. Mſſ.

Quam ridicula ſit explicatio, quam heic Muratorius pro-

ponit breviatæ vocis NAVF, & ejus, quæ præcedit EX. Libellus Inſcriptionum nuper ad Claſſem erutarum a Monachis Claſſenſibus Amicis meis editus abunde, & dilucide oſtendit. *Vide Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XIX.* 10., *& hic inferius adnotationes in Inſcript.* 226. *Tab. IV.*

Inſcript. 100. *ibid.*

Lin. 3. III. PRO.... forte *Triere Providentia*. Vide hujus Claſſis. 12.

Inſcript. 101. *ibid.*

Murat. Cl. XI. pag. DCCCXVII. 2.

Miles hic in *Pentere*, ſive Quinqueremi AVGusta (ita quippe legendum opinor) *natione Beſſus*.

Linea 3. V AVG Quinqvicre Auguſto. De hac Quinquiere jam superius verba feci in inſcript. n. 70. NAT. BES. & n. 97. N̄. BESS. *Natione Beſſus*. Gorius Part. I. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 247. *Beſſi populi Thraciæ, teſte Plinio Lib. IV. Cap. II. De his Ovidius Lib. VI. Triſt.*

Vivere quam miserum eſt inter Beſſosque Getasque.

Inſcript. 102. *ibid.*

Maffejus, Muſ. Veron. pag. CCCLXIV. 1.

In oppido.

....

....X. ANN. LVIII

......ANN. XXXII. AN

NIA. POLITICE

CONIVX. P. M. P
HANC. ARCAM. SI
. . . . PERVER. VELL
MOVER. D. R. P. M. R
HS. $\overline{XX}$. $\overline{N}$

Vixit Ann. . . . . Milit. Ann. . . . . Hanc Arcam ſi quis aperuerit, vel loco moverit, det Reipublicæ Municipii Ravennatium Seſtertios viginti millia nummum.

Pinzi, *Sag. della Soc. Lett. Raven. pag.* 114.

Produrrò l'autorità d'un marmo militare (a) nel quale ſi accenna *la Republica del Municipio* di Ravenna, sapendoſi, che le Città erano solite qualche volta di chiamare il lor *Comune* Republica, come contro il sentimento dello SPANEMIO fu dal Marcheſe Maffei eruditamente (b) provato.

. . . .
VIX. ANN. LVIIII
MIL. ANN. XXXII. AN
TONIA. POLITICE
CONIVX. P. M. P
HANC. ARCAM. SI
QVIS. APERVER. VEL. TI
TVLVM. MOVER. D. R. M. R
HS. XX. $\overline{N}$

(*a*) *Apud* Muratorium *in Theſauro DCCLXXX.* 3. *Vid. Adnot. ad Iscript.* 91. *p.* 83.

(*b*) Veron. illuſtr. tom. 1. p. m. 168. & 176. *Le ultime ſigle ſi poſſono interpretare col* Muratori: dabit Reipublicæ Municipii Ravennatis Seſtertiorum viginti millia numero; *o piuttoſto col* Maffei oſſer. lett. tom. 3. p. 366. viginti millia nummum, *eſſendo noto agli eruditi, che il numero millenario suole indicarſi con una linea retta sovrapoſta, come nell' iserizione. Queſto bel marmo conservaſi nella celebre raccolta de' Monaci Camaldoleſi di Ravenna la quale or forma un' eccellente Museo nel loro Monaſtero di Claſſe.*

Inscript. 107. *pag.* 224.
Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XVII. 3.

M M. *Mœſtæ Memoriæ*, vel *Memoriæ*. Poſtrema hæc explicatio magis arridet; nam in eodem lapide occurrit V V, nimirum Vivens. Duabus ergo literis unicum vocabulum contineri intelligimus. Cl. quoque Muratorius pag. 1012. n. 5. ſiglas M M. A. interpretatur: *Memoriæ Æternæ*.

CONSERVE SORORI ET CONIVGI. Pulcherrimam sane hanc inscriptionem eſſe arbitramur, quam *Epagathus Conservæ, sorori, & conjugi* posuit. Alteram certe in uberrima inscriptionum segete apud Gruterum, & Muratorium minime reperies. Qui veterum Romanorum leges

probe calleat, ſororem germanam heic minime intellexerit; quod enim turpe non fuit Athenienſibus, turpiſſimum habitum eſt Romanorum moribus. Hic ergo *Epagathus*, ſi conjecturis locum eſſe velimus, in matrimonio habuit fœminam, quam *adoptione* antea ſororem habuerat. Itaque *conſervos* primum, deinde *manumiſſos*, mox *adoptatos* a Domino, ac tandem adoptione ſoluta conjuges fuiſſe intelligimus, quod, ne fieret, lege cautum minime erat l. quin etiam 55. part. 1. D. de ritu nupt. Videſis Barnabam Briſſonium l. de jure connubiorum. *Verum libertos ab ingenuis adoptari quidem jure potuiſſe Maſurius Sabinus ſcripſit: ſed id neque permittendum dicit, ut homines libertini ordinis per adoptionem in jura ingenuorum evadant*, A. Gell. Noct. Att. l. 5. c. 19. Permittendum id quidem non erat, factum tamen fuiſſe nonnumquam etiam per id temporis, ſæpius vero ſine ulla criminis nota labentibus annis facile crediderim, quod nimirum majorum inſtituta paullatim obſoleta omnino ferme jacuiſſe contigerit.

At bini piſces in marmoris fronte hinc, illinc cernuntur, eminet media inter ipſos quædam veluti Crux angulis ad verticem tertia linea ſectis. Cur ergo ſubſpicari non liceat homini Chriſtiano inſcriptionem poſitam eſſe? Sed non ſatis recte Crucem Chriſtianam appellaveris, quam Chriſtianorum more expreſſam minime videmus. Etſi autem piſces ſepulcrorum marmoribus inſculpti Chriſtianos

homines commonſtrare soleant, eosdem tamen conspicuos eſſe in monumentis etiam gentilium notum satis ſit ex nuper erutis ad Claſſem lapidibus; complures enim utrinque insculptum gerebant Piscium principem, Delphinum nempe, quem certe Chriſtianorum symbolum fuiſſe novimus. Eos porro ad gentiles pertinere facillime coniicies ex inscriptionibus, quæ in hoc libello adscriptos habent numeros 4. 6. 7. 8. 10. 12. 14. 20. (sed in meo Volum. Prim. vide Clas. Prim. N. 88. 93. 96. 105. 112. 130. 144. 226. Tab. IV.) Itaque intelligimus gentilem lapicidam, qui de elegantiori lapidis cultu forte cogitaverit, pisces insculpere potuiſſe. Sed quæſtionem satis, ut arbitramur, definit inscriptio ipsa, quam improspere fortaſſis explicaveris, ſi eamdem inter Chriſtianas recensendam putaveris.

Prodiit Bononiæ in Nuptiis Marchionis Francisci Joſephi Paulutii Forolivienſis, & Comitiſſæ D. Mariæ Magdalenæ Borromeæ Mediolanenſis feſtiva quædam hujus lapidis interpretatio, uti nuptias decet, qua Auctor (Doct. Dominicus Savorellius) probare nititur hanc inscriptionem Chriſtianam eſſe, & id, ut ſibi blanditur non *improspere*. Sed quam incertæ, & leves ſint conjecturæ, quæ vel ex binis piscibus sculptis, vel ex cujusdam Crucis forma hauriri poſſunt, superior nota satis indicat. Neque dicendum eſt Sculptorem voluiſſe effingere Chriſti Monogramma

n

indicans duas priores literas græcas nominis XPICTOC ; id primo intuitu cuicumque patet , qui voluerit hanc crucem comparare cum monogrammate , quod inspicitur in lapidibus hujus primæ Claſſis 179. 181. 187. 201. 208. Neque majoris sunt ponderis rationes ex nomine Mariæ , vel e sanctitate loci, unde hic lapis cum aliis erutus eſt. Gorius in Inscript. Antiq. Etruriæ Urbium plures Marias refert , quas ex nomine neque ipse Chriſtianas facit , neque quisquam faciet . Part. I. 203. *Maria Athenais* . Part. II. 308. *Mariæ Synethiæ* . Part. III. 247. *Maria Sex . L. Secunda*. Integrum etiam referre lapidem non piget, quem habet eadem III. Part. pag. 113. Romæ effoſſum anno MDCCXXXIII. prope Eccleſiam S. Cæsarii .

GRAMMATICVS. LECTORQVE. FVI
SET. LECTOR. EORVM. MORE. INCOR
RVPTO. QVI. PLACVERE. SONO. COIVGIS
EXIGVO NATAE PIETATE SEPVLTVS
HOC MARIVS FIDENS CONTEGORATVMVLO
MARIA DIDYMI Θ MARIA ACHELOIS
* TII LAPIS OPVTIISTOR LIIVITER SVPER OSSA ❦ RESIDAS

Certe nomen *Mariæ* in noſtro lapide eſt nomen servile , quod in cognomen tranſiit aſſumpto *Valeriæ* nomine ex Patrono, sed neque ex hoc probari poteſt eſſe nomen hebrajcum, & non Romanum, eſſe nomen Chriſtianæ fœminæ , & non ethnicæ . Habes apud Reineſium Clas. VI. Inscriptionem XXXI.

* Ideſt : *Te* , *lapis* , *obteſtor leviter &c.*

L. CORNELI GLYCONIS
VI. VIR. AVG. BRIX.
CLAVDIA MATIA MARI — leg. MARIA
TO PIENTISSIMO

Et Clas. XII. N. XI.

Q. AVILLIVS
MENEPHRON
MARIA MATER
ADAEI ET MENE
PHRONIS.

Has inter ethnicas recenſet. Inter Monumenta vero Chriſtianorum Clas. XX. ſequentem habet CXVI. In Cæmet. S. Cyriacæ, Via Tiburt.

LIVIA MARIA IN PAΘE. V. A. XLVI.
M. V. CV. MA. F. AN. XV. D. IN BISOR
SV. * COS. MER. ELIA. F. PO. V. K. AV.

Nullum igitur eſt argumentum deſumptum ex nomine; quod neque hebrajcum, neque Chriſtianum probari poteſt. Neque ex loco, unde lapis erutus fuit, majus argumentum exoritur. Concedatur hunc, aliosque titulos extitiſſe in loco, qui *adiacet areæ ampliſſimæ Baſilicæ, quam olim D. Probo, vel S. Euphemiæ ſacram fuiſſe, ſi quis ſenſerit, profecto reprehendendus* non fuerit; concedatur inventos

* *Consul, de quo hic ſit mentio, eſt juxta Reineſium Fl. Aurelius Merobaudes, qui Consul fuit An. V. C.* 1129. *Aer. Chr.* 377. & *An. V. C.* 1135. *Aer. Chr.* 383.

fuiſſe, *ubi olim templi Ardica eminebat, quemadmodum ex deleti ædificii veſtigiis coniicere fas eſt*. Tandem concedatur Auctori prope ſacra templa non niſi Chriſtianis tumulum permiſſum fuiſſe, non hinc tamen coniicendum eſt hosce eſſe titulos Chriſtianorum, ſed colligendum potius ibi eos extitiſſe, antequam aliquod Chriſtianorum templum consurgeret.

Ad ea autem, quibus probare vult nuptias eſſe vetitas tantum inter Adoptivos filios, & naturales, non vero inter ipsos Adoptivos ita ut auſus ſit aſſerere illum toto cœlo aberrare, qui ſcriberet *Conſervos primum, deinde Manumiſſos, mox Adoptatos a Domino, ac tandem Adoptione ſoluta, Conjuges fuiſſe* quid reſpondeam? Eum potius toto cœlo aberrare dixerim, qui hanc controverſiam definiendam putat juxta Gloſſam, & communia Doctorum placita quaſi de Matrimonio agatur, quod nunc contrahendum ſit. Confugiendum eſt ad puriſſimos Romanarum Legum fontes, & ſi nihil excipiunt, ſi eodem modo loquuntur de filiis Adoptivis, ac de naturalibus, illam tritam juris regulam regeram: *Ubi jus non diſtinguit, nec nos diſtinguere debemus*. Habemus L. 1. ff. *de Adoptionibus Filios Familiarum, non ſolum Natura, verum & adoptiones faciunt* & 23. ibidem: *filiæ meæ is, quem Adoptavi, frater fit: quoniam in familia mea eſt filia: nuptiis etiam eorum prohibitis*. Sed etiam filia adoptiva eſt in familia, ut ex citata lege prima & L. 17. ff. de Ritu Nuptiarum: *Per adoptionem quæ-*

ſita fraternitas cousque impedit nuptias, donec manet adoptio. Ideoque eam, quam Pater meus adoptavit, & emancipavit potero uxorem ducere æque & ſi me emancipato, illam in poteſtatem retinuerit, poterimus jungi matrimonio. Itaque volenti generum adoptare, suadetur, ut filiam emanciparet & L. 55. ibidem: *Quin etiam nefas exiſtimatur eam quoque uxorem ducere, quæ per adoptionem filia, neptisve eſſe cæperit ...... neptem ex filio uxorem ducere non poſſum, scilicet ſi in familia ejus ſita alioquin ſi emancipatus fuero ab eo, ſine dubio nihil impedit nuptias. Scilicet quia poſt emancipationem extraneus intellegor.* Ex his facile cuicumque patebit, requiri etiam in filiis adoptivis, quia sunt *in Familia*, ut saltem alterius per emancipationem solvatur adoptio, ut poſſit conſiſtere matrimonium, *quia poſt emancipationem extraneus intellegor*. Hæc sunt, quæ raptim, & per transennam, ut ajunt, ad hanc noſtri lapidis italicam interpretationem animadvertenda arbitratus sum, ne vel eam penitus ignoraſſe, vel contempſiſſe videar.

Inscript. 110. *pag.* 225.

ΘΑΛΛΟΥ
CAI Thallusæ

Gorius Part. I. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 401. Thallusa. θάλλουσα. *Florens. Germinans.* Hinc Thalia θάλεια; una Gratiarum quaſi *Viriditas. Virens. Vegeta.* Horatius: *Dumque virent genua*, ideſt *vigent*, more recentium herba-

rum, & frugum. θαλίαι Homero dicuntur & convivia, in quibus homines quodammodo ob lætitiam juveneſcunt, ac virent.

Inſcrip. III. *ibid.*

Linea 2. L. L. ANTEROTIS non ANEROTIS, ut male Typographus.

De Erote, & Anterote Alexander Aphrodiſienſis in Problematis. Gorius Part. I. Inſcript. Etruriæ Urbium p. 409. Anteros ἀντέρως contrarium amorem ſignificat. Ibid. pag. 42.

Inſcript. 118. *pag.* 220.

Murat. Appen. pag. MMXCIV. 2.

C. MARCIVS

C. L. SAIVIVS

Fortaſſe SALVIVS.

Inſcript. 128. *pag.* 228.

Linea 5. ΔΙΤЄΙ marmor habet ΔΙΟΓЄΙ

Linea penul. ЄΙΗΚΗ marmor habet ЄΤΗΚΗ

Linea ult. Legendum ΜΗΝΗ ΗΜЄΡΙΖ

Tranſtulit e Græco Cl. Vir Cajetanus Marinius.

D. M.

Cenſoriæ

Primæ

Vxoris Bonæ

Mneſtheus Dioti-

mus Fecit

Vixit An. XXVIII.

Men. VIII. Dies VII.

Inſcript. 137. *pag.* 230.

Murat. Cl. XIX. pag. MCDXXVII. 4.

Ideſt, ut opinor. *Si quis Has Plancas Poſitas Excuſſerit*; *Eorum Quæ Supra Scripta Sunt Aliquid Detraxerit*, *Inferet Coloniæ Seſterciorum Quinquaginta Millia Numero*.

Inſcript. 142. *pag.* 231.

Murat. Cl. XIX. pag. MDCCXCI. 5.

Ideſt *Sympherusæ* : & *Creſcens* : & in fine *Conjugi Gratiſſimæ*, niſi ſit *Cariſſimæ*.

Inſcript. 145. *pag.* 232.

Duabus lineis expreſſum eſt ob ſpatii defectum, quod unica linea in Lapide concluditur, ſic Inſcriptiones 53. 56. & 202. unica tantum linea concludebantur.

Inſcript. 146. *pag.* 233.

Murat. Cl. XV. pag. MLIV. 6.

Titulo *Herenniæ Faventinæ* N. VER. *Natione Veronenſis* Ethnicæ Mulieris, Chriſtianus vir *Cajus Lobonis* filius, alteram Inſcriptionem deinde ſubjunxit. *Cajo* iſti patria erat *Locasa* Africæ Civitas, aut Pagus.

Non ſolum Cl. XV. pag. MLIV. 6. Muratorius hanc inſcriptionem refert, vel potius inſcriptiones has, (duas enim eſſe nemo negare poteſt, & quidem primam Ethnicam, ſecundam Chriſtianam. Primam ethnicam eſſe eruitur ex duabus abraſionibus, ubi certe legebatur *Diis Manibus*. Secundam Chriſtianam eſſe deducitur non ſolum ex iis abra-

ſi-nibus fictis a Viro Chriſtiano sed etiam ab aſſueta apprecatione *Vives In Pace*) sed ethnicam describit etiam Appen. pag. MMLI. 7. & explicat ſiglas N̄ VER ideſt *Natione Veronenſi*; & ibidem pag. MMLII. 3. refert Chriſtianam aſſerens : *Chriſtiani hominis Inſcriptio* .

Inscript. 148. *ibid.*

Cl. Paciaudius Inscriptionem hanc refert in sua Diatriba , *de Vet. Chriſti Crucifixi ſigno* , pag. 30.

Inscript. 149. *pag.* 234.

Linea penultima VERNAE . DVLCISSIMAE . Apud Jurisconsultos VERNAE sunt filii ex ancillis domi nati . οἰκογενεῖς. Tibull. Lib. I. Eleg. 5.

consuescet amantis

Garrulus in Dominæ ludere Verna ſinu .

Gorius Part. I. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 171.

Inscript. 150. *ibid.*

Lin. 5. SER. ACT. Servo Actori .

Gorius Inscript. Etrur. Urb. Part. I. p. 195. ACTOR *Servus L.* 1. *C. Th. de peculio*: Cui peculium Domini , & res curæ erant ; quique reliquum gregem moderabatur . *Vide doctiſſimum Reineſium Clas. XI. pag.* 631. *ad inscript. LXV.* ACTOREM Imperatoris Commodi Auguſti profert Fabrettus Inscript. Cap. IV. pag. 308. Inscript. 319.

Quoniam vero Gorius ad Reineſium mittit , gratum fore Lectori arbitratus sum , ſi ea subiicerem , quæ ipse

habet : Actor ἐπίτροπος *Matth.* 20. 8. cui libera rerum domini circa fundum adminiſtratio, uti Præpoſito commiſſa erat : πραγματευτὴς in I. DXCVI. Dcſitheus Lib. III. *sent.* & *epiſt. D. Adriani* : πραγματευτὴς ἦν αὐτῆς, καὶ δι' αὐτὸν τὰ πράγματα τῆς ὀρφανῆς διοικούμενα . Græcus *Inſtitut.* interpres *Actorem* διοικητὴν πάσης οὐσίας adpellat, Dispensatore utique digniorem, Philo *de Libertate* : ἐπίτροποι οἰκιῶν κτημάτων καὶ μεγάλων οὐσιῶν ἔστι δ' ὅτε καὶ ὁμοδούλων ἄρχοντες καθίστανται . Actor Servus *l.* 1. *C. Th. de peculio* , cui peculium domini & res curæ erant, quique reliquum gregem moderabatur : in 2. IIX. 3. DCCCCLXXXVI. & uti videtur nonnullis in 1. XCVI. Procurator actorve poſſeſſionis *l. un. C. Th. Quod juſſu* . De servis actoribus privatorum egi *epiſt.* 35. *ad Rup. p.* 238. 239. Servus dispensator eſt in 28. *supr.* Eum δίοπον dici ab Æschilo , notavit Euſtath. *ad Odyſſ.* M. q. d. perspectorem . Lucianus *in Amor. t.* 4. *pag.* 182. Τῶν χωρίων κηδεμόνας dicit : Firmicus *Lib. III. c.* 11. Actores modicarum villarum . ACTORIS CONSERVVM reperi in 8. MCLV.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XIV. 1.

SER . ACT. De Actoribus Servis ita scribit Titus Popma de Op. Serv. *Actores servi , quibus rerum omnium summa commiſſa , quique villicis rebus , & rationibus domeſticis præpoſiti honeſtiſſimo præ ceteris loco , & gradu fuerunt* . Usos autem Actores servis aliis tamquam adjutoribus ; neque

o

enim unus omnia poterat, eisque præpoſitos fuiſſe animadvertit ex Scævola leg. 40. ff. de ſtatu lib. Laurentius Pignorius de Servis. Actor igitur *omnis ſubſtantiæ adminiſtrator*, ut eum appellat Theophilus in Græcis Inſtitutionibus, & ipso dispensatore servo *utique dignior*, quemadmodum ait Reineſius Syntag. Inscript. clas. XI. n. LV., ita primum inter servos obtinuiſſe locum videtur, ut nemini niſi Domino subiiceretur. Heic tamen videmus L. Romanium Fortem *Præpoſitum* Actori Philomello fuiſſe. De ipso autem L. Romanio Forte judicamus, eumdem libertum fuiſſe L. Romanii Juvenalis, quod ex nomine coniicitur. Libertorum enim is erat mos, ut prænomen ſibi atque nomen Patroni adsumerent, ut ex Tertull. de resur. carnis cap. 37., Lactantio Divin. Inſtit. lib. 4. cap. 3. perspicuum eſt. Cujus rei plura apud Wilhelmum a Loon de manumiſſ. Serv. lib. 4. cap. 3. extant exempla. Neque tamen exiſtimes universarum plane rerum unum semper Actorem curationem habuiſſe. Nam apud Gruterum p. 345. 3. & 346. 2. *Dadem* & *Filetum* habemus in una eademque Domo *Actores*; apud Fabrettum tres nominatos legimus *Actores* cap. 2. n. 77. *Herculi Conservatori Sacrum Crescentianus*, *Horus*, & *Tychus Actores ex voto fecerunt*; denique apud Muratorium p. 60. 5. *Horus* & *Tychius* eodem, ut videtur, tempore *Actores* dicuntur. Quid ergo? Num duos, vel tres servos villicarum rerum omnium, & do-

meſticarum rationum universæ adminiſtrationi præſtitutos intelligemus? Id ut arbitremur, vix ac ne vix quidem adduci poſſumus. Illud itaque cogitare fas erit, Actores ſine additamento nuncupatos etiam aliquando eos, qui non omnes, sed quasdam dumtaxat res privatas alicujus familiæ curarent. Nam & varia Actorum genera, & multa eaque diversa in ſingulos servos diſtributa munera fuiſſe satis jam superque exploratum eſt: qua de re accurate, ut solent, & erudite Tit. Popma, Laur. Pignorius cit. loc. &, Gorius de Libert. Columbario.

Inscript. 153. *pag.* 235.

Murat. Appen. pag. MMLXXV. 2.

Pro *scripserunt*. Lapicida fortaſſe dedit *scrserunt*. Adhuc tamen nullus heic mihi sensus occurrit.

Inscript. 168. *pag.* 239.

Murat. Clas. X. pag. DCCV. 4.

Romæ, in Esquiliis. Ex Johanne Vignolio.

Legendum in prima linea GRATAE. In secunda vero FILIAE. In tertia VIRI FORTISSIMI. LEGATI ASCALONITARVM. Appellatur Domitilla iſta *Neptis Vespaſiani Imperatoris*. Auctor eſt Svetonius, tam Conjugem, quam Filiam *Vespaſiani* nuncupatam fuiſſe *Domitillam*. Inde & noſtræ cognomen emerſit. *Flavia* quoque *Domitilla* celebris Martyr die VII. Maii *Neptis* dicitur, ideſt Consanguinea *Domitiani* Imperatoris filii Vespaſiani. Fortaſſis &

ipſa hæc nomen Chriſto dedit ; ejus quippe maritus *Satrius Silo Promagiſter* Viceſimæ Hereditatium, aut Libellorum, dicitur *Vir Religioſus*.

Inſcript. 169. *pag.* 240.

Lin. 3. FRVM. LEG. II. AVG. Frumentario Legionis Secundæ Auguſtæ.

De Frumentariis ſic Thomas Reineſius Syntag. Inſcrip. Antiq. Clas. I. pag. 35. Frumentarii certum militum corpus in unamquamque legionem lectum nonnulla cum dignitate ſecretum a gregariis, & quidem certo numero. Hinc Inſcr. 8. DXX. VETeranus ex NVMero FRVMentariorum LEGionis IIII. Flaviæ : in 7. DXXX. MILes LEGionis VI. VICTRicis FRVMENTARIus ; in 8. DXXXVII. FRVMENTARius LEG. VII. GEMinæ. Quin & obſervo cohortis fortaſſe cujusque in legione qualibet (erant autem decem cohortes peditum, & earum cuilibet equitum Legionariorum turba anneſtebatur) frumentarium, vel etiam plures fuiſſe, in *lapide Lugd.* 7. XXXIII. SECVNDINIVS DONATVS FRVMENTARIVS Cohortis & COMMENTARienſis. Hoc militum genus in scholis, turmas, cohortes ſeu centurias diſtributi erant ; quibus ad majorum corporum inſtar Centuriones, vel Præfectos, Decuriones, Decanos vel Corporales, Subdecuriones & Semidecuriones præfuiſſe conſentaneum eſt. Frumentarium Legionis Optionem, qui frumentario Legionis militi vel

ſubſtitutus eſſet, vel proximus ei gradu mereretur videor in *lap. Carrariense* 1. XII. videre, ſi doctis idem videatur: Primum inſtituti sunt & in cohortes Prætorianas, Urbanasque adscripti, ut frumentum, & annonam aliam quamvis pro canone, aut indictione e Provinciis adportatam in horrea publica sub fide tribunorum, qui præbebant, & mensorum fraudem coercebant *l. Officium* 12. *D. de re milit.* & aliorum Magiſtrorum, quos *horreorum* nominant saxa 1. & 2. LXXV. 10. LXXVI. & horrearios 7. CIX. 10. DCLI. Athenienses Σιτοφύλακας, congererent. Poſt manente eadem nomenclatura adhibiti ab Imperatoribus in hoc, ut eſſent vice exploratorum curiosorum, ὠτακουστῶν, ἀγγελιαφόρων, qui quicquid in Urbe, & Provinciis gereretur, omni fide, & celeritate, quippe utentes cursu publico, aulæ nunciarent. Spart. *in Adr.* perferrent eorum juſſa, annonam, & tributa exigerent inſtar cephalæotarum *l. fin. C. Th. de patrocin. vicor.* seu capitulariorum *l.* 2. *C. Th. de privileg. eorum, qui in sacro Pal. mil.* noxios inquirerent & conſtringerent, Pancirol. *ad Notit. Imp. Or.* c. 20. & Provinciales ad solvendum compellerent: in Ebreorum Rep. juſſa magiſtratuum exequebantur e Levitis ad id lectis *Schotrim* a LXX. γραμματοεισαγωγεῖς τοῖς κριταῖς, γραμματεῖς, ἀναγκάζοντες adpellati; *l.* 2. *C. de executor. & exact.* compulsores, exactores, admonitores, portitores præcepti, Agentes in rebus, adparitores illuſtrium Poteſtatum, Pa-

latini, licet diverſarum Curiarum, tamen velut eidem officio admoti enumerantur. In ipso autem procinctu Frumentariorum idem munus: nimirum annonam, pecuniam, commeatum neceſſarium & species alias ex agris, & Provinciis in horrea militaria vel inde in caſtra conferre: Caſſiod. VII. l. 4. frumentorum prosecutores: Græcis παραπομποὶ cum frumentatoribus, pabulatoribus, Aquatoribus, lignatoribus, contra superventum hoſtis vel præſidium additur, vel in tutelam per ſtationes disponitur Equitatus, qui in intercepturos faciant impreſſionem; item Imperatorum, Ducum, Præfectorum mandatis, & diſpoſitionibus ad Senatum, ad Exercitum ad Socios perferendis deſtinatos eſſe .... Utro ſignificatu in laudatis Lapp. intelligas, nihil admodum refert; neque certo scire poſſumus ob confusum loquendi genus; in Scriptorum locis ſi antecedentia, & sequentia attendas, illone an iſto debeas, manifeſtum fiet.

Inscript. 170. *ibid.*

Linea 5. ORNATRICI.

Nulli ignotæ veterum Ornatrices, quæ a ſtudio ornandi capita mulierum, Græce a muliebri mundo dicebantur κοσμώτριαι, seu κοσμήτριαι. Juvenalis Græco retento vocabulo Satyr. 6. *Cosmetas* appellat. Harum quoque meminere l. item legat. ff. de legat. & fideic. 1. Legatis Servis §. Ornatricibus ff. eod. Vetuſti quoque plures lapides apud Grute-

rum, qui ex Indice locupletiſſimo obvii sunt; Fabrettus duos elegantiſſimos edidit pag. 74. n. 74. & pag. 213. n. 540. De Ornatricibus luculenter egit Cl. V. Pignorius de Servis, qui notat tradi consueviſſe magiſtris ut ediscerent artificium ornandi, quale describit Martialis Epigram. lib. V. *Gorius Inscript. Etruriæ Urbium Part. I. pag.* 390.

Sed & Ornatrices dearum fuiſſe idem Gorius advertit Part. III. Iiscript. Etruriæ Urbium pag. 107. Notandum tamen maribus Diis mares, fœminis Deabus mulieres, quæ Ornatrices dicebantur, deserviſſe. Hæ veſtes, inaures, torques, armillas, sandalia, specula, odores, vasa, & quæ ad muliebrem divinum cultum pertinebant, ornamenta proferebant, iisdemque eas comebant, & decorabant. Hæc jam observata fulciuntur disertiſſimis veterum scriptorum teſtimoniis, quæ adnotavimus in Museo Etrusco Tom. II. pag. 321. D. Auguſtinus de Civitate Dei lib. 6. Cap. X. hæc habet: *Sunt quæ Junoni, ac Minervæ capillos disponunt, longe a templo, non tantum a ſimulacro ſtantes, orantium modo: sunt quæ speculum teneant*. Tertullianus de Jejuniis Cap. XVI. *Unde & qui in Idolis comendis, & in aris ornandis, & ad ſingulas horas salutandis, adulantur, curationem facere dicuntur*.

Inscript. 171. *ibid.*

Spreti, *pag.* 60.

Apud Ædem Sancti Martini in Cœlo Aureo.

[1] D. M.

[2] SAE. MARCELLVS. SIBI. ET

[3] CLAVDIAE. SIRICAE. VIRGINIAE. MEAE

CVM. QVA. VIXI. [4] ANNIS. XIIII

MENSIBVS. VII. DIEBVS. VI. [5] VIBI. SIBI.

[6] POSVER. QVAE. PERIT. ANNO. RO. VI.

1. D. M. *non habent. Murat. Cl. XIX. p. MCCCLXXIII. 6. E ſchedis Farneſiis, & Valerii, Malvaſ. Marm. Felſ. Sect. Oct. Cap. II. pag. 463., Gudius pag. CCLXXIX. 1. Ravennæ apud S. Martinum. Ex Codice Mſ. qui eſt Florentiæ penes V. Cl. Franc. Redium pag. 96. a. 2. Fantag. & S. Vitalis Mſſ. Sed Gud., & iid MSS in principio tertii verſus habent* D. *& in fine* M.
2. SEX. *Omnes* 3. CLODIAE SIRICIAE. *Malvaſ.* SIRICE *iid. Mſſ.*
4. ANN. *Malvaſ. Gudius* ANNIS XIII.
5. VIVI. *iid.* 6. POSVERVNT. *Murat.*, *& Malvaſ.*

Vereor, ut ad Chriſtianos ſpectet. *Virginiæ* ideſt Conjugi. Poſtrema in tenebris jacent. Fortaſſis ibi ſcriptum: *Anno Romani* (*Exarchi*) *Sexto*. Is Exarchatum iniit circiter Annum Ch. 587. Murat. ibid.

Inſcript. 172. *ibid.*

Murat. Cl. XIII. pag. CMLI. 7.

Daducus, vocabulum Græcum, ideſt qui facem ſive tædam præferebat Dominæ, ſive Patronæ ſuæ. Fortaſſe tamen Cognomen, aut antiquum ſervile Nomen eſt.

Inſcript. 173. *pag.* 241.

ideſt

Aurelius Ale-
xander Aure-
lio Cyrillo
Fratri

Inſcript. 175. *ibid.*

Lin. 2. CVBICVLARIO. A. *ideſt Auguſti*. Cubicularii, qui & a Cubiculo in antiquis ſaxis dicuntur, ad tuendum Domini corpus præpoſiti, & deſtinati erant. Vide de Servis Pignorium *Gorius Part. I. Inſcript. Etruriæ Urbium p.* 357. Lin. 3. RESTVTA pro RESTITVTA. Sincope, quæ paſſim in Inſcriptionibus. Sic in Pandectis Florentinis eadem, vel ſimilis ſyllaba non repetitur *Gorius ibid. p.* 30.

Inſcript. 177. *pag.* 242.

Lin. 3. LIB. ARMATA, *ideſt Liburna Armata. Gorius Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium pag.* 78. *hunc affert Lapidem e Muſeo V. C. Franciſci de Ficoronibus, ubi de Liburna Armata fit mentio*. D. M. L. SVRDINI. SATVRNINI. LIB. ARMATA. *De Liburnis hæc ipſe ibidem Part. I. pag.* 127: A populis Liburnis qui juxta ſinum Illyricum ſunt. Vide Plinium lib. 3. cap. 22. Strabonem lib. 7. Male Zoſimus in libris Hiſtoriæ poſt Politianum inventis, qui videtur Liburnos etiam in Italia ponere. Virgilius Aen. Lib. 1. v. 242.

P

Antenor potuit, mediis elapſus Achivis,
Illyricos penetrare ſinus, atque inſima tutus
Regna Liburnorum, & fontem ſuperare Timavi.

De Liburnis, ait ipſe Part. III. pag. 78. conſulendi Lilius Gregorius Gyraldius de re nautica, ſive de navigiis Cap. XVIII., & alii inſignes ſcriptores, quos recenſet Samuel Pitiſcus. *Videri etiam poſſunt, quæ ex Gorio protulimus Clas. II.* 41.

Inſcript. 181. *pag.* 243.

Vet. Monum. ad Claſ. Raven. pag. XXXI.

Hic eſt alter titulus puerulo Chriſtiano *Flavio Anaſtaſio* poſitus, ſicuti uberrime oſtendit *Chriſti* monogramma hinc inde in marmore inſculptum.

EXPREANNAFRPR. *Ex Præfecto Annonæ Africæ Proconſul*, qui ultimo latinitatis ævo, ut notat Claudius Salmaſius diſſ. de Secretariis, *Patricius* etiam *Africæ* appellabatur. Legi quoque poteſt: *ex Præfecto Annonæ Africæ Prætor*, ita quidem ut ante fuerit Præfectus Annonæ Africæ, tum in Urbe Roma Prætor. In Romano quippe Imperio conſtitutum fuiſſe Annonæ Africæ Præfectum ab eo diſtinctum, qui in Urbe Roma, vel Conſtantinopoli abſolute Præfectus Annonæ audiebat, colligimus ex notitia Imperii Sect. 35. edit. Philippi Labbe, ubi enumeratis ſeptem Africæ Provinciis, quæ *ſub diſpoſitione Præfecti Prætorio* erant, ſubjungitur: *Præfectus Annonæ Africæ.*

Locum hunc ab eruditiſſimo Zirardinio indicatum nobis fuiſſe grati animi causa ingenue profitemur, eidemque reddenda sunt hæc Theodoſiani Codicis teſtimonia, quæ in hujus rei confirmationem poſtea contulit. Nam habes, l. 13. de Annona, & Tributis: *Tabularios Præfecti Annonæ Africæ, sed & Urbis Romæ*; l. 4. de appellation. *Amabiliano Præf. Annon. Afric.*; l. 12. C. Th. de Navicular. *ad Demetrianum Præf. Ann. Afric.* Hæc ex notitia dignitatum Cod. Theodoſiani Tom. VI. Part. II. pag. 10. edit. Venetæ. Sed quemnam fuiſſe putamus Flavium hunc Felicem ad quem fuerint delati illi Magiſtratus? Celebris cum primis eſt Felix ille, qui abs Rubeo *Ravennas* dicitur & Patricius, ac tandem Valentiniani III. tempore Ravennæ interfectus perhibetur. Multa de hoc Felice, & de honoribus, quibus perfunctus eſt adnotavit laudatus Zirardinius in suis ad Rubeum observationibus, quas juſſu Card. Henriquez, bene de literis meriti, ornare ceperat. Hæc ille nobis, quum de Felice a Rubeo memorato sermo incidiſſet, humaniſſime communicavit, & nos Hiſtoriæ Ravennatis ſtudioso Viro grata futura non dubitantes, libenti animo evulgamus. Sic porro se habent.

„ Felicem ad gradus Eccleſiæ Urſianæ interfectum fuiſſe „ hoc anno (430.) Rubeus scribit. Ravennæ quidem eum „ interfectum Idatius in Chronico refert. *Felix* (inquit) „ *qui dicebatur Patricius, Ravennæ tumultu occiditur mili-*

„ *tari*. Marcellinus Comes in Chronico: *Teodoſio XIII.*
„ *& Valentiniano III. Coſſ.* (hoc eſt anno 430.) *Theodo-*
„ *ſius Imp. tricennalia geſſit. Felix apud Ravennam occidi-*
„ *tur*. Ad gradus Eccleſiæ Urſianæ eum interfectum fuiſſe
„ Rubeus ex Agnello hauſiſſe videtur. Is enim in vita
„ S. Exuperantii part. 1. pag. 225. ait: *In diebus ejus*
„ (hoc eſt S. Exuperantii) *occiſus eſt Felix Patricius ad*
„ *gradus Eccleſiæ Urſianæ Menſe Maii*. Illud Rubeo mini-
„ me adnotatum eſt, quod heic Agnellus addit *Menſe*
„ *Majo* cædem hanc Ravennæ contigiſſe. Ad hunc Feli-
„ cem dubio procul pertinere arbitror veterem Inſcriptio-
„ nem, quam edidit Gruterus pag. 1076. 2. nempe *Fl.*
„ *Felix V. C. Magiſter utriusque Militiæ Patricius & Conſ.*
„ *Ord. & Paduſia ejus Inl. Femina voti compotes de pro-*
„ *prio fecerunt*. Nam Felicem, qui Ravennæ occiſus eſt,
„ eum fuiſſe, cui Paduſia uxor erat ex Proſperi Chro-
„ nico diſcimus, ita enim ſcribit: *Theodoſio XIII. & Va-*
„ *lentiano III. Coſſ. Ætius Felicem cum uxore ſua Paduſia*,
„ *& Grunitum Diaconum, cum eos inſidiari ſibi præſenſiſſet*,
„ *interemit*. Quum vero cauſſa, cur Ætius Felicem inter-
„ fectum voluerit hic a Proſpero diſerte exprimatur, ne-
„ mo profecto erit, qui non eam ſequi, quam Rubeo
„ aliam cauſſam cominiſcenti aſſenſum præbere malit.
„ Ceterum ex laudata Inſcriptione diſcimus Felicem ſum-
„ mos Reipublicæ honores geſſiſſe; fuiſſe nempe Conſulem

,, Ordinarium, Patricium, & Magiſtrum utriusque Mili-
,, tiæ; quæ omnia his, quæ Rubeus poſtea scribit, con-
,, venientia sunt. Consul quidem proceſſit anno 428., ut
,, omnibus notum, Rubeoque animadversum eſt. Patri-
,, cium anno sequenti 429. creatum fuiſſe a Placidia Ru-
,, beus putat, in quo faventem habere videtur Prosperum,
,, apud quem legimus: *Florentio, & Dionyſio Coſſ. Felice*
,, *ad Patriciam dignitatem provecto Ætius Magiſter Militum*
,, *factus eſt*. Sed ea in re Prosper minime convenit cum
,, Idatio, qui in Chronico eodem anno, quo Johannes
,, Tyrannus de medio sublatus eſt Felicem ad Patriciatus
,, culmen evectum scribit: *Apud Ravennam*, inquit, *pri-*
,, *mo invasæ Tyrannidis anno* (Johannes) *occiditur*, &
,, *Felix Patricius ordinatur ex Magiſtro Militum*: quo in
,, loco pro *ex Magiſtro Militum* veterem Codicem habere
,, *& Magiſter Militum* Sirmondus monet. De Magiſterio
,, Militum Felicis teſtatur etiam Prosper ad annum 426.,
,, qui idem quanta in Romano Imperio, & in aula Prin-
,, cipis auctoritate Felix iſte fuerit, poſtea oſtendit, quum
,, ad an. 427. bellum Bonifacio illatum fuiſſe ait *ad arbi-*
,, *trium Felicis*. In Jacobi Gothofredi Prosopograph. Cod.
,, Theodoſiani pag. 42. edit. Ven. nihil aliud notatur,
,, quod quidem certo ad noſtrum Felicem pertineat, niſi
,, eum fuiſſe Consulem anno 428. Forſitan tamen idem
,, eſt hic noſter cum eo, quem anno 412. Præfectum

„ Prætorio fuiſſe ex l. 13. C. Theod. de Hæret. idem „ Gothofredus oſtendit. Nihil porro habet, quo nitatur „ Rubei conjectura ad hunc Felicem referentis Ravenna- „ tem Inſcriptionem veterem ejusmodi: * *In nomine Dei Val.* „ *Felix Proc. Rav. locum dulciſſimis, tum vetuſtate conlapsum* „ *reſtituit, atque adampliavit, & libens animo Iduum Ma-* „ *jarum die dedicavit*, quæ & a Muratorio edita eſt pag. „ 2012. 10. Sed nescio cur Ravennates, qui eam illi „ communicarunt omiſerint priora ejus verba: *in nomine* „ *Dei* „. Hactenus Zirardinius numquam ſine laude commemorandus. Et recte quidem ait nullam eſſe Rubei conjecturam. Nam apud Muratorium pag. 403. n. 4. extat inſcriptio hæc Gruterianæ ſimillima:

FLAVIVS CONSTANTIVS FELIX VICTOR
MAGISTER. VTRIVSQVE MILITIAE
ET CONSVL ORDINARIVS
ET PADVSIA INL. FEMINA EIVS VXOR
VOTI COMPOTES DE SVO
FECERVNT

Ex hac porro intelligis, & Felicem hunc eumdem fuiſſe cum *Felice* Gruterianæ inſcriptionis ob Paduſiam, quæ Felicis Conjux in utraque inſcriptione dicitur, & quatuor

* *Hanc habes Clas. III. n. 75. pag. 360. Vol. I.*

omnino nominibus eum diſtingui ſolitum. Quis enim arbitrabitur quatuor illis aliud præterea adjungendum nomen? Quum itaque nullum heic nomen inſpicias, cui reſpondere poſſe videatur ſigla *Val.*, quam in Rubei monumento legimus, ſatis conſtare arbitramur, ad Flavium Conſtantium Felicem inſcriptionem Rubei pertinere non poſſe.

Pertinet ne vero ad eumdem noſter hic lapis? qui Felix forte iis perfunctus honoribus, qui in hac inſcriptione indicantur, ad Conſulatum poſtea pervenerit, & dignitates reliquas, quas Gruteri, & Muratorii inſcriptiones commonſtrant demum ſit conſequutus. Profecto haud valde repugnaverim. Nam ſi characterum formam intueamur, quæ eorum ferme temporum rationem ſequi videtur, ſi præterea conſideremus Ravennæ inventum lapidem plane ſupra corpus Fl. Anaſtaſii ſeptennis, ut ſuſpicari non liceat eum aliunde huc advectum: ipſum autem Felicem ut Ravennatem, ſi tamen hac in re adhibenda eſt Rubeo fides, heic domum familiamque habuiſſe, conjectura validior fortaſſe cenſebitur. At vero ſunt circa ea fere tempora Felices alii. Is nimirum, qui anno 398. fuit Præfectus Urbis, vel, ut emendat loc. cit. Gothofredus; *Prætorio Galliarum*: Felix item Magni Felicis filius; alius præterea, cui Flavii prænomen dat Relandus; de quibus Pagius ad annum 511. Sed hac de re hactenus; omnia enim congerere ſupervacaneum videri facile poteſt.

Inscrip. 182. *ibid.*

Ideſt.

D. M.

Antipatro

Julius Zoſimus

Et Julia Calliſ-

te Parentes

Filio Dulciſ-

ſimo qui vixit

Ann. XVII. Menses .....

Dies XXII.

. . . .

Inscript. 197. *pag.* 247.

Fabri, S. Mem. Part. Prim. pag. 326.

Nella parte poſteriore dell' Altar Maggiore (nella Chieſa di Claſſe in Città) ſta una lapide sepolcrale antica con un' Iscrizione in carattere Greco, che in Latino idioma è la seguente

Dulciſſimæ Uxori Artyridi

Trophimus Maritus

Annos vixit XXXVI.

Maff. Muſ. Ver. pag. CCCLXIII. 5.

Hanc ipsam græce refert, ut Muratorius, ſi excipias corda, quæ Muratorius habet loco punctorum, &, ut ipse, in latinum Idioma ſic transfert:

Dulciſſimæ conjugi Argyridi
Trophimus maritus. Vixit
annos XXXVI.

In Actis Sanctorum Maii menſis habetur, ſed non ſine quibusdam literis immutatis, & punctis in corda & palmas translatis. *Denuo hanc inscriptionem refert in Observat. Lit. Tom. IV. pag.* 355. 21.

Murat. Cl. XIX. p. MCCCI. 8. *poſt relatam inscript. adnotat*:

Hæc eſt illa Inscriptio, qua freti Ravennates *Sanctam* quampiam *Argyridem* ſibi commenti fuerant. At poſt explicatas a Cl. P. Papebrochio literas Græcas errore comperto, mulieris Corpus ex Ara majori excuſſum fuit, atque inde amota tabula lapidea. Rem ille narrat in Actis Sanctorum Tom. V. Maii, pag. 223.

Mabillonius in Eusebii Epiſtola de cultu Sanctorum Ignotorum, quæ habetur inter Vetera Analecta pag. 564. *Edit. Paris.* 1723. *ſic hanc rem ex iisdem Actibus refert.*

Haud scio cujus generis fuerit corpus illud, quod in novo Claſſenſi Ravennæ Monaſterio a se visum fuiſſe teſtatur vir fide digniſſimus Daniel Papebrochius (Maii Tom. 5. p. 223.) cujus ipsa verba hic attexere non gravabor:
„ Cum anno 1660., inquit, veniſſemus Ravennam, &
„ 20. die Novembris ingreſſi ornatiſſimum templum novi
„ Claſſenſis intra Urbem Monaſterii adoraviſſemus sub
„ majori ara quoddam corpus Sacrum illuc depoſitum, &

„ decentiſſime conditum a quodam Cardinali Legato, ad-
„ moniti eſſe *Sanctæ Argyridis Matronæ*, *&* *Martyris græ-*
„ *cæ*, cujus ibi feſtum quotannis ageretur die 24. Aprilis;
„ ducti fuimus poſt Altare, ut ſpectaremus marmor tres,
„ aut quatuor pedes longum, altum vero unum, quod
„ cum corpore illo pariter allatum fuerat, his inſcriptum
„ notis.

ΓΛΥΚΙΤΑΤΗ. ♥ ΓΥΝΑΙΚΙ
ΑΡΓΥΡΙΔΙ. ♥ ΤΡΟΦΙΜΟϹ
ΑΝΗΡ. ♥ ΕΤ. ΕΣΙ ♥ ΛϚ.

„ Rogabant adſtantes, ut ipsum ſibi latine redderemus.
„ Hanc ergo interpretationem eis ſcriptam reliquimus:
„ *Dulciſſimæ Argyridi Trophimus Maritus. Annis vixit*
„ *XXXVI.* Monuimusque removendum a templo videri
„ ſaltem lapidem, qui natus eſſet ſcandalum parere in-
„ telligentibus, & mulieri forsan ethnicæ poſitus, ac
„ deinde a Chriſtianis fuiſſet allatus in criptam, ut ali-
„ cujus Martyris loculo claudendo ſerviret pro latere.
„ Nam illa corda (iſtic enim, ubi nos literam ♥ poſui-
„ mus, notula quædam erat, aliquam ſpeciem præbens
„ transfixi cordis) ſi vera ſunt corda, ſolum eſſe indicia
„ doloris, quem Maritus hauſerit ex jactura tam caræ
„ conjugis. Quod in aliis pluribus ethnicorum epitaphiis
„ videre erat „. Pium ſane Papebrochii conſilium: Sed
audi piiſſimum factum Archiepiſcopi Ravennatis, quod

utinam ceteri Antiſtites in ſimilibus rebus imitarentur. Sic enim quibusdam interpoſitis pergit Papebrochius : „ Cum „ Ravennati Archiepiscopo intonuiſſet noſtrum de lapide „ iſto judicium prædictam Congregationem, quæ scilicet „ super indulgentiis, sacrisque reliquiis Romæ inſtituta „ eſt, consuluit, & responsum accepit, non solum amo- „ vendum lapidem, sed ipsum quoque illud corpus, quod „ Martyris eſſe nullo jam certo argumento patebat reſti- „ tuendum Domino Cardinali, qui ipsum donaverat. „ Quod executioni mandatum fuiſſe non dubitat Papebrochius.

Inscript. 198. ibid.

Paciaudius, in Diatriba, de Vet. Chriſt. Crucifixi ſigno, pag. 30.

Lapis Roma advectus ſic habet :



Sic interpretor : BALENTIA, seu VALENTIA. FILIA. MATRI. IN. PACE. Littera A quater conspicitur; sed ubique diſſimilis figuræ. *Animadvertendum censeo*

characteribus huiusce formæ inscriptionem conſtare quorum defectu Typographus aſſuetis usus eſt.

Inscript. 203. *pag.* 248.

Lin. 6. MESES. Litera E utroque loco ita insculpta eſt, ut I potius eſſe videatur hoc modo: I

Murat. Cl. V. pag. CCCLXXVIII. 7.

Romæ, in Cœmeterio Sanctæ Agnetis. Ex Boldetto.

DOMINI COIVGI TICRIDI QVE VIXIT
ANNIS XXIIII. ET
DIES XXVI. EXIT CVM VIRO
SVO ANNOS V. ET DES XXVII
BENIRVS COIVCI SV
DECESII IN IACE XV KAL OCT. LEONTIO. ET FIATLVSILO

In prima linea lege DOMINAE CONIVGI TIGRIDI QVAE. In tertia EGIT. In quarta DIES XXVII. In quincta CONIVGI SVAE. In ultima DECESSIT IN PACE &c. ET SALLVSTIO Coſs.

Anno V. C. 1096.

Aer. Ch. 344.

. . . . LEONTIVS.) Coſs.
. . . . SALLVSTIVS.)

Inscript. 212. *pag.* 250.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCXLIII. 6.

Hic fuit natione *Delmata*, & *militavit annos vigintiquinque in Triere* fortaſſis *Auguſto*.

Zirard. Mſ.

In ipſo lapide eſt III. AQ. ideſt *Triere Aquila*. *Clariſſimo Viro, qui certe res perscutabatur diligentiſſime, omnimode fidendum eſt, sed nunc legitur, ut editum eſt* III. A° *lineola penitus detrita, cujus ne minimum quidem veſtigium extat.*

Inscript. 213. *ibid.*

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLXIX. 6.

Vicerius iſte *Tarsa*, *Natione Corſica* militavit in *Triere Æsculapio*. *Lælius* Rufinus fuit *Optio* in *Triere Apolline*.

Linea penultima OPT. Optio, *ut ait Reineſius ad Inscript. III. Clas. I. pag.* 11., eſt Adjutor Centurionis, vel alterius ordinarii a Tribuno datus, tanquam ejus vel valetudine præpediti, vel negotiis aliis obruti, vel absentis Vicarius, & rerum ejus privatarum adminiſter, tanquam adoptatus quidam, selectus, & ascitus. *Vide etiam Roſinum Antiq. Rom. Lib. X. Cap. VII.*, *& quæ superius notata sunt pag.* 89. *inscript.* 92.

Inscript. 214. *pag.* 251.

Murat. Appen. pag. MMXXXVI. poſt num. 4.

Ravennæ, in S. Mariæ in Claſſe.

D . M

M. TITIVS. SEVERVS. III. ARMENA. NAT....

VIX. AN.... MIL. AN... TVRRANIVS... ROME

RARISSI........ P. C

Inſcript. 217. *ibid.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXIII. 15.

ANTONINIAN. Extat alterum monumentum in celebrato hoc Museo Antiſtitis Ravennatis, in quo ſit mentio *Claſſis Prætoriæ Antonianæ Ravenn.* Vulgavit Gruter. pag. 1107. 3.

ST. XXI. Obſervatum jam pridem ab eruditis milites Claſſium pluſquam vicena ſtipendia facere ſolitos fuiſſe. Id quod maxime confirmat de Ravennate Claſſe decretum Veſpaſiani Imp. apud Gruterum pag. 537. 1. Hinc vides in Inſcriptonibus noſtris 12. 13. 14. 16. 17. 18. 19. (in mea collectione vero 84. 88. 92. 96. 220. 310.) Claſſiarios militaſſe binos, quinos, ſenos, & vicenos annos.

Lin. 2. M. CL. PR. ANTONNIAN RAV. III. MIN. *Militi Claſſis Prætoriæ Antoninianæ Ravennatis. Triere Minerva. De hac Claſſe Antoniana ſit ſermo in hac eadem Claſſe* 12. *Gorius. Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium pag.* 73: De *Triere* Minerva ſit mentio in vetuſtis Lapidibus maritimis apud Fabrettum Cap. V. n. 3. 118. apud Vignolium inter ſelectas pag. 298. *Idem Gorius ibidem pag.* 68: Ovidius Lib. I. Triſtium Eleg. IX. navem ſuam deſcribens, Minervam pro tutela, pro inſigni caſſidem habuiſſe ita memorat:

Eſt mihi, ſitque precor flavæ tutela Minervæ,
Navis, & a picta Caſſide nomen habet.

Inſcript. 218. *ibid.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXI. 11.

III AVG. De Triremibus, Quadriremibus, Quinqueremibus, nec non de nominibus Deorum, aut illuſtrium virorum, quorum vel tutela, vel inſigne navibus illis adjungebatur, fuſius agunt præ ceteris eruditiſſime Cl. VV. Schefferus de militia navali, & Gorius inſcript. antiq. part. 3. Ne itaque videamur actum agere, aut aliorum partus, novo quodam veſtimenti genere ornatos in medium referre, quod plerique ſolent, ut nuperrime etiam animadvertit in ſua de Numiſmate Carini Imp. & Magniæ Urbicæ Aug. Epiſtola ſpectatiſſimæ eruditionis Vir Philippus Bar. de Stoſch, nihil aliud notatum volumus, quam ex noſtris hiſce lapidibus Elencho Trierum Goriano duas has addi poſſe Trierem nempe *Caſtorem*, & Trierem *Victoriam*; quas habes n. (12.), & (18.) (in mea collectione vero n. 84. 220.) De Triere *Aquila* nullibi ne apud Gruterum quidem, & Muratorium legimus quidpiam, licet in Novo Theſauro plures videamus Trieres, quam in Gorii Elencho. Eam autem extitiſſe in Claſſe Ravennæ demonſtrat fragmentum, quod apud nos ſervamus, quodque editum eſt a Muratorio pag. 842. 6., ſed minus recte. Sic enim ſe habet:

D. M.

M. POMPEIO

SENECAE. DEL.
VIX. AN. L. MIL.
AN. XXV. III. AQ
.....AVRELIVS
exesus modo lapis ...... EX EA
....

Quid enim tandem ſigla AQ exprimet? *Vide pag.* 124. *Inſcript.* 212.

Lin. 6. III. AVG. *Triere Auguſto.*

Gorius Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 71. De *Triere Auguſti*, Fabrettus Inſcript. Ant. Cap. V. n. 114. conſulendus. Ipſe Gorius ibidem pag. 69. lapidem refert, in quo fit mentio de *Nave Triere Auguſto*, cujus (adnotat ipse) inſigne, vel tutela fuit Auguſti ſimulacrum, vel ejus picta effigies. Auguſtus vagas antea Claſſes, certis locis diſtribuit; unamque Miſeni, alteram Ravennæ ad tutelam inferi, & ſuperi maris collocavit, teſte Svetonio in ejus vita Cap. XLIX. num. 2. & Tacito Annalium Lib. IV. n. 1.

Inſcript. 219. *pag.* 252.

Vid. Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XIX. 20.

In mea collectione vero n. 226. *Tab. IV.*

Zirard. Mſ.

Lineam quartam ita ſupplendam videri Nauhp YLAX in Libello Inſcriptionum Claſſenſium nuper erutarum recte monitum eſt.

Inscript. 220. *ibid.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXV. 19.

B. IIII VESTA *Beneficiar. Tetreris* : ita quidem interpretamur ex quadam analogia. Navium enim Beneficiarii nullum nobis præſto exemplum eſt ; sæpius tamen occurrit non modo Beneficiarius Conſulis, Cæsaris, Præfecti Præt., aliorumque virorum, sed etiam Beneficiarius *Legionis*. Quemadmodum itaque Legionis erant Beneficiarii, ita nihil, ut arbitramur, obſtat, quin etiam triremis aut quadriremis eſſent Beneficiarii. Simile quidpiam reperimus apud Murat. pag. 837. 2. Videtur enim nobis eo loci satis clare exhiberi Claſſis, ſive in Claſſe Misenate Beneficiarius : *Q. Nævius Marcianus Miles Cl. Pr. Miſ. Beneficiar. Vixit &c.*

Inscript. 221. *ibid.*

Paciaudius in Diatriba de Vet. Chriſt. Crucifixi Signo pag. 31.

Lin. prima, VICTORIAN

Si Victorianus hic patria Alexandrinus ex XL, quos vixit, annis, militavit XX ; ergo rite inter milites allectus, auctore Plutarcho in Gracchis : νεώτερον ἑπτὰ καὶ δέκα ἐτῶν μὴ καταλέγεσθαι στρατιώτην, *juniorem annis ſeptem, & decem militem non legi*; etſi aliquando ob juvenum inopiam, ut in secundo Bello Punico, lex violata ſit. Item e vivis deceſſit antequam ex numero juvenum exiviſſet, quod vel

r

anno ætatis XLVI. eveniebat, ſi Polybium audimus, vel XLV. ſi Censorino ſtamus. *Usque quinque & quadraginta annos juvenes adpellatos, quod Rempublicam in re militari juvare poſſent.* (*de die Natali*). Formula illa EX. EA omnino insolens, neque emendari poteſt EX. EO; nam hanc loquendi rationem Veteres, quod sciam, minime usurpant. Sollemne quidem EX ASSE, EX BESSE &c. EX TESTAMENTO. Quocirca lapicidæ culpa forte error irrepſit. *Vide Vet. Monum. ad Clas. Raven. p. XXIV.* 18. *Quæ ibi adnotantur habes pag. superior.* 75., & 76.

Inscript. 222. *ibid.*

Murat. Cl. XI. pag. DCCCIX. 4.

Ita quoque in aliis lapidibus DELMATA, non DALMATA legitur. Ubi in editis *Dalmata* occurrit juvaret accuratius ipsa Marmora consulere; quippe merito opineris, corruptum fuiſſe nomen *Dalmata* ab eorum descriptoribus. Ita *Delmatius* Cæsar, non *Dalmatius* scriptum videmus in antiquis Nummis.

Inscript. 224. *pag.* 254.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXXVI.

Mantiſſæ loco adjungimus epigraphes quasdam, insculptas pluribus ex iis lateribus, quibus Chriſtiani uſi sunt, sepulcra dum conficerent sua, ad quæ tranſtuliſſe videmus rudera veterum ædificiorum. Has equidem plurimi non æſtimandas novimus; sed quoniam nonnullis gra-

tas fore putamus, easdem heic subiicere duximus, adjecta etiam grandioris ſuperficiei lateris cujusque inſcripti dimenſione ad Palmum Romanum exacta.

(I)
M. COM. ANTO. AVG.)
(II))
IMP. ANTO. AVG. PI) *longitudo palm. 2., latitudo palm. 1. 10.*
(III))
IM. C. ANTO
(IV)
IMP. ANTO. AVG — *Facies quadrata, cujus latus palm. 2. un. 6.*
(V)
CARTORIANA — *Facies quadrata, cujus latus palm. 2. un. 7.*
(VI)
O. P. C. — *Facies quadrata, cujus latus palm. 2. un. 7. cum ſemiſſe.*

Consules, quos deſcriptos habes in aliquot ex his Figulinis, ſunt Q. Arrius Pætinus, & Cajus Ventidius Apronianus, qui Consules fuerunt Anno V. C. 875. Aer. Chr. 123. Aliter tamen appellandos monet Muratorius Appen. pag. MCMXCVI. 3. ex Figulina in Capitolio extante, quam hic ſubiicio cum ejusdem animadverſione:

EX FIGL. ANNI. VERI. SALAR. P. P. R.
L. VENVLEIO. APRON. Q. ARTIC. PAET. COS.

Non ergo *Ventidius* Apronianus hujus anni Conſul ap-

pellandus in poſterum erit, sed quidem *Venulejus*. In Figlina Tom. I. Cl. V. pag. 321. 6. a me producta alter Consul Arrii nomen præfert. Heic ille *Articulejus* dicitur. Quum iſtam accuratius deſcripſiſſe mihi credatur Clariſſ. Georgius, poſterius nomen anteferendum videtur.

Inscript. 225. Tab. IV.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCXXXV. 9.

Speculator, militare officium. Non semel vidimus.

Inscript. 226. Tab. IV.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XIX. 10.

EXNAVP. Heic fortaſſis haud inepte quis interpretabitur *Exnaupego*, ut scilicet *navium fabricator* fuerit hic noſter *Babius*, *Naupegi* enim *Fabri Navales*, *Gloſſæ Græco latinæ* laudatæ a Ducangio *Gloſſar. med. & infim. Latinit.* Ναυπήγος *Faber navalis*. *Naupegi* etiam aliquando apud auctores occurrunt, ut in Jul. Firm. l. 4. c. 7. *alios nauceros*, *naupegos*, *vel navium Gubernatores*, & in Paterno in L. *ult. ff. de jure immunit*. Quin olim extitiſſe COLLEG. NAVPEGIAR. habemus in Sponio *Miscellan. Erudit. Antiquit.* pag. 67. atque in Reineſio *Sintagm. Inscript.* Claſſ. I. 261., & in claſſ. X. 7. Navium vero fabricatores Ravennæ fuiſſe oſtendit Philippus a Turre *Monum. Vet. Antii* pag. 64., & in marmore Ravennate, *Murator.* pag. 534. (in mea vero Collectione Tab. XI. Inscriptione 298.) legimus: P. LONGIDIENVS. P. F. CAM. FABER. NAVALIS, ideſt *Camilia Faber Navalis*. At cum non

ſatis conſtet, num idem, qui *naupegus*, miles etiam aliquando eſſet, ut *Bæbius* hic *Veteranus*, idcirco eam ſiglam diverſa interpretabimur ratione, ut eligat, quod quisque ſentit; *ſunt enim judicia libera*. Igitur liceat etiam interpretari *ex navi prætoria*. At ſi explicare lubeat EXNAVPHILACE, de milite nimirum, qui fuerit *cuſtos navis*, haud valde repugnabimus. Etenim qui navium cuſtodiæ præpoſiti erant; *Nauphylaces* græca voce dicebantur. Julius Pollux l. 7. c. 31. ait; Ἀριστοφάνης δὲ ἐν λημνίαις εἴρηκε καί ναυφύλαξ; ut locum hunc ex miſſ. emendat Kühnius. Phavorinus quoque fol. m. 370. ναυφύλακες nominat; quo tamen nomine, non tam navium cuſtodes, quam cuſtodum ipsorum præfectos intelligere videtur. Ulpianus vero in L. 1. ff. *Nautæ & caupones* ait: *Sunt quidam in navibus, qui cuſtodiæ gratia navibus præponuntur, ut* Ναυφύλακες, *& dietarii*: ita apud Ulpianum legitur, non ναοφύλακες, ut putavit Vir Cl. Maffejus, qui hunc locum attulit *Mus. Veron. pag.* 125. 3., ejusque ope explicavit Veronensem inscriptionem, in qua legitur: *Vet. ex naofilace*. Interpretationem hanc confirmaret multo, quod occurrit in Sponio Miscell. Erudit. Antiquit. Sect. 2. ar. 7. nimirum NYMP. NVTR. ideſt *Nymphis Nutricibus*; heinc enim colligitur aliquando omiſſam fuiſſe literam H poſt P., etſi ponenda fuiſſet. Jam vero petimus hinc interpretationem veteris inscriptionis noſtri Claſſenſis

Museoli, quam ſine ulla explicatione edidit Muratorius pag. 831. 6., eſtque hujusmodi. (Heic habetur n. 219.

MACER. NA
BESSVS. VIX. AN
XL .... MIL. AN. XXV.
N ...... YLAX. IIII.
FORTVNA.
CAETRONIA.
AFRODISIA
ET. CAETRONI .....
FORTVNATA
PATRONO.
B. M. P.

Porro N ..... YLAX explicamus *nauphylax*; ea ſiquidem in perforato marmore eſt diſtantia ab N. ad Y ut AVPH interiicere facillime poſſis. Etiam in D. Apollinaris Claſſis in poſtica facie ſepulcri S. Felicis Archiep. Rav. hoc fragmentum habemus, quod quia tanquam integram inscriptionem edidit Muratorius 1063. 6., iterum evulgamus. (Hanc habes n. 99.

....

EX. NAVF. SIBI. ET. VALERIAE
ARABICE. CONIVNX. ſic KARISSIM.
NATIONES. ſic NICOMED. VIVI. POS.
QVOD SI QVIS. POST EXCESSVM.

EORVM. APERIRE. VOLET. D. F. C. N. XX. N.

Siglas EX. NAVE. ad *nauphylacem* referimus, neque enim Muratorii explicationem *Exuperius Naucratii filius* sequi poſſumus; hoc enim idcirco factum eſt, quod Vir Cl. non satis adverterit mutilam eſſe inscriptionem, id quod tamen haud ægre colligere potuit e schedis a noſtro Mariangelo Flacco transmiſſis.

Hinc etiam divinando corrigi poterit inscriptio Novi Thesaur. 851. 7., ubi legimus *Aurelius Vitellius Mil. Cl. Pr. Miſ.* NAV. FEL. III. *Minerv &c.* Hæret Muratorius, dum interpretatur *Nav. Fel.*, & explicat *navis felicis trieris Minervæ*. At judicaverim lapidem inscribi debuiſſe NAVFIL. scilicet *nauphylax*.

At dum hæc scribimus, incidimus & in eam epigraphem, quam edidit celebris Gorius *Symb.* tom. 5. pag. 27. 3., in qua iterum occurrit NAVF. III. VICT., & lubentes respondentem pereruditam adnotationem perlegimus. Factum eſt porro, ut nos divinationis noſtræ non pœniteret, quin nos ipſi nobiscum gratulati sumus, quod eadem cum viro exercitatiſſimo senserimus.

Inscript. 228. *Tab. IV.*

Murat. Cl. XI. pag. DCCLXXXVI. 1.

Heic *Trieris Danae* mentio se nobis offert. Quid ibi Coronarius ageret, nondum sum aſſequutus. Nihil enim aliud Coronarii fuiſſe creduntur, niſi qui Coronas com-

ponerent, aut divenderent. Novimus ex Svetonio Cap. 10. in Vita Vitellii, Auguſtum eumdem *per flumina delicatiſſimis navigiis, & variarum Coronarum genere redimitis ve*ctum fuiſſe. *Athenio* itaque noſter Triremi huic coronis exornandæ præſtitutus fuerit tunc quum victoria aliqua reportaretur, aut etiam quum milites, & nautæ sacrificia peragebant, ſive demum quum ad convivia Coronas adhibebant.

Hanc Inſcriptionem sed non integram, & mendis aſperſam edidit primo Fabrettus Inſcript. Cap. V. pag. 366. Trierem (inquit) denique DANAES notat sequens inſcriptio Ravennas apud Nobb. de Raſponibus (ad quos spectabat Ædes nunc Elephantutiorum).

ATHENIO . DE
III . DANAE . CORO
NARIVS . QVARE

Deinde Gorius Inſcript. Etrur. Urb. Part. III. pag. 97. Fuere (scribit ipse) in ſingulis navibus Coronarii, qui, ut opinor, in feſtis Iſidis, Neptuni, & Litoralium Deorum, præsertim vero illius Numinis, cui consecratæ erant, vel natali die Auguſtorum, aliiſque de cauſſis, triremes coronabant in lætitiæ argumentum. Morem hunc, ni fallor, declarat vetus titulus sepulcralis, qui Ravennæ extat apud Nobiles de Raſponibus a Fabretto editus Inſcriptionum Cap. V. pag. 366. n. 120.

ATHENIO
III. DANAE. CORO.
NARIVS. QVARTE

Inſcript. 230. *Tab. IV.*

Lin. 3. DE GALEAT. PIERIS. *Cum hic verſus adeo varie a Cl. Maſſejo referatur, iterum marmor diligentius inſpiciendum curavi, quod ſic habet.* DE GALEA TPIERIS; *neque ſuſpicari poteſt lineolam detritam eſſe, ita ut* R *in* P *tranſierit. Literæ enim ſcalpro altius inciſæ ſunt, quam in aliis lapidibus paſſim contingat, in quibus aliquid deleri, vel abradi poſſe absque eo, quod hujus abraſionis manifeſtum ſignum appareat, non diffiteor. Neque quis putet lineolam calce obtectam eſſe; id enim & mihi in mentem ſubiit, & neceſſariam diligentiam non omiſi.*

Maff. Oſſerv. Lett. pag. 362. 9.

Linea 3. DE. CALEA. TRIERIS

Il *Gubernator de Calea Trieris* fu timoniere della Trireme denominata *Galea*. Così abbiam nel Grutero p. MXXX. 2., *ex Capricorno Trieris*, in vece di *ex Triere Capricorni*; modi popolari di parlare in quel tempo. Vediamo adunque, che in due modi ſi denominavano le Triremi, o dalla Deità, che n' era tutelare, come appare in queſte, e in altre molte, o dall' insegna, che vi ſi mettea in cospicuo luogo: secondo queſta le due pur' ora mentovate ſi chiamavano la *Celata*, e il *Capricorno*. Deno-

minata da insegna se ne vede un' altra tra le Iscrizioni di Ravenna riportate da Deſiderio Spreti . III . TRIVMPHO (vedi Cl. Terza pag. 350. n. 59.) . E così par che foſſe anche la *Danae* pur di Ravenna : (V. Cl. Prim. Tab. IV. n. 228.) *Athenio* III . *Danae Coronarius* : non recito il rimanente , perchè ſi ha l' Inſcrizione tra quelle del Fabretti pag. *366.*, se ben con qualche neo ; perchè ci mette DE , che non è nella pietra ; scrive FI per ET ; e fa Causa per Cauſſa . Ora diremo , che il nome di Celata , o d' elmo , non arriva nuovo , perchè d' una sua lodata nave diſſe Ovidio , *Triſt. l.* 1. *El.* 9. *flavæ tutela Minervæ Navis , & a picta Caſſide nomen habet :* dov' è da oſſervare , che il Nume tutelare era Minerva , onde dice dopo *Palladio numine tuta fuit ;* e non per tanto desumeva il nome dall' elmo, che vi era dipinto. Le navi di Virgilio eran parimente denominate dall' insegna *Centauro* , *Piſtrice* : la descritta da Luciano avea per insegna un' oca dorata su la poppa , ma ſi denominava dall' Iſide , ch' era per tutela su la poppa , e su la prora . Veggaſi il suo Dialogo , Πλοῖον . Quando la religion Criſtiana cominciò a dominare , andando in disuso i nomi degli Dei , dovettero reſtare solamente i preſi dell' insegne ; e perchè aſſai frequente convien dir foſſe quella d' un' elmo , però molte ſi chiamarono *Galea* : dal che senza dubbio venne alla noſtra lingna il nome di *Galea* , adottato anche da'

Greci baſſi avendoſi Γαλέα in Cedreno, e nel Continuator di Teofane. Ma tal nome non potrebbe eſſer venuto ancora, perchè riguardata una trireme per di fuori dalla parte della poppa veniſſe a rappresentare in certo modo la ſimilitudine d' una celata? Così per ſimilitudine ſi chiamava *galeola* certo vaso da vino. Dovea eſſer frequente anche l' insegna, e il nome di Centauro a i legni più grandi, e più nobili, mentre di là reſtò alla noſtra lingua il nome di Bucintoro: *navigii genus ad magnos viros devehendos*, dice il Valturio *De re militari*, *Lib. II.* In oggi è rimaso tal nome per l' eccellenza a quel superbo vascello di Venezia, del quale non ſi trova in niſſuna parte il più magnifico, ne il più sontuoso. Si riconosce in Virgilio, ch' anco anticamente ſi appropriava tal nome alle navi maggiori: *Centauro invehitur magna*; e nel libro 10. *Ingentem remis Centaurum promovet*. L' iſteſſo appunto ſignifica *Bucentoro*, perchè la ſillaba prepoſta è dall' uso de' Greci, *adsueti*, come dice Feſto: *magnis & amplis rebus preponere bu, a magnitudine scilicet bovis*. L' avea prima detto Varrone. Nel fine della Inscrizione, che ci ha fatto entrare in queſto soggetto, leggo, *Etnice liberta poni fecit*, ovvero, *loco privato fecit*.

Id. Muſ. Ver. pag. CCCLXIV. 2.

Inter selectas inscriptiones XX. quas olim Ravennæ exscripſi, & cum adhuc ignotæ eſſent, in Obs. tom. 4.

vulgavi, huic profecto poſtremus non debetur locus. Cæteras heic non afferam, quia in Novo Theſauro exacte recenſitæ ſunt omnes; ſed hanc tantummodo, quia in eo ſic refertur. DE GALEAT. PIERIS. & in adnotatione DEC. ALEATIS. quæ oſtenta ſunt nihil ſignificantia. Videſis amice Lector quæ ad hunc titulum diſſerui. *De Galea Trieris* heic dicitur, ut apud Gruterum pag. 1030. 2. *Ex Capricorno Trieris*. Aptius inſcriptum fuiſſet *Triere Galea*, ut in aliis III Triumpho. III Danae: ſed populariter, & militariter ita interdum loquebantur. Triremes vel a tutelari numine, vel ab inſigni denominabantur, quod in puppi depictum, aut ſculptum præferebant. Virgilius Aen. lib. 5. propterea Chimæram, Centaurum, Piſtrin naves ſuas nuncupat. Galeæ nomen laudata quoque ab Ovidio Triſt. l. 1. El. 9. navis gerebat:

Eſt mihi, ſitque precor, flavæ tutela Minervæ
Navis, & a picta Caſſide nomen habet.

Poſtquam Chriſtiana religio obtinuit, Deorum nominibus reiectis ab inſignibus ut plurimum triremes nuncupatæ ſunt, *Galeæ* præſertim: qua propter ſeculis procedentibus *Galee* Italice *dictæ ſunt*, quam vocem Græci quoque adoptarunt, nam γαλέα in Cedreno repetitur, & in Continuatore Theophanis. Ingentibus, & nobilioribus Centauri inſigne, nomenque etiam antiquitus appingebatur. *Centauro invehitur magna: Ingentem remis Centaurum pro-*

movet, in Æneide. Hinc ævo proximiori *Bucintoro*; Græci enim *adsueti* ſuere, ut Feſtus docet, *magnis*, *&* *amplis rebus præponere* bu, *magnitudine scilicet bovis*.

Cl. Maſſejus in suis Obs. Lit., ut legentibus patet, aſſerit Triremes indiscriminatim nomen sumpsiſſe vel a Tutela, vel ab inſigne; verum aliter sensit Josephus Scaliger. Non abs re videbitur addere, quæ habet ipse in suis animadverſionibus in Chronologica Eusebii ad annum Abrabæ DCXXXIV., *ex quibus alia etiam illuſtrantur, quæ non satis Maſſejus diſtinxit*: ,, *cujus inſigne aries erat*. παράσημον, quod erat in pro-
,, ra: & ibi ſtatuebatur Deus, Heros, beſtia, aut aliud
,, quid, unde nomen habebat navis. In XXVIII. cap.
,, Actorum Apoſtolicorum; ἐν πλοίῳ παρασήμῳ Διοσκούροις. ni-
,, mirum τὸ παράσημον τοῦ πλοίου ἐν τῇ πρώρᾳ εἶχε τοὺς Διοσκούρους;
,, Gloſſa Juvenalis: PEGAsus. *Trierarchi filius, ex cujus*
,, *Liburnæ paraſia nomen accepit*. Videtur accipere *paraſiam*
,, pro *parasemo*, ſi locus mendo vacat, & Liburna ea
,, habuit παράσημον Pegasum. At Tutela ſtatuebatur in pup-
,, pe, quæ differebat a parasemo dupliciter, tum quod
,, illius locus ſemper erat in prora, hujus autem in pup-
,, pe: tum quod Tutela ſemper erat Deus, aut Dea:
,, παράσημον erat Deus, aut Heros, aut animal, aut aliud
,, quid. Denique navis a parasemo, non a Tutela nomen
,, habebat. Ovidius:

Eſt mihi, ſitque precor, flavæ tutela Minervæ

Navis , & a picta Caſſide nomen habet :

„ Nimirum Caſſis erat τὸ παράσημον, & ab ea Navis voca-
„ batur Caſſis . Minerva autem , cujus erat tutela, deſti-
„ tuta erat in puppi, aut in Apluſtri . In primo Iliados,
„ στεῦται γὰρ νηῶν ἀποκόψειν ἄκρα κόρυμβα. Scholion : ἐπειδὴ ἐπὶ
„ τῶν ἀκροστολίων ἦσαν ἀγάλματα καὶ εἰκόνες τῶν θεῶν . Hesychius :
„ Πάταικοι. θεοὶ, Φοίνικες οὓς ἱστᾶσι κατὰ τὰς πρύμνας τῶν νεῶν. Per-
„ ſius : *Ingentes de puppe Dei* . . . . Gloſſa vetus : *Navium*
„ *tutelam dicit , quam in puppibus habent , vel pingunt* .
„ Plutarchus : πυνθανόμενος τοῦτε ναυκλήρου τοὔνομα καὶ τοῦ κυβερνή-
„ του, καὶ τῆς νεὼς τὸ παράσημον . Nam ἀπο τοῦ παρασήμου nomen
„ habebat , ut illa, in qua Paulus Apoſtolus navigabat,
„ vocabatur Caſtores . Scio equidem de Tutela navium
„ multos ſcripſiſſe. Sed tum eos video non bene hæc di-
„ ſtinguere : tum etiam Grammaticos τὸ παράσημον cum
„ Tutela confundere. Græci παράσημον exprimunt, Tutelam
„ autem non habent , quo exponant . Locus autem in pro-
„ ra , ubi ponebatur nomen navis, dicitur πτυχὶς Polluci,
„ πτύχη Scholiaſtæ Apollonii Rhodii , qui Apollonium Ale-
„ xandrinum Grammaticum ideo reprehendit , quod ἀκροστό-
„ λιον male interpretatus ſit . Ἀπολλώνιος ἐν τὴν λέξεσιν ἀποδέ-
„ δωκεν ἄφλαστον τὸ ἀκροστόλιον, οὐκ εὖ, ἐπειδὴ τὸ ἀκροστόλιον ἐστὶ τοῦ στόλου
„ στόλος διελέγεται τὸ ἐξέχον τῆς πτύχης, καὶ διῆγον ἄχρι τῆς πρώρας
„ ξύλον πτύχη δὲ λέγεται, ὅπου τὸ τῆς νεὼς ἐπιγράφεται ὄνομα . Ergo
„ nomen non in puppi, ſed in prora inſcribebatur. Ita-

„ que Centaurus in V. Æneidos dicta fuit ab animali,
„ quod proræ impoſitum erat, ut Capricornus in veteri
„ inscriptione Romàna:

D. M.
L. ANNIO. SEVERO. MIL.
CLASSIS. PR. MISENESIS
EX. CAPRICORNO. TRIERE.

„ Capricornus scilicet vocabatur ab animali, quod in pro-
„ ra deſtitutum erat „. Huc usque Scaliger. Maffejo visa sunt *oſtenta nihil ſignificantia*, quæ leguntur apud Muratorium DE GALEAT. PIERIS. At, ut præmonui, ſic marmor habet, ſi punctum demas, & T ab A, & P fere æque seiungas, quam tamen satis commode interpretaberis *Triere*. Sic omnia dilucida sunt: *Gubernator de Galea Triere Pieris, & Nice locum poni fecerunt*, neque cogimur legere, ut Maffejus, *Etnice*.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCXLII. I.

Lapidem refert, ut ego dedi, & subdit: Quam mihi gratum fuiſſet propriis oculis contemplari poſſe hunc lapidem. Unde Italicum nomen *Galea*, ſive *Galera*, Triremem ſignificans, descenderit, fruſtra adhuc quæſitum fuit. Exhibet nobis Inscriptio hæc *Gubernatorem de Galeat.*, quæ vox indicio eſſe poteſt fuiſſe Naves *Galeatas* Romanorum ævo, quibus a *Galea* impoſitum fuerit nomen, quaſi capita armata inter Naves. Sed iſta accuratiori examine indi-

gent, nam Dionyſius Sancaſſanius Medicus Clariſſimus ibi legit DEC. ALEATIS.

Hanc refert Gorius Inscript. Etrur. Urb. Part. III. pag. 72., sed linea 3. legit, ut Maffejus, & adnotat :

„ De *Triere Galea*; quæ a *galea* ejus inſigni nomen ac-
„ cepit, meminit ſingularis titulus maritimus, qui extat
„ Ravennæ. Hunc primus edidit, & illuſtravit laudatus
„ Maffejus in Tom. IV. O. L. n. 9. pag. 350. notatque
„ usurpatam interdum transpoſitionem *de galea trieris*: &
„ ut apud Gruterum pag. MXXX. 2. *ex Capricorno Trie-*
„ *ris*, & superius n. 90. EX VESTAE. Illud etiam adno-
„ tandum eſt auctoritate hujus lapidis, non solum præ-
„ toriis navibus, sed etiam trieribus gubernatores præfuis-
„ se: de quo licet nemo dubitaret, nondum tamen anti-
„ quorum lapidum teſtimonio id conſtabat. „

Inscript. 231. *Tab. V.*

Murat. Cl. XI. pag. DCCLXXXIV. 6.

Linea 4 Q. DE [illegible] S

Quinctus Decius, vel *Decimius* iſte *Dacus* natione erat *Optio* (nunc *Ajutante*, aut *Maſtro di Casa*) *Decurionis Triere T. Rinnata*. Poſtremum hoc nomen corruptum puto. *Hanc eamdem inscriptionem non integram refert Clas. XXII. pag. MDLXXIII.* 1. *ſic* :

Ravennæ, in Monaſterio Camaldulenſium.

P. ARRIVS. P. L. PRIMIGENIVS

P. ARRIVS. P. L. CASTOR

& Cl. XXIII. pag. MDCXXXVII. 4.

eam ſic edidit .

P. ARRIVS. P. F. MONTANVS
MOCAVIA HELPIS VXOR
P. ARRIVS POLLVS
Q. DECIMIVS DACVS OB FIDEM
T. RINNATA MOCAZIA IVCVNDA
P. ARRIVS. P. L. PRIMOGENIVS
P. ARRIVS. P. L. CASTOR

Inſcript. 232. Tab. V.

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XXXI. 25.

In hoc marmore epigraphem præcedit imago Paſtoris hircum in humeris geſtantis , mediique binas inter oves , & arboris palmas ; ſigna profecto Chriſtianæ Religionis indubia , & notiſſima . Quamobrem judicamus titulum hunc poſitum fuiſſe *Antiſonti* Chriſtiano adolescenti . Id vel ex eo noscitur , quod hæc inscriptio insculpta eſſet in sublimiori marmoris sepulcrum obtegentis facie, contra atque observatum eſt in reliquis marmoribus, unum præterea ſi demseris , quemadmodum in Epiſtola ad Lectorem monuimus .

t

Inscript. 233. *Tab. V.*

Vet. Monum. ad Clas. Raven. pag. XV. 2.

S. H. A. P. E. E. Q. S. S. S. A. D. A. B. INF. CAES. *Si hæc arca poſt exceſſum eorum, qui ſupra ſcripti ſunt, aperietur, dabuntur in fiſcum Cæſaris &c.*, ita porro eas ſiglas interpretandas eſſe putabamus. At ſcrupulus ille nos adhuc extimulabat, qui ducebatur hiſce ab ſiglis D. A. B: quamobrem inſcriptionem cum Antonio Zirardinio ICto, penitioris eruditionis Viro, & amico optimo communicavimus, qui extemplo ſiglas omnes interpretatus fuit eadem plane ratione, ac nos antea ſubſpicati ſuimus, & noſtram omnino ſuſtulit dubitationem profectam ex binis punctis a lapicida plus æquo interjectis, cujus erroris innumera ſuperſunt exempla veteribus in marmoribus. Si poſt primam litteram S. lapicidarum vitio deeſſe in marmore putemus litteram Q., tunc interpretabimur: *Si quis hanc arcam &c. dabit &c.* Jam vero de noſtra interpretatione nullum ſuboriri poteſt dubium; nam in fragmento, quod heic habes andotat. (10) (in mea vero collectione Vol. I. Cl. I. n. *99.*, & heic adnot. in inſcript. 2*26*. p. 134.), legis diſtincte: *quod ſiquis poſt exceſſum eorum aperire volet &c.* & apud Muratorium pag. 788. 5: *Hanc Arcam ſi q. poſt exc. utrorumque ap. inf.* H̄ S̄. Π̄ M. N. FISCO, quemadmodum Zirardinius ſuis in ſchedis jamdiu adnotaverat; atque heinc veram interpretationem detexerat alterius mar-

moris, quod in noſtro Museolo adhuc extat, quodque Muratorius edidit pag. 1427. n. 4., atque hujusmodi eſt:

* . . . . COIVG
INCOMPARABILI
V. P. ET SIBI
SI. Q. H. PLANC. P. EXC
EOR. Q. S. S. S. A. D. INF
C. H-S. L. N

Siglas trium lin., quæ poſtremæ sunt, ita interpretatur Muratorius ibid: Si quis has plancas poſitas excuſſerit, eorum, quæ supra scripta sunt, aliqua detraxerit, inferet Coloniæ &c. „ Sed an non (ita Cl. Zirardinius in suis „ Adverſariis) melius explicabimus: *Siquis has plancas* „ *poſt exceſſum eorum qui supra scripti sunt, amoverit, da-* „ *bit in fiſcum &c.* ? Ex his, pergit Zirardinius, emen- „ danda, atque explicanda videtur Cervienſis apud Grute- „ rum pag. 529. n. 8. inscriptio cujusdam *M. Aurelii* „ *militis ex suboptione*, in qua cernitur formula: *Si quis* „ *hanc arc. p. exc.* F. S. S. S. S. A. D. F. C, quæ quidem „ ita ut ibi edita eſt, vix ullam recipit explicationem, „ neque ullam afferre ausus eſt Magnus Scaliger, qui in „ Gruterianis Indicibus ſiglas illas indicare contentus fuit;

* *Hanc habes in mea Collectione Vol. I. Cl. I. n.* 137. *ubi mendum irrepſit linea* 4. *&* *pro* V. D. *legendum, ut marmor habet, & hic legitur:* lin. 3. V. P.

„ nemini enim non insolens formulæ videbitur, ſi, ut „ vulgatam lectionem retineamus, cum V. Cl. Fabretto „ *Col. Trajan.* c. 3. pag. 68. interpretabimur: *Siquis hanc* „ *arcam posuerit extra fundum sacrum supra scripti suboptio-* „ *nis Aurelii, dabit fisco centum.* Nos itaque Gruterianam „ inscriptionem male exscriptam fuiſſe putamus, & loco „ prioris F. ponimus E; loco autem prioris S. litteram „ Q. fuiſſe in marmore credimus, atque ita interpretatio „ erit: *Si quis hanc arcam poſt exceſſum eorum qui supra* „ *scripti sunt, aperuerit, dabit fisco centum.* Sed nec men- „ do carere videtur alia inscriptio Ravennas, quam e „ schedis Ambroſianis vulgavit Muratorius pag. 1377. n. „ in cujus poſtrema linea has ſiglas offendimus: S. Q. „ H. A. P. EXC. E. A. Q. S. S. S. D. INF. C. „ H-S. L. N. Littera A., quæ secundo loco occurrit, „ fortaſſis transferenda eſt poſt tertium S. punctumque „ ponendum ante litteram F., quæ Fiscum ſignificat; ut „ interpretatio ſit eadem cum præcedenti, niſi lubeat ex- „ plicare: *Si quis hanc arcam poſt exceſſum eorum aperuerit,* „ *qui supra scripti sunt &c.* quod duriusculum censeo „. Hæc Cl. Zirardinius.

De utraque manu heic adpoſita ad tituli calcem, & ad cœlum sublata pluribus agit Cl. Paciaudius in sua ad Nicolaum Oddum tunc Æmiliæ Prolegatum, nunc Romanæ sedis ad Tractum Rheni Legatum, cujus nos adhuc vehe-

menti afficimur deſiderio, eruditionis sat referta *diatribe de Græco Anaglypho*. Id unum animadvertimus in ceteris monumentis, quæ a nobis observata sunt, lævam dextrorsum, dexteram ſiniſtrorsum insculptam eſſe contra ac factum fuerit in marmore noſtro.

Inscript. 234. *Tab. V.*

Linea 8. MNHMHN Marmor denuo inspectum habet MNHMHI.

Linea 10. CAT mar. h. CTATIIN

Linea ult. TY TM marm. h. Tv YM

Murat. Cl. XIII. pag. CMLXIX. 5.

Θ K
THN CEMNωC
ZHCACAN AMω
MH·TON TECYNET
NON ΠΑΤΛΕΙΝΑΝ
ΦΘΙΜΕΝΗΝ ΕΝΝΕΑ ΚΑΙ
ΔΕΚ ΕΤωΝ ΑΝΔΡΟΝΙΚΟC
ΙΗΤΡΟC ΑΝΗΡ ΜΝΗΜΗΝ
ΑΤΙΝCωΝ ΤΗΝ ΔΕ ΠΑΝΤ
CΤΑΤΗΝ ΤΟ ΜΑΡ
ΤΤ ΥΜ

Ideſt:

Dis Manibus

Honeſtiſſimæ atque Inculpatæ Vitæ Conju-

gem Paulinam
Defunctam Ann. Novem Et
Decem , Andronicus
Medicus Maritus , Memoriam hanc
Poſtremam (ponens) *Teſti-*
monium . . . .

Maff. Muſ. Ver. pag. CCCLXIII. 6.

Poſt datam inſcriptionem literis lapidariis, quæ in octavam lineam deſinit, ſic eam uſitatis literis græcis repetit.

Τὴν σεμνῶς ζήσασαν ἀμωμητόντε σύνευνον
Παυλεῖναν φθιμένην ἐννέα καὶ δέκ' ἐτῶν
Ανδρόνικος ἰητρὸς ἀνὴρ μνήμην. . . . . . ;

Paulinam inculpatam conjugem, quæ honeſte vixit , & undeviginti annorum deceſſit . Andronicus Medicus maritus memoriam . . . .

Exſcripſi , & in Obs. t. 4. pag. 355. 22. dedi . Quæ alii addiderunt , reiice . *Si quis tamen comparaverit inſcriptionem Muratorianam cum ea , quam edidi fideliter , & diligenter e marmore ipso transcriptam , & in qua , ſi quod erratum eſt , hic emendatum reperitur , nullo modo Maffejo concedet reiicienda eſſe* , quæ alii addiderunt *non quidem arbitratu proprio , sed ex fide lapidis .*

Inscript. 236. *pag.* 255.

Murat. Cl. XXV. pag. MDCCCXCIV. 1.

Hæc ita legenda mihi creduntur . *Julianus Argentarius*

Servus Jeſi (pro *Jesú* , ita enim in Genitivo efferendum sacrum hoc nomen censuit ille) *Præcibuus* (pro *Præcipuus*) *veſtram Baſilicam a fundamentis perfecit . Hujusce Juliani Argentarii* , qui revera Baſilicam inſignem Sancti Vitalis Ravennæ ædificavit sub Eccleſio Archiepiscopo , mentio eſt non semel in Vitis Episcop. Ravenn. P. I. Tom. II. Rer. Ital.

Paciaudius , *Diatrib. de Vet. Crucif. Signo* , *§. IV. p.* 15.

Inter hujus Metropoleos admiranda nemo unus eſt, qui Templum S. Vitalis non videat accensendum . Julianus , nescio an cognomento , vel officio dictus *Argentarius* , jubente Eccleſiæ Ravennatum Pontifice , excitavit ; ingentique sumptu ornamentis permultis splendidiſſimum fecit .

Teſtatur id inscriptio in lapide cavo, & quadrato quondam præ foribus Templi poſito ad Aquam luſtralem continendam, nunc prope sepulcrum Ysaacii aptiſſime conlocato . *Ipse vero pro* PRAECIB VEST *legit* PRECIB VEST.

Inscript. 240. *ibid.*

Gudius , *pag. CCCXXXI.* 15.

Hanc inscriptionem refert, & prænotat constare *Litteris* 1. *Sec.*

Inscript. 246. *pag.* 256.

Linea 1. HARMAISCI marmor habet HRMAISCI

Inscript. 247. *pag.* 256.

Lin. 3. LIBASTV DIIS. i. e. *Libertus a ſtudiis* . Cl.

Reineſius jam animadvertit Clas. I. pag. 37. XVI. plura in Lapidibus reperiri, quæ primum inſpicientibus obſcuriora, & quaſi ænigmati ſimilia videbuntur. Qui ſi propius advertant, & syllabas diſtractas colligant in vocabula, inepte vero sociata diſiungant, videbunt rem omnem planiſſime. *Iſthæc marmorariorum cælandi ratio*, proſequitur ipse, *cognita in perfectam multorum lapidum cognitionem nos poterit deducere*. Ego quidem, ut quam fideliſſime hæ Inscriptiones ederentur, totis viribus incubui, & ſi quid in ipſis vel Transcriptoris, vel Typographi vitio erratum eſt, in hac altera parte secundis curis emendatum reperietur. Lapicidis igitur tribuendum, ſi Clas. I. 7. Lin. 3. & seq. cernuntur: ATIONITALST .... III. QVA XXXVIII ..... ENSVI; quæ diſiuncta ſic leguntur: *Natione Italo Stipendiorum* ..... *III. Qui vixit Annos* XXX*VIII. Menſis VI.* 46. IV. LUS. SE V LS. quæ conjuncta leguntur: *Julius Severus*. 107. VALERIE MARIEM VALERIVS. *Valerie Marie Marcus Valerius*. 116. DES VO vel DESVO, ut marmor diligentius inspectum habet: *De Suo*. 203. linea 6. XV KAL. OCTLEONTIO ET SALLVSTIO *XV. Kalendas Octobris Leontio, & Salluſtio*, qui Consules fuerunt A. V. C. 1096. Aer. Chr. 344. Hæc pauca adnotavi; plura doctis Viris relinquo.

Inſcript. 249. ibid.

del Corno, Raven. Domin. Lib. Ter. P. Sec. I. p. 108.

La Corte dell' Esarca era quaſi totalmente compoſta di

nazionali Greci, e li di Lui Cappellani celebravano secondo il rito Greco, come pare ſi raccolga dall' erudita interpretazione fatta da Monſignore Franceſco Bianchini dell' iscrizione scolpita in un' Arca di marmo ritrovata ultimamente nella Cappella della Madonna in S. Vitale, e dalla spiegazione del miſterio delle coſe ripoſte in detta Arca

Tumulus iſte docet cujus retinet corpus
Sergius vocabar levitis fungebat onorem
Vius martyris aulæ a pueritia deservivit
Per ipsum preco cuncti intra nunquam
hic alium ponant.

Fungebat pro fungebatur, onorem pro honore,
Vius pro hujus, Aulæ pro Templo S. Vitalis,
Per ipsum ideſt per eundem Sanctum Vitalem,
Preco pro precor, cuncti pro cunctos.

Nella detta Arca era uno spuntone, ed un vaso di vetro, il quale dice che potrebbe eſſere, che foſſe un Calice, oppure una patena di vetro, e lo spuntone foſſe la lancia per tagliare in Croce l' obblazione secondo il rito Greco, non eſſendo improbabile che in quel tempo in S. Vitale s' offiziaſſe da qualche Sacerdote dell' Esarca. Monſignore suddetto avendo vedute molte inscrizioni, che collegano aſſieme rozzamente, e scorettamente molti caratteri, arguisce che poſſa eſſere del nono, o del decimo Secolo di Criſto, delle quali età era ſtile aſſai comune il

u

commettere così barbaramente, e ſtorpiatamente le parole del senso, e riempire l' uno, e l' altre di solecismi, e barbarismi. Ma se fu al tempo degli Esarchi, non potè eſſere che avanti il nono Secolo, mentre tutti concordano, che nell' ottavo l' esarcato fu eſtinto.

Murat. Cl. XXV. pag. MCMXL. 4.

Ravennæ, in Sancti Vitalis.

TVMVLVS ISTE DOCET CVIVS RETINET CORPVS
SERGIVS VOCITAVAR LEVITIS FVNGEVAT ONOREM
VIVS MARTYRIS AVLE AT PVERITIAM DESERVIVIT
PER IPSVM PRECO CVNCTI IAM NVNQVM IC ALIVM PONAT

Egregium cadentis Linguæ Latinæ monumentum.

Inscript. 250. *pag.* 257.

Murat. Cl. XXV. pag. MDCCCLVIII. 5.

Ravennæ, in Sancti Vitalis,

detectus lapis Anno Chriſti 1732. *in Capella*

Sancta Sanctorum.

In prima linea IN N̄

Intra sepulcrum legebatur ✠ DOMINICVS ✠. Quum Sancti Vitalis Baſilica consecrata fuerit circiter Annum Chriſti 547. ex Agnello in Vitis Archiepiscoporum Ravennatum, ad tempora poſteriora pertineat Inscriptio iſta oportet.

Paciaudius in Diatriba, de Vet. Chriſt. Crucifixi Signo, pag. 18.

Sed antequam ex hoc pervulgatæ famæ S. Vitalis Cœ-

nobio pedem efferam, non commemorabo virum illum omnium ſermone celebratiſſimum Petrum Paullum Ginannium Caſſinenſium Præſidem Providentiſſimum? Plura de ejus in me benevolentia, deque in Rempublicam litterariam meritis inferius dicam; modo unum eſt, de quo te certiorem faciam: nonnulla anaglypta, & antiqua marmora aptiſſimo loco collocari curavit. Toreuma omnium pulcherrimum, forte ab illis AVGVSTALIBVS, qui Ravennæ ſuum habuere Conlegium, dedicatum, juris publici faciet, & commentario inſtruet amicus mihi germanum in modum J. Bapt. Paſſerius. Inſcriptiones editæ ſunt ſed aliquantulum depravate, ſi illam excipias, quam ſingulari Epiſtola interpretatus fuerat Blanchinius. Altera eſt pridem e ſolo effoſſa. In ea epigrammatis auctor dira mala comminatur ei, qui ſepulcrum violarit. Menckenius junior in ſua Diſſertatione *de Diris* apud Veteres habet ſimilia; ſed hæc in pluribus ab uſu communi diſcedit. *Ipſe legit in quarta linea* SEPVLCRVM, *in quinta* HABEAM

Gorius Part. III. Inſcript. Etruriæ Urbium pag. 105. *occaſione ſequentis Lapidis allati apud Arringhium Lib. II. Cap. XXII. Romæ ſubterraneæ*

EVSTATHIVS HVMILIS PECCATOR
SERVITOR
B. MARCELLINI MARTYRIS

Quo (ait ipſe) conſtat Sanctis Dei Martyribus deſtina-

tos fuisse Servitores, qui eorum sepulcris servirent; hæc addit: *Servitores S. Petri* nominantur in Epistola Nicolai II. Papæ ad Rutenensem Comitem pag. 193. ut observat in Glossario Du-Cangius in V. SERVITOR. Item *Servitor* Ecclesiæ in Synodo Romana II. sub Silvestro c. 17. Lubet heic adferre lapidem Ravennatem, erutum in Cappella S. Vitalis Martyris, quæ dicitur *Sancta Sanctorum*, ex quo constat sequioribus Seculis *Deservientes* dictos, qui antiquitus *Ecclesiæ Servitores* vocabantur. Hunc ad me misit Vir eruditione conspicuus D. Petrus Paullus Ginannius, Monachus Cassinensis, qui Ravennates antiquitates egregio ſtudio, ac labore nunc illuſtrat. *Sequitur Lapis absque ulla mutatione, ſi excipias, quod in prima linea pro* SPIRITVM *habet* SPIRITVS, *& in quinta pro* ABEAM HABEAT.

Inscript. 251. *ibid.*

Lin. 6. L. VACCELIVS. mar. h. L. VACCELLIVS.

Murat. Appen. pag. MMLXIII. 5.

Ravennæ in S. Mariæ Rotundæ.

D . M

L. VACCOLIO. VER...... VIX. AN. XV.

L. VACCOLIVS. PR........ ET.......

VRNIA. SOL.......... FILIO. PIIS......

Hanc ipsam inscriptionem, sed integram refert idem Muratorius Cl. XVII. pag. MCCXXIII. 8., *& profitetur eam accepiſſe a Patre D. Petro Paullo Ginnani tunc Priore Bene-*

dictino, uti superiorem, & extare in Sanctæ Mariæ Rotundæ. Forte inscriptio vel tunc adhuc servabatur integra, vel ab aliquo Mſ. Cl. Vir eam transcripſerat. Juvat hic eam in medium proferre.

L. VACCELIO. SEVERO. VIX. ANN. XV
M. VII. DIEB. XVIII
L. VACCELIVS. PRAXEAQVVS. ET FELIX
ISORNIA. SVO. EROTOPHILO
FILIO. PIISS. PAR. POS

Fantag. Mſ.
S. Mariæ Rotundæ in pavimento.

D. M.

L. VAC.... VER..... VIX. A. XV.... L. VACCELLIVS.
PR.... QVIS. ET.... IVRNIA. CON. ERI.....
FILIO. PIIS.

Inscript. 252. *ibid.*

Linea 2. FILIA marmor habet FILIIA

Inscript. 254. *pag.* 258.
Murat. Appen. pag. MMXXXV. 4.
Romæ, in Cœmet. Priscillæ. Ex Marangonio.

D M

T. RAVCLENVS

T. F. VEL. DONATVS
FIRMO. PIC. MIL
COH. XIIII. VRB.
7. VINDICIS. VIX.
ANNIS. XXXVIII.
MILITAVIT. AN.
XX. FECIT. HERES
B . M

Firmum Piceni Patria fuit huic Militi *Velina* Tribu donato. *Si quis conferat hanc inscriptionem cum ea, quam edidi, extante in D. Vitalis Museo, facile perspiciet eamdem eſſe, sed integram.*

Inscript. 255. *ibid.*

BONIFATI sic marmor habet
VIVAS

Gorius Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 22. Huc spectant convivales adclamationes, quæ in gemmis insculptæ non raro leguntur, ut in sequenti Onyche, qui apud me extat, in aureo anulo inserendus.



Occurrunt etiam adclamationes nuptiales, & amatoriæ salutationes in litteratis gemmis, quarum non parva copia

est in Florentinis Cimeliothecis ; eas , si otium est, vide a me editas in Vol. II. Musei Florentini pag. XXXIV. Nec solum in Litteratis gemmis ; verum etiam in æreis ſigillis , quibus veteres domeſticam ſupellectilem obſignabant, hujusmodi acclamationes VIVAS. VIBAS leguntur, quorum exempla exhibuimus in Part. II. Inscriptionum antiquarum , quæ in Etruriæ Urbibus extant. pag. 439.

In anulo aureo in Museo Bonarretio .

BONIFATI VIVAS

Inscript. 259. pag. 259.

Zirard. Mſ.

HAVE . L . MACCONI . L . MACCONIVS
FIDELIS . FILIO . PIISSIMO . VIX . . . . .

Illud HAVE poſitum puto pro AVE, ut sint dolentis Patris verba iis ferme ſimilia, quæ Præficæ dicere solebant *Vale NN. nos te ordine &c.* vel illis Virgilii *iterumque vale vale inquit Jola* ita hic *Vale*, vel *Have Luci Macconi*, ut non generandi scilicet, sed vocandi Casu accipiamus illud *Macconi* . Nam quod spectat ad aspirationem in *Have* jamdudum notatum fuit summo Cujacio noſtro ita Veteres scribere solitos fuiſſe, ut in Legibus Codicis *Habe NN. Kariſſime nobis* . Similis formula cum eadem Orthographia extat in alio Saxo Sepulcrali Murat. Cl. XXIII. p. MDCXXII. 16. hoc pacto PARTHENI . HAVE BENE BALEAS .

HAVE *de hoc, aliisque Salutationum verbis non ingratum*

Lectori puto ea hic habere, quæ diſſerit eruditiſſime Antonius Contius Diſputationum lib. I. cap. XV.

„ Dio in Hadriano duo hæc verba χαῖρε & ὑγίαινε in
„ ſalutandis Magiſtratibus pro Tribunali cognoſcentibus
„ ſolemnia eſſe tradit, & χαῖρε matutino dici tempore,
„ ὑγίαινε vero veſpertino. Sed verba Græca cum adhibet hoc
„ ſcilicet intelligi vult, Latina verba iis reſpondentia dici
„ ſolere: non enim Romani Magiſtratus alia quam Lati-
„ na voce ſalutari, aut conveniri, interpellarive debe-
„ bant. Pro priore itaque illo χαῖρε intelligimus reſpon-
„ dentem ei Latinam vocem *Ave*, ut ex illo Martialis
„ *epigrammate lib.* 5. didicimus.

Ad Rufum

Hic qui libellis per gravem gerit lævam,
Notariorum quem premit chorus levis,
Qui codicillis hinc, & inde prolatis
Epiſtolisque commodat gravem vultum,
Similis Catoni Tullioque Brutoque:
Exprimere Rufe, fidiculæ licet cogant,
Ave Latinum, χαῖρε non poteſt Græcum
Si fingere me iſtud putas, ſalutemus.

„ Videtur eo epigrammate poeta perſtringere quendam
„ Pontilianum, qui nunquam ultro, aut prior aliquem
„ ſalutabat, ideoque non poterat proferre illa duo verba
„ ſalutatoria, Ave & χαῖρε, ne ſi quidem tormenta & fidi-

„ culæ admoverentur, ut in reos rerum capitalium, quibus
„ plerunque exprimere coguntur, quæ alias nunquam ex-
„ preſſiſſent: de quo Pontiliano paullo poſt *eodem libro*
„ ſic rursum jocatus eſt:

Sæpe salutatus nunquam prior ipse salutas,
Sic eris æternum Pontiliane, Vale.

„ Sic & pro eo quod Perſius dixerat χαῖρε. Quis expedi-
„ vit Pſittaco suum χαῖρε idem Martialis reddidiſſe, *Ave*,
„ lib. 14. Pſittacus:

Pſittacus a vobis aliorum nomina discam,
Hoc didici per me dicere, Cæsar Ave.

„ Quod autem solemni hoc verbo AVE, Proconsules,
„ Prætores, Præfecti, Præſides salutari solerent, unum ex
„ multis auctorem locupletiſſimum citabo Capitolinum,
„ qui in *Vita D. Pii Imperatoris* scribit in hunc modum:
„ *In Proconsulatu Aſiæ etiam ſic Imperii omen accepit. Nam*
„ *cum Sacerdos fœmina Trallis ex more proconsules semper*
„ *hoc nomine salutaret, non dixit, AVE PROCONSUL,*
„ sed *AVE IMPERATOR*. Sed & ipſi quoque Impera-
„ tores, Præfectos suos atque alios magiſtratus hoc verbo
„ solemni salutabant, ut docent permultæ Conſtitutiones
„ in codice, quæ id verbum habent superscriptum: ut
„ *Habe Eraclida Kariſſime nobis*: ſic enim ex manuscript.
„ reſtituimus ante aliquot annos, *l. 9. C. de Appellation.*
„ ſic & inscriptionem l. 11. C. *De accusation.* legendam

x

„ monuimus , *Habe Criſpine Kariſſime nobis* . Nam jam „ temporibus Quinctiliani Rhetoris usus obtinuerat ut pro „ antiquo , & recto AVE , pronunciaretur , & scriberetur *Habe*: ut is ait *lib.* 1. *cap.* 10. * atque ita scriptum „ apud varios Auctores & nos observavimus , & alii in „ unum multa hujus generis congeſſerunt : unum tamen „ locum hic adscribam, quo & hunc morem fuiſſe salutandi reges , & reginas doceam , & verbo Græco χαῖρε „ respondere magis confirmem, præsertim cum liber, ex „ quo prompturus sum , nondum (quod sciam) typis „ excusus ſit : locus eſt ex lib. I. Julii Valerii , *de rebus* „ *geſtis Alexandri Macedonis* , translatis ex Æsopo Græco „ hiſtorico ad Conſtantium Auguſtum . Dicens enim de „ Nectanabo mago ad Olympiadem ingreſſo , ita ait : *Ingreſſus tamen protenta manu reginam habere jubet . Non* „ *enim Dominæ eam appellatione dignatus eſt , qui se olim* „ *Dominum fuiſſe meminiſſet . Resalutato igitur , ac sedere*

* Perlegi totum Caput X. , quod eſt *de prima pronunciationis , & geſtus inſtitutione* , & nihil inveni , ad quod respexerit Contius . Forte legendum *cap.* 4. ubi hæc habentur: *abolita , atque abrogata retinere , insolentiæ cujusdam eſt , & frivolæ in parvis jactantiæ . Multum enim literatus , qui ſine aspiratione , & producta secunda syllaba salutavit , AVERE .... recta eſt hæc via , quis negat ? Sed adjacet & mollior , & magis trita .*

„ *juſſo: tunc, ille (inquit) es Nectanabus Matheseos sciens?*
„ *Nam quisque te consuluerit, veridicentiæ tuæ non refraga-*
„ *tur. Dic ergo quanam usus periat, adeo veri amicus cluis?*
„ Ex his apparet non solum magiſtratus, sed & reges,
„ & reginas hoc solemni verbo *Ave*, vel *habe* salutari.
„ Ac forte non absurde quis hoc Terentii in *Andria* eo
„ referet: *Imo habeat, valeat, vivat cum illa*; tametſi
„ Donatus aliter interpretatur. Eo etiam alludunt illa
„ Evangeliorum verba, quibus milites Romani summum
„ rerum Dominum, more gentilium Imperatorum salu-
„ tant. *Et genu* (inquiunt) *flexo ante eum, illudebant*
„ *ei dicentes, Ave (vel Habe) rex Judeorum. Matth.* 27.
„ Quin & reliqua scriptura hoc solemne verbum paſſim
„ in salutationibus usurpat: neque ullum interpretis La-
„ tini vitium ſubeſſe quis dicat (video enim plerosque in
„ ejus reprehenſionem nimium hodie propensos): Nam &
„ Eusebius cum latina rescripta principum in suam lin-
„ guam vertit, pro *Habe* Latino, Græcum usurpat: χαῖρε
„ Ανυλινε τιμιώτατε ἡμῖν. Illum vero morem salutandorum
„ magiſtratuum non quidem Græco verbo χαῖρε, sed latino
„ *Ave* quis melius docet, quam apud Ciceronem Lucilius?
„ Apud quem Scævola quendam Albutium Romanum præ-
„ torem, quod se plane literarum Græcarum peritum at-
„ que adeo Græcum dici vellet, insolenti Græci verbi
„ salutatione, idque Athenis, ita ridet: ut eſt apud Mar-
„ cum Tullium *lib. I. de finibus*.

Græcum te Albuti, quam Romanum atque Sabinum
Municipem Ponti, Titi, Anni centurionum
Præclarorum hominum, ac primorum ſigniferumque
Maluiſti dici: Græce ergo Prætor, Athenis,
Id quod maluiſti, te quum ad me accedis, saluto
*χαῖρε inquam, Tite, lictores, turma omnis, * chorusque*
χαῖρε, Tite: hinc hoſtis mi Albutius, hinc inimicus.

„ Hactenus oſtendiſſe ſufficiat verba χαῖρε & *Ave* seu *Habe* „ pro eodem salutationis matutinæ usu accipi solere. Sed „ de altero illo verbo ὑγίαινε quod vespertinæ salutationi „ tribuit Dio, major dubitatio eſſe poteſt, an Latino verbo „ *Vale* respondeat; an vero Latino *Salve*: nam verbi Græci „ ſignificatio utrumque ex æquo videtur admittere: quia „ idem eſt ὑγίαινε quod Salve, salvus sis, valens & inco- „ lumis. Ac primo quidem obtutu suspicari poterit quis „ idem eſſe ὑγίαινε quod *Vale*, quia ſicut hæc *Ave* & *Vale* „ opponuntur, ita illa χαῖρε καὶ ὑγίαινε: ut eſt in *Elegia* de „ Philomela, quæ Ovidio vulgo tribuitur.

Pſittacus humanas decantat voce loquelas;
Atque suo Domino χαῖρε valeque sonat.

„ Sed qui Dionem latine interpretati sunt, Georgius Me- „ rula, & Guillelmus Blancus, uterque utramque vocem „ contrario modo interpretati sunt. Nam Merula pro „ χαῖρε vertit *Ave*, & pro ὑγίαινε *Salve*. Blancus contra „ pro χαῖρε, transtulit *Salve*, & pro ὑγίαινε *Vale*: ſic &

* *al. cohorsque.*

„ vetus Strabonis interpres, ubi de Cere oppidi appellatione a Græco verbo χαῖρε deducta disputat, verbum Græcum interpretatur, ideſt *Salve*. Ita dum Græcum Auctorem ab uno duntaxat interpretatum legimus, ejus ſententiam mox aſſecutos nos arbitramur: at ſimul atque alterum interpretem accerſimus, & contrariam interpretationem offendimus: jam in illam implacabilem dubitationem, & ἀπόρειαν fere Academicam incidimus. Verum ut quod in ea diſſenſione probabilius nobis videtur, exprimamus: magis equidem probaverim Georgii Merulæ interpretationem, ut pro χαῖρε dicamus *Ave* vel *Habe*, quod præſtantioris eſt voti, quam reliqua omnia ſalutandi verba: quia & in acceſſu & primo congreſſu eodemque matutino læta, ac jucunda omnia precamur: cui ſignificationi verbum *Salve*, minus congruit, quippe quod nihil aliud præter valentiam corporis & ſanitatem optare videatur: Ergo & eadem ratione idem Merula recte videtur expreſſiſſe verbum ὑγίαινε per verbum *Salve*: quod ſolam valetudinem, non etiam lætitiam, ut verbum χαῖρε & *Ave* ſignificat. Itaque mihi etiam probatur Sipontini, ſeu Nicolai Perotti explicatio, ut *Ave* & *Salve* voces ſint eorum, qui primum conveniunt, vel congrediuntur (ſed ego ex Dione illud matutinæ, hoc veſpertinæ congreſſionis amplius interpretor): *Vale* vero ſit ſalutatio recedentis, vel quæ fieri ſolet in ſe-

„ ceſſu ; & disceſſu amicorum: quæ idcirco minoris voti „ eſt, quam primi congreſſus salutatio: atque idcirco ea „ voce mortuos frequentius salutamus, atque etiam in- „ terdum conjuncta voce *Salve*, quaſi eos noctu, & per „ somnum, atque in tenebris salutemus, eos mox deser- „ turi. Unde & Comici sæpe numero vocem *Salve* usur- „ pant, raro *Ave*, aut nunquam, quia poſt meridiem „ plerunque ludi agebantur, & homines quaſi per tranſi- „ tum & obiter se salutabant. Meam, & illorum, quos „ citavi, conjecturam juvat Varro, qui in *logiſtoricis* „ (teſte Servio in 5. & 12. *Æneid.*) ait, verba, *Salve* „ & *Vale*, synonyma eſſe, & ad eos dirigi, a quibus ita „ discedimus, quaſi cum his poſtea non futuri: ſic igitur „ Æneas mortuum Pallanta alloquebatur:

Salve æternum mihi maxime Palla
Æternumque vale. Lib. XI. vers. 97.

„ Sic in teſtamento Cuspidii ad extremum additum legi- „ mus: *Valete superſtites mortalitatis non immemores*: & „ item in monumentis venerandæ vetuſtatis legitur talis „ inscriptio: *Quo vadam nescio, invitus morior, valete* „ *poſthumi*: ubi *poſthumi* dicuntur eodem ſignificatu quo „ in teſtamento Cuspidii *superſtites*: non autem poſthumum „ ideſt poſt mortem nascituri: In *Ephemeride* apud Auso- „ nium poſt precationem matutinam ita scriptum eſt in „ nuper editis ejus opusculis: *Habitum forensem da puer*,

„ *dicendum Amicis eſt Ave, valeque: quod ſit mutuum.*
„ Neque vero movere nos debet, quod in plerisque ve-
„ terum monumentis etiam verbum *Have* reperimus usur-
„ patum: ut *Have Alcime, bene ſit tibi* (Cl. II. 1.):
„ item. *Flavia Clamera dulciſſimæ Have*: item *Have Julia*:
„ *C. Fil. &c. animula dulcis, animula suavis, animula in deorum*
„ *numerum recepta* (Cl. III. 67.) Nam ea veteres ita dicebant
„ quaſi per ecſtaſim, tanquam ſi per affectum & memoriam
„ præsentes semper eſſent ſuturi: ut ex alio hujus generis mo-
„ numento coniicio: *Quinquennio poſtquam uxor abiſti, dedicata*
„ *prius ædicula, monumentum hoc tibi ſtatui, tecum quoti-*
„ *dianus ut loquerer: nec ſi mihi non respondes, non respon-*
„ *debit deſiderium tui, per quod ipsa mecum semper es: aut*
„ *obmutescet memoria, per quam ipse tecum nunc loquor:*
„ *Have igitur mea Hadriana: ubi enim oſſa mea tuis mi-*
„ *scuero, uterque ſimul bene valebimus: Vivens tecum vixi*
„ *annos 29. dies 19. victurus poſt mortuus æternitatem æter-*
„ *nam*. Sed hanc totam Merulæ interpretationem, noſtram-
„ que conjecturam oppugnat hic Svetonii locus in *Galba*
„ *Imperatore*. *Veterem* (inquit) *civitatis exoletumque mo-*
„ *rem, ac tantum in domo sua hærentem obſtinatiſſime re-*
„ *tinuit, ut liberti ſervique bis die frequentes adeſſent, ac*
„ *mane salvere, vesperi valere ſibi ſinguli dicerent*. Nam
„ hic rursum locus Guilelmi Blanci *apud Dionem* interpre-
„ tationem magnopere confirmat. Et plane in ea senten-

„ tia poſt multam hæſitationem adquieſcendum puto, cum
„ & alio loco idem Dio ſatis explicet verbum ὑγίανε ſigni-
„ ficare, *Vale*, dum vulgarem hanc epiſtolarem Impera-
„ torum ſalutationem: *Si vos liberique veſtri valetis, bene*
„ *eſt, ego exercitusque valemus*: ita vertit in *Hadriano*:
„ εἰ αὐτοίγε καὶ οἱ παῖδες ἡμῶν ὑγιαίνετε, εὖ ἂν ἔχοι, ἐγὼ καὶ τὰ στρα-
„ τεύματα ὑγιαίνομεν. Superiorem autem Dionis locum ad-
„ ſcripſi cum mea interpretatione: quia uterque ejus La-
„ tinus interpres perperam eum interpretatus eſt, quaſi
„ de Frontone oratore ſeparatim dicere voluerit Dio, &
„ non quidquid de eo narravit, ad Turbonem referre,
„ & quaſi Dio dicat, Frontonem ingreſſum ut Merula,
„ vel ad Imperatorem ut Blancus innuit: Dio igitur de
„ Turbone præfecto Prætorio loquens & dicens, eum to-
„ tos dies cum Imperatore agere, noctu autem jus dice-
„ re, & cognoſcere, ἀμέλει (inquit) καὶ Κορνήλιος Φρόντων
„ ὁ τὰ πρῶτα τῶν τότε ῥωμαίων ἐν δίκαις φερόμενος ἑσπέρας ποτὲ βαθεί-
„ ας ἀπὸ δείπνου οἴκαδε ἐπανιὼν καὶ μαθὼν παρά τινος ᾧ συνηγορήσειν ὑπέ-
„ σχετο, δικάζειν αὐτὸν, ἔν τε τῇ στολῇ τῇ δειπνίτιδι, ὥσπερ εἶχεν ἐς τὸ δι-
„ καστήριον αὐτοῦ ἐσῆλθε, καὶ ἠσπάσατο οὔτι γε τῷ ἑωθινῷ προσρήματι, τῷ
„ χαῖρε, ἀλλὰ τῷ ἑσπερινῷ, τῷ ὑγίανε, χρησάμενος, ideſt. *Sane & Cor-*
„ *nelius Fronto, qui primus tum in agendis cauſſis obtine-*
„ *bat, quadam die poſt multam noctem a cœna Domum cum*
„ *rediret, audiſſetque ab eo, cui advocationem pollicitus erat,*
„ *ipſum* (Turbonem PP.) *jus dicere, ſeu judicare, tunc*

„ *& in auditorium ipſius cum veſte cœnatoria , quam tum*
„ *habebat , ingreſſus eſt , & salutavit ipsum non quidem ma-*
„ *tutino verbo Have , sed vespertino Vale .*

Inscript. 261. *ibid.*

Lin. 2. L. F. OF. i. e. Lucii Filius. Literis OF. Tribum indicatam arbitror , & quidem Ouſentinam , vel Ophentinam . Alexander ab Alexandro *Genialium dierum* lib. I. cap. XVII. „ Phalerinam , & Ophentinam Lu-
„ cio Flacco , & Lucio Plautio Consulibus additas tribus
„ accepimus . Sed Ophentina ab Ophente fluvio dicta eſt . „

Inscript. 262. *ibid.*

Bonamici , *ibid. Part. II. Lib. XV.*

Flavio Biondo , *Ital. illus. pag.* 136. afferma , che queſto Monaſtero (di S. Maria) , e la sua Chiesa era chiamata della Rotonda , perchè l' Altare Maggiore , ed il Coro di venti Monaci è coperto d' un solo , e rotondo saſſo , dal che chiaramente ſi comprende , che ancora al suo tempo suſſiſteva la Chiesa eſteriore , a cui il Mausoleo eſſendo congiunto serviva di Coro : ma non è parte del noſtro propoſito rintracciare ſimili notizie ; dirò solo , che queſta Chiesa eſteriore fu probabilmente edificata , o almeno ampliata l' anno MCXLV. al tempo di Papa Eugenio terzo , e di Corrado terzo Imperatore , come n' insegna un' Iscrizione eſiſtente ora nel muro ivi contiguo , ed è la seguente .

✠ ANNO. M. C. XLU
T̄PR EV̄G. PP. ET. C. IMP̄R
HOC OPVS Ē FACT̄V AD HO
NORĒ DĪ ET S. MARIE P̄AĪA
ALLIPRANDI ET GVILLIE
VXORIS. EIVS. ET. GALVA
NI FILII IPSORVM ET
OMNIV̄ PARENTVM
EORUM ✠.

Presentemente non v' è veſtigio di queſta Chiesa eſteriore : il Mausoleo tuttavia ha uso di Tempio dedicato a *Maria*.

Inscript. 265. *pag.* 260.

Lin. 2. MINISTRATORI

Gorius Part. I. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 62. Miniſtratores in nonnullis inscriptionibus memorantur apud Gruterum pag. MCXI. 4. & pag. DCI. 3. 5. a Mensæ miniſterio ſic appellati. Seneca epiſt. 93: „ Transeo piſto„ rum turbam , transeo miniſtratorum , per quos ſigno „ dato, ad inferendam cœnam discurritur. „ Uide Pignorium de Servis.

Inscript. 269. *ibid.*

Ex Hebraico tranſtulit , & notis illuſtravit Clariſſimus Vir, & omni eruditione præditus Rm̄us Pater Gabriel Fabricius Ordinis Prædicatorum Theologus Casanatenſis, datis Literis ad Cl. V. Cajetanum Marinium , quas hic subiicio.

Cippus Hebraicus.

מצבת קבורת הצדקת
מרת (1) דריה (2) גנ"ז אבויה
(3) המרומם (4) כמהור
מאיר ז' (5) קריסחיז (6) ז'ל'ה'ה
(7) מורשת בישיבה ( ) ש'בו
ליצירה (9) ש' (10) ת.נ"צבה

Monumentum Sepulchrale Piæ
Dominæ, Doria-Gheniz, cujus pater
illuſtris & Doctor, gloria praſtans, R.
Meir, filius Kreschez felicis memoriæ
(quæ) *heredem inſtituit scholam* (an.) 308.
A condito mundo. Pace perfruatur; (&) *anima ejus*
ſit ligata in fasciculo viventium.

(1) An Mulieris nomen proprium τῆς דריה *Doria* appellatione ſit dicendum, ipsa scriptionis incerta variaque ratio facit, ut hæream. Lubenter legerem τὴν רינה *Reina*. Neque mihi displiceret lectio τῆς דינה Dina vel etiam חנה *Khana*, ſive *Anna*. Quæ poſtrema duo verba Muliebrium nominum judaicorum magis convenit appellationibus. Sed hæc aliquanto suspicans dico; neque certiora habeo, quæ proferam in tanta ipſius Scriptionis inconſtantia atque va-

rietate . Qua quidem de re quid mihi videatur , non prætermittam , ſed loco ſuo dicere .

(2) Quid ſibi velit τὸ Gheniz גנ'י, haud facile equidem intelligo ; neque fore quemquam arbitror , qui illud explicet , niſi eo veniat , ut mulieris nomen gentilitium contendat eſſe. Ex porro Apice , ſive virgula litteris ſuperpoſita , vocem compendioſe ſcriptam fuiſſe , quod Hebræorum moris certe eſt , conjectura ducor ad ſuſpicandum . Quod ſi res ita eſt , jam non familiæ nomen , ſed quidvis aliud vocem indicare , erit dicendum . Quoniam vero non ſine mendo vox ipſa deſcripta videtur ; magis ergo placeret altera , nempe τὸ מב'ת. Quod quidem verbum compendii cauſſa ſequentes exhibet voces : מנשים באהל תברך , ideſt , quæ *præ mulieribus in tentorio benedicta* fuiſti . Ex cantico Deboræ , Judic. V. 24. Ad quem locum Epigraphes Auctorem reſpexiſſe , vero eſt ſimillimum . Quaſi dixiſſet : *Domi tuæ omnium mulierum feliciſſima* . Quem morem ita alludendi , non modo non eſſe infrequentem , ſed ſæpe occurrere , multa ſunt quæ ſuadeant . Quemadmodum ex pluribus ipſis Judæorum ſepulchralibus inſcriptionibus palam colligitur . Quæ cum ſatis nota ſint , non eſt quare exempla afferam .

(3) ומרומם , *glorioſus* , *illuſtris* , *gloria præſtans* . Quod Verbum , licet in Epigraphes Exemplo , paullulum mendoſe exaratum , non aliter tamen eſſe legendum , non video quamobrem ne minimum quidem dubitaremus . Eſt

enim participium passivum dictum *Paoùl* conjugationis quartæ, ut ajunt, *Puàl*. Quod quoque & notum eſt atque exploratum.

(4) כמוה״רר. Compendioſa scriptio eſt vocum quæ sequuntur: כב ד מורינו ורבנו הרב רבי *Gloria Doctoris noſtri & Magiſtri noſtri, Dominus, Dominus N.* Quos titulos judæi maxime consectantur & docti & indocti, nihilque illis frequentius in eorum libris.

(5) קריסהיז. Sic mihi legendum videtur, ſive *Kreschez.* Tametſi litteras ipsas, quartam nimirum & quintam, tam insolenter exaratas deprehendo, ut quid certe denotent, vix definiam.

(6) זל״הה Quæ quatuor litteræ compendiose etiam complectuntur sequentia vocabula: זכרונו להיי בעולם הבא, i. e. *memoria ejus ſit ad vitam futuri sæculi*, nempe æternam. Qua formula judæi utuntur quidem, cum de vivis atque mortuis sermonem inſtituunt. De Vita tamen defunctis hunc Euphonismum vulgo efferunt. Vivis etenim quando bonum omen faciunt, dicunt: יצ״ו, id eſt, ישמרהו צורו וגאלו, *cuſtodiat eum rupes ejus, & redemptor ejus*, ſive Deus, qui & *Rupes*, & *Redemptor* appellatur, II. Reg. XXII. 32. & Psalm. Hebr. XIX. 15. &c.

(7) מורשת. Sic legendum exiſtimo; hacque legendi ratione, Mulier celebratur laude, propterea quod Synagogæ scholam, ſive Gymnasium Heredem inſtituerit. Nam

τὸ *Moreſcieth* in *Benoni*, ſive *participio activo Conjugationis H.phil*, idem eſt ac *Heredem inſtituens*.

(8) שבו׳, quod *Revertimini* ſignificat, emortualis tamen anni indicium eſſe, apices ſuperius ſignati demonſtrant. Sed paullo incertum, an ita ſit omnino legendum, an potius ש״ם, ſive 340., quod Aeræ Chriſtianæ anno 1580. responderet. Ut ut eſt, non ante ſæculum XVI. erectum lapidem sepulchralem fuiſſe ex prima ejusdem vocis littera recte colligitur, quæque annum 300., ſive an. Chriſt. 1540. indicat.

(9) Hanc litteram ש *scin* unicam, nullaque virgula vel apice ſive scalptoris, ſive scribæ vitio inſtructam, compendiose tamen integram alteram indicare nullus dubito. τὸ שנת ſive annum certiſſime non indicat quo Mulieri facta epigraphe fuerit. Ego vero, niſi mea me fallit opinio, eo adducor, ut tamdem litteram verbum שלם exprimere credam, nimirum *Pace perfruatur*. Quæ precatio cum altera quæ continenter sequitur, optime consentit = *Anima ejus ſit ligata in fasciculo viventium*. Qua quidem poſtrema formula ad Vita defunctos spectante, alluditur ad I. Reg. XXV. 29.

(10) תנצבה Hæ quinque litteræ compendiose exhibent sequentem precationem, de qua paulo ante dixi, videlicet ותהי נפשו צרורה בצרור החיים, hoc eſt, *anima ejus ſit ligata in fasciculo viventium*.

Jam vero quid de Cippi ſcriptionis ratione plane ſingulari ſentiam, brevi explicabo. Exemplum ipſum, pauciſſimas voces ſi demas, ad Clariſſ. Virum Abbatem *Cajetanum Marinium* Ravenna transmiſſum, majuſculis quidem vulgaribus Hebraicis, ſed vel Scalptoris, vel Amanuenſis hujuſce litteraturæ plane, uti videtur, imperiti, arbitrio deſcriptum litteris eſt, earum formam maxima ex parte vix referentibus, eoque inſolenti incedentibus habitu, ut quid ex ipſo Cippo reipſa eruatur, niſi ad Autographum aditus fiat aliquis, quaſi œdipo conjectore opus eſt. Ut ut hæc ſunt, atque ejuſmodi quæ diſſimulari nequeant, præſtantiſſimo tamen Marinio Cippi Hebraici interpretationem a me petenti, ſtatim partes meas pro jure amicitiæ noſtræ eſſe duxi, ut, quatenus mihi licuit, ſatisfacerem. Quid eſt enim quod a me eidem deberi non intelligam? Quamobrem, qua majori potui diligentia, Epigraphen ipſam emortualem & litteris noſtris Hebraicis deſcribendam, & latine reddendam curavi.

Romæ in ædibus Minervæ, Decimo tertio Calendas Aprilis 1793.

F. Gabriel Fabricy, Ord. Præd.
Caſanatenſis Theologus.

Clariſſimo Cajetano Marinio
Archiviis Vaticano & Molis Hadriani Præfecto
Viro πολυμαθεστάτῳ ,

S. P. D.

***Fr. Gabriel Fabricy** , Ord. Prædicat .*

Quam judaici Cippi Ravennatis ex priore ad Te miſſo apographo minus fideliter delineato , a me vero hodiernis , quas מרבע *Meroubà* , i. e. *Quadratas* dicunt , litteris , paullo felicius , niſi me omnia fallunt , expreſſo , Te autem rogante , *Cajetane Marini* optime , latinam XIII. Kal. Apr. tradidi interpretationem , quam ornatiſſimo Equiti *Camillo Spreti* , pro ejus ſingulari in me humanitate , acceptiſſimam fuiſſe intellexi ; cum altero , cujus mihi copiam nuperrime feciſti ejusdem lapidis , exemplo dum attente confero , vocabula aliquot contra atque ego ipse Scriptionem primam nobis transmiſſam imprudens sequens exposueram , eſſe legenda ; idcirco alioversum Epigraphen accipiendam , ſtatim animadverti . Res igitur , quoniam accurata meorum in Te & præclariſſimum Virum *Spreti* officiorum ratio id efflagitat , admonet me , ut in priore Sepulcralis epigrammatis lectione jam Tibi exhibita , quid retinendum , quidve tamquam spurium reiiciendum , breviori , quo potero modo , heic explicem .

Atque quod ad primum Hebraici Cippi Versum adtinet , quum nihil in eo deprehenderim , quod lectionem

reddat ambiguam; non eſt quare ne minimum quidquam immutandum cogitemus. In Judaicis porro Epitaphiis frequenter occurrit vox מצבת *Matscvèth* vel מצבה *Matsèva*, quæ *ſtatuam*, *Cippum*, *Obeliscum*, *Tumulum*, *Lapidem* ſignificat *sepulcralem &c.* Bene ergo erit, ſi eumdem deſcribamus Verſum, uti eum jam expreſſi, ac latine reddidi.

Verſus ſecundus paullo aliter eſt reponendus. Principio tamen τῆς מרת ſive *Dominæ* lectio, quam vocem de excellenti fœmina suis in ſepulcralibus monumentis judæi efferunt, omnino retinenda. De mulieris autem vera nominis appellatione quandoquidem adnotatione mea N. I.) in eumdem Cippum nonnulla obſervare me memini, ne actum agere videar, non disputabo. Nihilo secius incerta ac vocis scriptæ subobscura ratio me eo inducit, ut in illa conſiſtam opinione, quam de hoc cognomine ibidem expoſui. Tametſi lectio רינה *Dina* magis placeret, fateor tamen nihil habere me quod opponerem, ſi vox חנה *Hbanna* seu *Anna* alicui etiam probaretur. τὸ vero *Gbeniz*, quippe quod nihili eſt, atque in primo exemplari corrupte exaratum, prorsus explodendum. Quare ejus in locum aliud ſufficiendum reor. Video namque ibidem litteras duas quas ראשי תיבות *Rascè Thevòth*, ideſt, *Capita dictionum* nuncupant, ſive *initiales* in hoc altero apographo diſtincte quidem, ſed inſolenter scriptas, videlicet נ׳ע׳ *Nùn* & *Aïin* Virgula, aut puncto, aut accentu ſuperne ſignatas. Quæ duæ

Z

litteræ voces alteras duas, ſed integras, compendioſe, ut ajunt, heic exaratas, indicant ſequentes = נוחה ערן *Nòbbah Èdben*, hoc eſt, *requies ejus* (ſit) *Eden* ſeu *paradiſus*. Hiſce autem verbis qui monumentum ſepulcrale poſuit, Mulieri bene precatur, quemadmodum de vita functis judæi ſæpe expetunt atque optant. Qua admiſſa, ac reſtituta lectione, quam nullus dubito eſſe veram, de altera מב״ת, cujus adnotatione ſecunda mentionem injeceram, nequidem amplius cogitandum.

In poſtrema ejuſdem ſecundi Verſus dictione legebam τὸ אבו״ה *pater ejus*, vel *cujus pater*; eſtque purus putus Chaldaiſmus. Nam Hebræi dixiſſent אבי״ה. At neutrum profecto eſt admittendum. Melius in novo Apographo, neque immerito; primo etenim intuitu aperte lego τὸ אמנת *Omenèth*, quod *Nutricem*, vel *Educatricem* proprie ſignificat. Sed heic eſſet fortaſſis aliquis hæſitandi locus, an reipſa hæc bene conſiſtat lectio. Quamobrem vero ſic aliquanto dubitem, facit litteræ, uti mihi videtur, ipſius נ Nȣ́n bonam partem exeſæ atque detritæ initio dictionis, non obſcurum veſtigium. Quod ſi ita eſt, loco τȣ̃ אמנת eſſet reſtituendum τὸ נאמנת *Neemeneth*, vel נאמנה *Neemanà*, i. e. *fidelis*, aut *fideliſſima*. Quæ ſane ſignificatio Mulieri non inepte congrueret, ut quæ hanc conſequuta fuiſſet laudem, quod non *pientiſſima* modo, ſed & *fideliſſima* אשת *Escèth*, *Conjux* ipſius Rabbi *Meiri* extitiſſet. Atqui hanc

lectionem ſi amplectamur, ut sanæ sententiæ Epigraphes consultum velimns, conjectura ducar ad suspicandum, vocem ipsam *Escèth* אשת, *Conjux*, *Uxor*, principio tertii sequentis versus, lithographi inadvertentia vel omiſſam, vel in ipso lapide plane abrasam, eſſe reponendam. Multa in promptu haberem quæ aliquo modo hanc lectionem tuerentur, quæque brevitati consulens, lubens omitto. Quapropter, ſi ea minus placeat, neque equidem repugno; & אמנת, *Omenèth*, *Nutricis* vocabulum anteponendum eſſe, atque omnino retinendum censeamus; Rabbi Meirum *nutrici* suæ hunc lapidem vero animi teſtimonio erexiſſe, erit ſtatuendum. Cujus sane rei in veterum sepulcralibus inscriptis monumentis exempla plura habemus, uti videre eſt in Jani Gruteri *Corpore Inscriptionum* Tom. I. part. II. Num. 2. seqq. &c. pag. 660. edit. Amſtelodam. 1707. Sed quid ego, Doctiſſime Marini, cui hæc tam nota sunt, tamque manifeſta, ad ejusmodi teſtimonia, quæ τῆς *Nutricis* lectionem egregie tueantur provocare audeo? Ergo ab emendatione quam hæſitans proposui, deſiſtere satius eſſe arbitror. Stabit igitur τῷ *Omeneth* & sua fides suaque integra auctoritas.

Versus tertius rectiſſime se habet, ſi leviſſimam in cognomine patris Rabbi *Meiri* immutationem tantum faciamus. Loco etenim τȣ̃ קריסחיז *Kreschiz*, legendum τὸ קריספיז, *Krespiz*. Quæ littera פ *Pè* ut ceteræ plures, Ornatus quidem

gratia, sed insolenti ſorma, licet quadrata, planeque βαρβαρώτατως, in ipso Exemplari comparent, exarata eſt.

Quod de inscripti lapidis linea quarta principio adnotavi, primam ejus dictionem legens מורשת *Moresceth*, eamque latine reddens (quæ) *hæredem inſtituit* (*scholam &c.*), male hercle. Quamquam primo aspectu res ipsa optime habuiſſe se se videretur. At erat hic locus ob inconſtantem atque incertam præpoſtereque dijunctam scripturam intellectu perdifficilis. Mihi vero oculis, ut ajunt, lynceis dictionem ipsam iterum atque iterum inspicienti demum occurrit scrupulus qui, quo minus priori huic lectioni aliquantulum adsentirer, plane impedivit. Quare autem ambigua litterarum scriptione ſtatim deceptus, poſt vero, meliori usus exemplari, falso mihi iſtud sumſiſſe intellexerim, deque alia, eaque una sola & vera, sed prorsus diversa eo loci admittenda lectione cogitarim; Tota ejusdem versus quarti tandem inveſtigata, ſi superis placet, atque perspecta sententia in cauſſa fuit. Mea igitur ſic eſt ratio: τὸ מורשת *Morescèth*, non modo explodendum, neque ex eo duo diſtincta vocabula, nempe נדר שת *Nodher Scdth*, id eſt, *Vovens posuit*, uti in mentem mihi primum venerat, eſſe confingenda; perinde ac ſi Rabbi Meïrus monumentum mulieri bene precatus posuiſſet; sed τὸ נדרשה *Nidhrascà*, id eſt *inventa eſt*, *perquiſita eſt*, *inveniendam se præbuit* (in cœleſti nempe patria) vel hanc *petiit* vel tandem

ad eam *eſt evocata*, eſſe omnino legendum. Ultimum etenim dictionis ejusdem elementum ה *Hè*, non vero ח, uti scribitur, ab ea aut lithographi, aut scribæ vitio perperam dijunctum eſt. Quæ versu eodem tria sequuntur vocabula, quam apte ſingula inter se cohæreant, ad regulasque & usum Hebraei sermonis accomodentur, palam demonſtrant ad veritatem. Et primo quidem τὸ בישיבה *Beiscivà*, (quod non Schola, vel Gymnaſium erat latine vertendum, etſi huic voci ea quoque ineſt ſignificatio) τῷ נדרשה ἀμέσως subjunctum, de *academia*, ut loquuntur Hebræi, & mox exponam, *superiori*, in quam mulier ex hac vita discedens, cœleſtes honores petitura, *evocata* heic dicitur, erat intelligendum. Enim vero elementa ejusdem lineæ duo poſtrema, nempe ש׳ם *scìn* & *mèm*, virgula seu puncto superius intermedio ſignata non numerici symboli veluti nota habenda sunt anni emortualis, quod inadvertenter feceram; sed *Rascet Tevoth*, ut supra monui, ſive initiales litteræ compendii cauſſa uti solent judæi, scriptas eas reputo integrarum dictionum של מעלה *Scelmaàle* id eſt (Academia) quæ eſt *super*, vel superius, hoc eſt *Superior* ſive *Cœleſtis*. Quas quidem voces a rabbinis separatim scriptas semper reperimus. τὸ של *Scèl*, tamen conjunctim invenio in Libris sacris, ut Cantic. Cantic. III. 7. שלשלמה, *qui Salomoni*, (eſt) legimus. Hac porro loquendi ratione in Epitaphiis judaicis maxime obvia, æternum illud cœleſte do-

micilium, Beatorum ſedem, Hebræos intelligere tam certum eſt, quam exploratum. Atque hac verſus quarti vocabulorum interpretatione perfecta, diem, menſem, & annum emortualem cum Voto, lithographum poſt deſcripſiſſe, rem adeo perſpectam eſſe arbitror, ut nemo eruditorum, in hocce litteraturæ genere paullo verſatus ſit futurus, quin ultro concedat. Id enim multorum hujuſcemodi monumentorum fide comprobatur quam maxime. Quæ cum ita ſint, uti reipſa ſunt, anni notam, quam poſtremis quinti Verſus, modo litteris iſtis, ש״בו (308. quidem, at male legebam; nam Lithographus potius ſcripſiſſet ש״ח (308) modo his ש״מ, 340., deſignatam errore ſuſpicabar, nulla ratione eo loci conſiſtere nunc exiſtimo poſſe. Ventum tandem ad poſtremam judaici Epigrammatis lineam eſt; ubi, quod paullo ante dicebam, & Diei, & menſis, & anni emortualis nota indicetur oportet omnino. Quonam autem pacto rem ipſam aliquatenus intricatam expediemus, periculum faciamus. Hoc tamen prædico, in ejuſdem verſus prioribus vocabulis exprimendis interpretandiſque nulla bona conjectura aſſequutum fuiſſe me quæ jam poſueram de τὸ ליצירה *leitsìra* (*à mundo condito*), deque τὸ ש *scin*, adnotatione 9. At videamus quid rei ſit.

Ejuſdem ultimi verſus primum vocabulum, ſive quadam vetuſtate injuriaque temporis, ſive quacum alia cauſſa deformatum, paucis ejus exceptis litteris, corrupteque ſcri-

ptum, ſic se habet, ut non niſi animi conjectura intelligi quid ſignificet poſſit. Ego quidem aliorum monumentorum ejusdem generis, quod ante animadverti, præſidio fretus, inductus facile sum, ut bona sui parte, compendiique cauſſa scriptum in prototypo primum fuiſſe, eo qui sequitur modo, non immerito opiner. ו״י איר, id eſt יום ו׳ *Die sexta* menſis *Jiàr* qui noſtro Aprili & majo respondet. Neque video qua legi alia ratione duo priora elementa, brevitatis gratia, certiſſime descripta, queant. Profecto Diem & mensem iisdem, & ſingulis quæ sequuntur, litteris, vel accentu, vel virgula, vel aliquo puncto superne notandis, uti plura sepulcralia apertiſſime oſtendunt Epigrammata, ſignificari nullus dubito. Accedit & illud, quod secunda dictionis littera eſt ו *Vàu*, quæ nota numeri sexti eſt, & poſtremæ ejusdem dictionis litteræ τῦ איר *Jiàr* indicia manifeſta præseferunt. Quamobrem mirum nemini videatur, ſi in ea verser sententia, ut hanc noſtram lectionem unam eſſe solam quæ admittatur. Atque ita res in proclivi erit. Repudio ergo lectionem τῦ ליצירה *leitsìra* i. e. *a Creatione*. Cur autem non expreſſa ſit hæc ipsa lectio in noſtro Cippo judaico, quemadmodum in multis habemus, poſt declarabo. Nihilque minus quoque fero, quam alteram lectionem τῦ ש, quod interpretabar שלם *Scialàm* i. e. *pace perfruatur*. Quod tamen vocabulum, cum Votum alterum eo comprehendi pro mulieris vita

functæ pace æterna nuncupatum suspicarer, paullo aliter erat efferendum; idcirco illud scribendum, hoc nempe modo, שלמה. *Scidlema*. Sed hæc nihil ſunt. Reliquum igitur eſt, ut illud idem ש *Scìn* nota reipsa ſit anni 300., quæ quo pacto ſit accipienda, inferius explicabo. Id interim certum habeo in nullam aliam τὸ ש transferri ſignificationem poſſe. Quod ut pluribus demonſtrem, non longiori oratione opus eſſe exiſtimo.

Reſtat in Epigraphe τὸ תנצבה, de quo poſtrema adnotatione noſtra jam satis dixi. Sed quia ad mulierem votum iſtud refertur, loco τȣ̃ נפשו *Naphscìo*, erat dicendum נפשה *Naphscìah*, cum *pronomine affixo fœminini generis* ה *Hè*, uti ajunt grammatici. In utroque porro Exemplari scribi video τὸ תנצבר, nimirum litteram ultimam eſſe ר *Resc pro* ה, errore ergo manifeſto. Ceterum hanc lapidis sepulcralis clausulam, alia prorsus ratione judæos quandoque ponere, oſtendunt aliquot ejusdem generis Epigrammata ab Matthia Friderico Beckio in suis *Monumentis antiquis judaicis*, §§. 25. 31. seqq. edita, & multo plura quæ vulgavit Jo. Chriſtoph. Wolfius, *Bibliothec. Hebr.* Vol. IV. p. 1173. seqq. Ea autem ſingula quæ recentioris ſunt ætatis, uno aut altero addito antea fortaſſis nondum publicato, complexus Cl. Blaſius Ugolinus eſt, *Thesaur. Antiquit. Sacr.* Tom. XXXIII. Col. 1387. seqq., sed quod displicet, non ſine mendis haud paucis in Vocibus Hebraicis.

At quoniam Sepulcralem inscriptionem anno 300. poſitam fuiſſe dixi, extremum eſt, ut de illa ipsa supputandi ratione, judæis recepta, non nulla quoque adnotem. Equidem scio, præſtantiſſime Cajetane Marini, jam satis Tibi perſpectum eſſe atque exploratum, quo hæc Cippi noſtri epocha recidat. Ne quis vero in hocce exoticæ doctrinæ genere minus exercitatus eo deveniat, ut ille idem annus 300. ab æra vulgari noſtra ſit computandus, is ſibi persuadeat velim, ante τὸ ש' litteram numericam alteram 'ה eſſe subaudiendam, quæ quidem annum milleſimum quintum ab rerum initio revera indicabit. Qua sane animadverſione præmiſſa, res omnis erit in tuto.

Ante vero quam hinc digredior, jam id nunc inſtat ut quo sensu hæc temporum computandorum ratio intelligatur, quove modo noſtræ respondeat, exponam. Fixum igitur, ratumque ſit Epocham ab orbe condito desumptam judæos usurpare, quarum unam *Majorem* vocant, *Minorem* alteram. Utraque tamen in temporibus supputandis indiscriminatim utuntur. Modo autem integris vocabulis, modo alphabeticis suis litteris quæ, ut omnes norunt, numericæ etiam sunt, *majorem*, sed nullo earum servato ordine, exprimunt. Cum vero *minorem* indicant, omiſſo semper milleſimo numero, qui tamen supplendus omnino eſt, brevitatis gratia, vulgo scribunt לפ"ק ſive לפרת קטן *Lipràth Katòn*, h. e. *secundum supputationem minorem*, vel למנינה *Le-*

mìnina, vel למנין Leminïan i. e. *juxta computum noſtrum*, vel tantum *juxta computum*. Quæ vocabula aliquando prorsus prætermittunt, emortuali anno solum expreſſo, ut in Cippo noſtro eſt judaico, in aliisque me legere memini. Neque in majori declaranda Aera Milleſimi numeri quinti semper iniiciunt mentionem.

Vetus apud Judæos hæc tempora judicandi technica ratio eſt. Qua vero ætate primum eam usurparint, haud equidem scio, an tuto definiri poſſit. Atque antiquitus non unam ubique & semper eandem temporum supputandorum rationem, eamque ab utraque & *majori*, & *minori* epocha ante recenſita plane diversam, receptam Hebræis fuiſſe, nemo unus in rebus paullo versatus Chronologicis eſt, quin facile intelligat; de qua sane re ab doctis hominibus jam illuſtrata, quum ad rem noſtram nequidquam conferat, non eſt heic diſſerendi locus. Interea hoc tenendum arbitror, epocha ipsa, de qua eſt quæſtio, Judæos nonniſi multo poſt Aeram noſtram Vulgarem uti consueſſe. Enim vero poſtquam ingens illud Talmudicum volumen, universam judaicæ doctrinæ Corpus Tomis pluribus *in-fol.* complectens, quove, Moyſis & prophetarum sacris exceptis libris, nihil Hebræis noſtris jam inde a multa ætate eſt sanctius, omnibus numeris suis absolutum, mandatum tandem litteris fuit; quod uti mihi videtur, & multis placet, vel extremo quarto, vel ineunte circi-

ter sæculo quinto factum eſt ; tum primum tempora ab condito Mundo putari in more poſitum Judæis fuiſſe , sunt , iique viri eruditiſſimi , qui censeant . Antea namque , & quidem ſtatim poſt publicatam *Miscnicam* Syllogen , seu illam δευτερὼσιν , ab Rabbi *Iehuda* cognomento *Hakkadosc* , ſive *Sancto* , vel sæculo secundo ineunte , ut mea fert , & multorum opinio , vel paullo serius , ut quidam putant , inſtitutam (quo de argumento ad utriusque Talmudis , & Hierosolymitani , & Babylonici etiam ætatem spectante copiose disputarunt Julius in primis Bartoloccius , *Bibliothec. magnæ Rabbinicæ* Tom. III. pag. 78. seqq. & Jo. Chriſtoph. Wolfius , *Bibliothecæ Hebraeæ* Vol. II. Lib. IV. Cap. I. pag. 658. seqq.) Judæos eamdem usurpaſſe epocham , nullo comprobari teſtatæ fidei monumento , quod ego sciam , exiſtimo poſſe . Contra vero illa mihi sententia eſſe videtur ad veritatem propenſior , quæ longe poſt vulgatum Talmudis Babylonici voluminosum opus , aut summum jam perfecta *Ghemara* ipsa Babylonica *Miscnæ* , totius molis fundamenti , parte altera , eaque multo pleniore , ſive ejus complemento , vel expoſitione ; Judæos a conſtituta hac rerum univerſitate adnotare annos suos cœpiſſe ſtatuit . Qua in re consentientem habeo eruditum Judæum , Azariam de Rubeis in ejus libro , inscripto מאור עינים *Mèor Enajim* , i. e. *lumen oculorum* , part. III. Cap. XXV. fol. verso 95. Nullumque Judæorum Scriptorum me evoluiſſe scio , qui

secus sentiat. Tametſi in vera definienda ætate, qua illa epocha ab ipſis primum usurpari soleret, non unam eorum eſſe sententiam intelligo. Nam quod ajunt aliqui, anno Mundi Judaico 4118. Chriſt. 358. abrogata *Aera* qua antea utebantur, *Contractuum* in Notis temporum indicandis ab condito orbe Judæos deinceps numeraſſe, ii, mea quidem sententia, nihil proferunt quod hujus rei fidem ne minimam faciat. Scriptoribus autem ipſis Judæis, & magni apud eos nominis, & satis antiquis aliquam saltem in hisce rebus aſſenſionem ſi adhibeamus, ab Alexandri temporibus ad usque plus decem sæcula morem ætates computandi לכנין שטרות, *Lemìnìan Scetaròth* i. e. *secundum* eamdem *Aeram Contractuum*, quam alii ab anno 3448., ante Chriſt. 312., alii annis duobus serius inductam volunt, apud Hebræam gentem viguiſſe, eſſet dicendum. Quod Hadrianus Relandus *de nummis Samaritanis Diſſertat.* I. Blaſii Ugolini *Thesau. Antiquit. Sacr.* Tom. XXVIII. Col. 1080. seq. animadvertit. Neque multum repugnare videtur Matthias Frid. Beckius *Monument. Antiquis Judaic.* §. 29. ejusd. *Thesaur.* Tom. XXXIII. col. 1013. Ac nititur profecto hæc veterum auctoritate opinio, ne quis exiſtimet ipsam a novis Judaicæ Gentis scriptoribus excogitatam. Id enim litteris traditum video ab Rab. in primis David Ganz in opere quod inscripſit: צמח דוד *Tsemàhh David*, i. e. *Germen Davidis*, part. I. ad ann. M. quater

millesimum, edit. Francofurt. 1692. fol. 19. recto; Editionis vero latinæ Guilielm. Henr. Worſtii pag. 62. cujus consuli poſſunt *observationes* ad eamdem *Chronologiam R. David Ganz* pag. 195. Intelligo equidem eſſe alios, neque diſſentit ipse Worſtius, loc. cit., qui hanc *contractuum Aeram* ad tempora etiam usque Rabbi Maimonidis usu ſtabili apud Judæos obtinuiſſe, scriptum reliquit Julius Bartoloccius, *Bibliothec. Magn. Rabbinic.* part. III. p. 430. Maimonidem autem, ut communis Judæorum fert opinio, anno M. 4891. Chriſt. 1131. natum fuiſſe, obiiſſe vero ann. M. 4965. Chr. 1205., jam adnotarunt ille idem Bartoloccius, loc. cit. part. IV. p. 84. seqq. & Jo. Chriſtoph. Wolfius, *Bibliothec. Hebr.* Vol. I. pag. 834. Quod sane argumento eſſet sæculo etiam ineunte XIII. huic Aeræ suis in supputandis temporibus Judæos adhæſiſſe. Verum ſi quid video, hæc intelligenda non eſſe opinor, perinde ac ſi ubique locorum, temporum suorum Notas ad eamdem tunc exegiſſent Aeram, nullamque aliam ad illam usque ætatem antea adhibuiſſent. Quod nonnullis in occidentis locis, & apud Orientales Judæos, Babylonienses præsertim eadem Epocha serius obtinuerit, per me licet. Id namque satis probabili conjectura & ratione dici poteſt. Ceterum hanc ipsam Epocham, quam quoque dicunt *Aeram Alexandream*, ſive Alexandri M. & *Græcorum*, & *Seleucidarum*, in Syriæ Regum, & Urbium Numis obſignatam,

atque in Machabæorum libris duobus, sed paullo varie usurpatam (libri I. Scriptore eam Mense *Niſan*, Martii, secundi vero a Mense *Tiscri*, Septembri, eam auspicante) Aeræ Contractuum nomine Judæi appellarunt, propterea quod in emptionibus & venditionibus, in Matrimoniis contrahendis, in libellis repudii, ceteriſque eorum contractibus civilibus tam publicæ Tabulæ, quam privatæ ejusdem epochæ annis notarentur. Qua de Aera annis duodecim ab Alexandri obitu repetenda, præter Joseph Scaligerum, *animadverſion. in Chronolog. Eusebii*, extremi *Theſauri Temporum* ejusd. Eusebii edit. Amſtelod. 1658. pag. 128., & *de Emendatione Temporum* lib. II. pag. 105. seq. lib. V. pag. 429. lib. VII. pag. 653. edit. Colon. Allobrog. 1629. Dionyſium Petavium, de Doctrina Temporum lib. X. cap. 43. seq. edit. Antuerp. 1703. operum Tom. II. pag. 123. seqq. Joh. Meyerum in *Tractatu de Temporibus Sacris* part. I. cap. VII. apud Blas. Ugolin. *Theſaur.* supra cit. Tom. I. col. 426. seqq. & Clar. Dufour de Longue-Rue *de variis Epochis Veterum* Cap. II. seqq., adeundi quoque Hadrian. Relandus loc. paullo ante cit. col. 1081. seqq. Illuſtriſſ. Cardinalis Noriſius *de Epochis Syro-Macedonum* Diſſert. II. Cap. I. pag. 60. seq. edit. I. Florentin. 1691. Nicol. Mullerus, *in Judæorum anno lunæ-Solari &c.* Cap. XVI. indicat. *Theſaur.* Blas. Ugolin Tom. XVII. Col. III. Neque defuere inter Judæos ipsos, qui de hac æra non

inepte diſſeruerunt, uti R. Azarias de Rubeis, in eo libro quem superius laudavi, part. III. ſive אמרי בינה i. e. *verba intelligentiæ*, fol. 92. seqq. Quod quidem Caput integrum latine, at suo more, exhibet Guilielm. Henric. Worſtius, uti supra, pag. 247. seqq. Verum Chronologos mitto ceteros qui de eadem Aera non Judæis tantum olim, sed & multis Orientis populis frequentata, copiose atque ornate disputarunt. Vereor equidem ne in re maxime nota, Tibique satis cognita, Eruditiſſime Cajetane Marini, nimius videar quam oporteat.

Hæc vero paullulum præmittenda arbitratus sum, ut argumento a me superius inſtituto, videlicet, qua potiſſimum ætate, notas temporum indicandi ab Orbe Condito Judæis recepta ratio fuerit, lucem, ſi fieri poſſet, aliquam affunderem. Atque mihi in hac Scriptorum, & Judæorum, & Chriſtianorum ea de re opinionum varietate, tantaque sepulcralium, aliorumque Epigrammatum, maxima ex parte satis recentioris ævi, penuria atque raritate, monumenta desunt, quibus illud in eo collocetur lumine quo nihil magis exoptari queat. Id unum tamen reperio, ineunte & progrediente nono sæculo, Judæos ab hac condita rerum univerſitate annos suos numeraſſe, aliamque Aeram ab *Contractuum* Epocha prorsus diſtinctam usurpaſſe. Cujus quidem rei fidem egregiam faciunt aliquot inscriptiones sepulcrales a Cl. Dominico Tata, in eo opu-

sculo, quod inscribitur; *del Monte Volture* edit. Neapolitanæ 1778. pag. 11. 19. at, quod minus placet, mendoſe ab ſe editæ. In iis vero novem Judaicis Epitaphiis Labelli, & Venuſiæ Neapolitani Regni adservatis, illud ſingulare animadverto, earum ſeptem anni emortualis notam ab everso templo indicare, ſeptimum vero, & octavum hanc ipsam Epocham una cum altera a Mundo condito deducta, annum eumdem obitus deſignare. Singula tamen, ut ante innuebam, in sæculum nonum tantum incidunt. Id etenim ex vetuſtiori Epigraphe (Num. II. pag. 12.) anno 742. a *devaſtatione Templi* obſignata, & recentiori (Num. IX. pag. 19.) ab everso eodem templo anni 778. notam referente, recte colligitur, ut alteras duas temporis notam ab condito orbe indicantes (Num. VII. & VIII.) expreſſas, nunc prætercam. Enim vero eversum Templum anno Dionyſiano circiter 68. fuiſſe, cum Hebræis ponamus, ut, quantum ego intelligo, in primis ex *Sedèr Olam Zoùta*, i. e. *Serie Mundi Minoris*, ſive *Chronico Hebræorum &c.* Latine verso, atque Hebraice edito a Joh. Meyero Amſtelodam. 1699. pag. 95., Judæi ipſi vulgo opinantur; etſi hac de re eorum sunt discrepantes sententiæ, quod ab Dionys. Petavio, *animadvers. in S. Epiphanii de Mensuris, & ponderibus*, operum ejusd. Sancti, extremo Tomo II. edit. Lutet. Paris. 1622. pag. 388. & in Blas. Ugolini indicat. *Thesaur.* Tom. XXVIII. Col. 883. seq., eſt obser-

vatum ; Datus, inquam, deſolati Templi annus 68. ſi addatur annis 742. & 778., quibus ante dictæ inſcriptiones obſignantur, exaratas anno 810. & 846. Aeræ noſtræ Vulgaris, eas fuiſſe palam fiet. Reliquarum autem duarum, quæ num. VII. & VIII. pag. 17. ſeq. deſcribuntur, ſuam epocham una cum altera devaſtati Tempi, a Mundo conſtituto indicantium ſimilis erit ratio. Nam Septima Epigraphes exempli cauſſa, *anno quater milleſimo quingenteſimo octuageſimo ſeptimo ab orbe condito*, *ſeptingenteſimo* autem *&* *quinquageſimo octavo a devaſtatione Templi* ſignata, ſi computus recte ineatur, in annum Dionyſianum 827. recidat neceſſe erit. Quæ porro ad annorum notationem in Epigrammate VIII. pag. 18. *Jacobo filio Benjamini* inſcripto expreſſam adtinet ; I. Annus ab Orbe condito erat deſcribendus *quatermilleſimus quingenteſimus SECUNDUS*, non vero *TERTIUS*, ut ibidem latine redditur. Nam *τό* שתים Scetaïm, quod in Epitaphio habetur id eſt, *Secundus*, ad eoſdem Mundi conditi annos certe ſpectat. II. Annus a *devaſtatione* Templi, vel *Domus Sanctuarii*, errore utique adnotatur tantum *Quinquageſimus tertius*, qui in Hebraico aperte legitur שבע מאות וחמשים ושל״ש *Scebad Meòth vebbòmscim vescidlosc*, i. e. *Septingenteſimus & quinquageſimus tertius*. Cujus temporum ratio ſi quoque ſubducatur, annus Mundi Judaicus 4582. erit Dionyſianus 822., quod mox explicabo. Annus vero everſionis Templi 753., in

eumdem annum Aeræ noſtræ Vulgaris 822. neceſſario recidet. Cum enim initium Epochæ concremati Templi a menſe *Tiscri*, Septembri ſit repetendum, annus 68. Judaicus cum ſequenti Dionyſiano 69. conveniet, quo Templum devaſtatum atque conſumptum fuerit; atque eo pacto in hujus devaſtationis Aera conſtituenda Judæi uno integro anno a nobis diſſidebunt, qui Septuageſimo Dionyſiano eam definimus. Quæ computi tamen varia ratio cum noſtra facile componetur, modo devaſtatum Templum anno Judaico 69., uti nonnulli ejusdem gentis ſcriptores ſentiunt, fuiſſe ſtatuamus. Tunc enim a menſe *Tiscri* cum annus 69. incœperit, Judaicus, eo inclinante, Chriſti nempe 70. anno, excidium & Urbis, & Templi accidiſſe conſequens fiet. Quam animadverſionem Dionys. Petavium, loc. ante cit., ſilentio non prætermiſiſſe, lubens cognovi.

Sed longius digredi mihi videor, quam ipſe conſtitui. Hæc tamen inſcripta Sepulcralia, a Cl. Dominico Tata vulgata monumenta, ſtrictim recenſenda putavi, quo in notis temporum indicandis aliam atque aliam, quæ ab Aera deducitur Contractuum, Judæos, ſaltem Occidentales, nono ineunte & progrediente ſæculo viam jam iniiſſe appareret. Verum quacumque ætate, jam tum conſtructa Talmudica illa ingenti congerie, rudi indigeſtaque Mole, Aera tandem antiquata fuerit Contractuum, quæ uti ſuperius aiebam, & *Seleucidarum* fuit, in qua etiam illuſtran-

da ſingularem induſtriam posuit atque ſtudium Vir. Clar. Henricus Sanclementius, Operis egregii sui, Romanis Typis recens editi, *de Aeræ Vulgaris emendatione* Lib. II. Cap. V. & VI. pag. 206. seqq. 215. seqq.; Quacumque, inquam, tempeſtate ab Aera Contractuum desuefacti Judæi alteram, quæ ad Sepulcralem Cippum noſtrum spectat, usurpandam cœperint, illud ratum habeamus oportet, quam a rerum primordiis ducunt supputationem multo contractiorem eſſe noſtra. Technica namque illa numerandi poſt Chriſtum natum ratio, quam jam inde a multa ætate, a Dionyſio autem cognomento Exiguo, sæculo progrediente Sexto Claro, primum excogitatam tenemus, annis 240. Judaicam superat. Ut ergo computus uterque ad idem temporis reducatur punctum, ſibique invicem respondeat, Judaicis semper addantur illi ipſi anni 240., erit neceſſe. Tametſi in epocha ab hac condita rerum univerſitate, ſtabilienda Judæi diſſideant quam maxime; ab ea tamen ad Aeram usque Vulgarem diei Natalis Servatoris Chriſti annos tantum 3760. Judæos ipsos vulgo numerare satis notum eſt. Quam sane Epocham ab iis de induſtria fuiſſe confictam, eruditus P. Hieremias a Bennettis, *Chronolog. & Critic. Hiſtor. profan. & sacr. Tom. I. prolegom.* II. art. I. p. 388., præeunte Alphonso Des Vignoles, *Chronologie de l' Hiſtoire Sainte* Tom. I. Lib. III. Cap. II. pag. 738. seq. jam adnotavit. De qua quidem re non eſt quod nunc laboremus.

Atque Chriſtum natum ſi ponamus anno 4000. , ab Orbe condito , Judaico Computo vero 3760. reliquos qui superſunt 240. annos addendo , annorum summam 4000. utrinque habebimus : Eoque pacto utrumque Computum & Judaicum una facillime componemus . Quod erat utique declarandum . Quare hæc satis aut etiam nimis fortaſſis multa .

Jam vero noſter Hebraicus Cippus anno 300. descriptus quum ſignetur, suppleamus primum oportet numerum quinque Milleſimum , vel integris vocibus , vel numericis litteris Alphabeticis Millenarios , Centenarios , denarios , ac monadicos numeros exprimentibus ; sed ita ut littera ipsa ה *Hè* , quæ quintum declarat Milleſimum , minoribus præmiſſa semper numeris describatur . Secundo annos ante indicatos 240. , quibus computus noſter Judaicum superat , omnino adjungamus erit quoque neceſſe. Inde fiet , ut ad annos ab condito Orbe 5540. , ad annum vero Chriſti Servatoris nati 1540. tuto deveniemus ; quo quidem tempore Rabbi Meirus ipse , aut quisquis alius , Monumentum noſtrum Sepulcrale *Dinæ* inscribendum curaverit . Ex quibus ſingulis longiori certe oratione , quam putaram , hactenus expoſitis satis intelligitur , quorsum tota res noſtra recidat . Sit igitur Hebraici Cippi altera lectio atque explanatio , quam latine inſtituendam ſic exiſtimavi , ut Hebraicæ sententiæ , pro virili mea parte ipsa responderet .

מצבת קבורת הצדקת
מרת דינה נ׳ע ׃ אמנת
המרומם במה׳רר
מאיר ז׳ קריספיז ז׳ל׳ה׳ה׳
נדרשה בישיבה ש׳מ
י׳ו אייר ש׳ תנצ׳בה׃

Monumentum Sepulcrale pientiſſimæ
(poſitum) *Dominæ Dinæ , cujus requies ſit Eden* ; (ſive paradisus)
NUTRICI
illuſtris & Doctoris noſtri , gloria præſtantis ,
Rabbi Meiri , filii KRESPIZ , felicis memoriæ ;
Evocata eſt in Academiam Superiorem (ſive Domicilium æternum Cœleſte)
Die Sexta (menſis) *jiar* (april....) (an. 5000) 300. (chr. 1540)
Anima ejus ſit colligata in fasciculo Viventium

Hæc sunt, Doctiſſime *Cajetane Marini*, quæ licet nihil habent , quod oblectationem , aut doctrinam legentibus afferre queant, blattis potius commitenda , vel Vulcano; idcirco parum digna, ut non gravius dicam, quæ publica donentur luce; in *Cippi* tamen *Hebraici* alterum Apographum ab Nobiliſſimo humaniſſimoque Viro *Camillo Spre-*

ti Nobis tranſmiſſo, rurſum adnotanda, quippe ſtudioſiſſimus tui exiſtimavi, non tam eruditionis, quæ certe nulla eſt, oſtentandæ gratia, quam subobſcuræ rei aliquo modo explanandæ. Quamquam non is ego sum, qui, quid illud ipsum prototypum reipſa ferat, explicatione qualicumque hac noſtra bene aſſequutum fuiſſe me præsumere audeam. Siquidem in utroque exponendo exemplari, litteris aliquot, non insolenti solum habitu, quod alibi non immerito monebam, incedentibus, sed & aliis plus semel ambigue expreſſis, delineato, atque ita, ut quæ una & sola & vera earum lectio tuto teneatur, neceſſario aliquando hæreamus, erraſſe me facile patiar. Attamen mea, quantum potui, in ea re non defuit diligentia; quæ ſi tibi probetur, ornatiſſimoque Equiti *Camillo Spreti*, id pergratum mihi futurum spondeo atque promitto. Cui quidem eximiæ eruditionis Viro ut & gratias agere me, & de ejus erga me magnæ benevolentiæ egregio in suis, ad Te tertio Kalendas April. Ravenna nuper datis litteris, teſtimonio mihi plurimum gratulari, ſignifices oro atque obteſtor. Vale etiam atque etiam, optime litterarum vindex, meque, ut facis, amare perge.

Romæ ex Æde Minervæ. Sexto idus Maii 1793.

Gabrieli Fabricio Sacri Ordinis Prædicatorum
Generali Adſiſtenti
Camillus Spretus Eques Hieroſolymitanus.

Cum ſint penè innumera, Rme Pater, quæ eruditiſſimo, ac numquam ſatis laudando *Cajetano Marinio* debeam, ſentio me debere illi quam plurimum ob eam cauſam præſertim quod ad te tantum Virum ſcribendi viam patefecerit. Rogatus namque, ut pro multigena, qua pollet eruditione, mihi lumen præberet ad antiquum hebraicum Lapidem explanandum, cujus ipſe exhibeo ſpecimen in Collectione *Ravennatium Inſcriptionum* ad calcem Operis abs me propediem in lucem publicam prodituri, expectationem, atque ſpem meam vicit, lucubrationem ad me tuam mittens, qua difficillima Inſcriptio tam luculenter, tam copioſe, tamque accurate digeritur, ut nihil aptius optari umquam poſſet. Meum eſt propterea ut grates quam poſſum maximas referam; quippe qui ex ea non parum emolumenti perceperim; referent autem majores communi plauſu, ac ſuffragio Antiquitatis quotquot ſunt Amatores tum cum inter alias & Inſcriptio iſthæc hebraica, & Diſſertatio illa tua per me publici juris fiet; quod præcipue me quidem fateor præſtiturum non ut gratia gratiæ deſit, ſed ut Operi meo qualicumque maximum pretium accedat, atque ornamentum.

Vale interim, Vir præclariſſime, Litterariæ Reipublicæ;

quæ eximium in te præſidium & columen suum suspicit, fortunas, ut facis, auge; ac, ſi quid poſthac me, aut eſſe, aut poſſe credideris, in tuam prorsus ditionem futurum scias.

Ravenna. Poſtridie Kalend. Maii 1793.

Nobiliſſimo Viro Camillo Spreti,
Equiti Hierosolymitano,
Fr. Gabriel Fabricy, Ord. Prædicatorum,
Collegii Casanatenſis Theologus,
Felicitatem.

Ravennam

Sepulcrali Hebraico Epigrammati, Ravennæ reperto, exponendo illuſtrandoque aliquam ſi dedi operam cum in prioribus illis animadverſionibus noſtris, tum in poſtremis ad eruditiſſimum *Cajetanum Marinium* Sexto Idus Maii scriptis litteris, quas ſingulas ad Te, Vir nobiliſſime, ille ipse perferendas curavit; eo profecto animo hunc, etſi paullo ingratum, nullius fortaſſis, aut summum exigui fructus laborem mihi lubentiſſime sumpſi, ut honeſtum utriusque implendo deſiderium, satis officio meo facerem. Officium appello, illudque ejusmodi, quod prætermitti a me ſine gravi culpa vix poſſet. Quo quidem officio iſtud aſſequutus sum beneficium, quod quaſi fores mihi aperuiſti ad tuam benevolentiam.

Magnum ſane eſt hoc, neque vulgare benevolentiæ in me tuæ argumentum, quod humaniſſimis, poſtridie Kalendas Maii, litteris me honeſtaveris, pro quibus, Tibi, Vir Clariſſime, gratias, quas poſſum equidem, ago, habeo autem certe maximas & immortales. Atque eſt, cur de judicii tui teſtimonio, quod verebar in primis, & faciebam, ſicuti debeo, plurimi, multum mihi gratuler. Quid enim erat, quod mihi gratias eſſe deberet, quam a Viro doctiſſimo, & quod caput eſt, virtutis amante, probari induſtriam noſtram. Habeo ergo, quamobrem mihi jam ipse placeam, & cum a Te probatur ſim, nunc ipse mihi tandem probor; ſi modo plus a Te veritati, quam benevolentiæ tributum. Quod ego, qui amori mei ipſius nimis indulgens sum, facile patiar mihi suaderi.

Cum vero noſtras in Cippum Hebraicum iteratas explanationes, opportuniori, ſi per tempus, & otium licuiſſet, meliorique ordine disponendas, usui tibi fore, deque iis in extrema, quam bonarum litterarum incremento paras, & propediem in lucem proditurus es, tua INSCRIPTIONUM RAVENNATIUM Sylloge vulgandis, non modo cogitare te, sed & eas edendas velle, perhumaniter Nobis ſignificas; quam vereor, ne id honoris ſuſtinere unquam poſſint? Eas ipsas quaſi ἀτάκτως, ſive inordinate, & male digeſtas, humilique veſtitu indutas video; conatus vero tuos litterarios, quos, quales expectamus, auguror

ſuturos, præclaros ſcilicet, ac Te dignos. Ad noſtras igitur in Cippum Judaicum annotationes, quas nugas potius, atque ineptias facile dicerem, ſi quid acceſſerit ornamenti, id totum ab opere egregio tuo, quæcumque tandem illæ ſint, prorsus habebunt.

Quæ tua tamen eſt humanitas, eaque erga me benevolentia ſingularis; iis præterea me ornas laudibus, quas ſi agnoscam, mei ipſius plane diſſimillimus forem. Quas ego cum cogitem, Te hac in parte perliberaliter ita egiſti, ut eas legens, atque relegens rubore quodam fuerim ſuffusus. Ego, inquam, qui quantum in genere litterarum parum poſſim, tametſi ut aliquid poſſem, jam usque ab annis multis quicquam ſtudii posuerim, & operæ, conscius mihi sum. Quamobrem quamquam id facis officiose, & peramanter, patere nihilo secius, obsecro Te, Vir Clariſſime, de me ipso plus credere, quam Tibi. *Id equidem ego*, (verbis Terentii utor) *ſi tu neges, certe scio*. Ingenue dicam quod revera sentio. Cum in memetipsum intueor, meaque ſtudia, in idque quod de Litteris mereri (ſit venia verbo) ex aliquot a me jam editis qualibuscumque libris, potuerim, diligenter inquiro; vix credas, Vir ornatiſſime, quam me faciam nihili, mihique ipse displiceam. Nihil quidem loci eſt Segnitiæ, neque Socordiæ; tantus noſter eſt amor Litterarum. Attamen quæ scriptis hactenus mandavi, quæque de integro

eſſent retractanda, usque adeo mihi parum probantur, ut ab illis Litterariis laboribus, ad quos, quantum acerbiſſimorum temporum, & rerum mearum fert ratio, pro virili parte nunc incumbo, in manus hominum aliquando emittendis, pene abhorreat animus. Verum hæc non eo dico, quo tam inſigni humanitatis, atque comitatis teſtimonio augendo me atque honeſtando, judicium tuum minus suspiciam. At enim laudari abs te, qui iis in primis ornaris virtutibus, quæ virum nobilem decent, gratiſſimum eſt, optatiſſimumque. Tanti autem præconii calcare insuper admoto, id consequi velle mihi visus es, Vir eximie, ut ad graviora illa Litterarum, quibus honeſtiſſime jam me dederim, ſtudia serio ac diligentius me conferrem, quodam modo exciter, atque inflammer.

Utinam vero magis quietis temporibus omnem operam, induſtriam, cogitationem, mentem denique omnem in ſtudiis noſtris, quæ adverſis in rebus perfugii loco semper habui, figere, atque locare Nobis liceret! Verum, quæ Tibi non ignota, sed satis, nec ſine doloris sensu, nimiumque perspecta arbitror, in hacce, eaque diuturniori temporum summa acerbitate, quibus malus ille Galliarum noſtrarum Genius, exsecrandus Nobis, & deteſtabilis, omnia susdeque penitus subvertens, omnibus usquequaque infensus, & doctis, & piis, & probis, & honeſtis, acrem, quo ad ſtudia noſtra incendebar, haud parum compreſſit

impetum; quæ pax, quæ quies, quæ tranquillitas animi, ſine quibus quid valeat otium, quid poſſit amor Litterarum? Id equidem vix percipio. Quibus ego calamitatibus, in quas improbi, ac perditi Cives, divina, & humana misere agitantes, funditusque exscindentes, patriam paucis ab hinc annis adeo florentem ac vigentem, nunc autem, divino permittente numine, in luctu, & mœrore jacentem traxerunt: iis, inquam, rebus tam ſceleſtis, tam atrocibus, tam nefariis, a factioſis, flagitioſisque hominibus, quorum furor, atque insania & incendiis, & cædibus, & rapinis, exitiisque omnibus universum Gallicum incredibiliter pavit Imperium, Regisque optimi ac sanctisſimi nefando inquinavit parricidio, perpetratis, ita interdum flector animo, atque frangor, ut niſi ad Omnipotentem Deum, ex quo uno illo fonte omnis noſtra fortitudo manat, omnisque sapientia, omnia referrem, & quidquid acciderit, non solum moderate ferrem, ſuſtineremque, verum etiam ejus voluntati, ut debeo, plane acquiescerem; haud sciam, quid de me, deque ſtudiis noſtris fieret. Sed reprimam me. Horum namque hominum improbitatis odio longius adductum me video. Tuo tamen ſtimulo, atque incitamento, licet tanta malorum, quibus nos Galli opprimimur, colluvie, jam tum debilitatum, & quaſi fractum erexiſti animum; eaque potiſſimum ratione id etiam effeciſti, Vir optime, uti me tibi devinxeris magis.

Tot vero nominibus jam Tibi debere cum non ſine delectatione, & voluptate intelligam, prorſus ut non videam qui ſolvendo eſſe poſſim; hoc unum supereſt quod, Tibi, Vir Nobiliſſime ac doctiſſime, perſuadeas velim, tanti beneficii memorem me & gratum futurum; Teque habere neminem, qui majori te proſequatur obſequio, obſervantiaque magis colat. Adeo grati animi memoria apud me perpetuo valebit. Tuam vero INSCRIPTIONUM RAVENNATIUM Sylloges editionem ſi urgeas, quod ſpero, communi utilitati, tuæque gloriæ optime conſules. Interea ut valetudinem tuam cures, Vir integerrime, eaque tibi contingat abunde, a Summo Deo omnibus votis expoſco.

Romæ in Ædibus Minervæ, Decimo tertio Kalendas Julii 1793.

Inſcript. 270. Tab. VI.

Quidquid de Statua Herculis Horarii Ravennæ olim exiſtentis vel noſtri, vel exteri Scriptores poſterorum memoriæ tradidere, habes in ſubſequenti diatriba, quam ſatis nomen Auctoris ſui commendat. Quæ ab ipſo omiſſa ſunt, mihique occurrerunt, ſi quod lumen huic rei afferre poſſunt, poſtea dabo.

Gian-Battiſta Paſſeri, Sag. della Societ. Lett. Rav. Tom. I. pag. 68.

Due gran pregi ſi attribuiscono nelle divine Scritture allo ſtudio della veneranda antichità, ſin da que' tempi

commendato, vale a dire l' intelligenza delle cose paſſate, qual' era nell' animo degli antichi Sapienti, svelandole a comodo de' presenti, e l' eſſere autorizzato per queſta a poter comparire, e ragionare nel ceto più eletto, qual' è quello, in cui ſiamo: *Sapientiam omnium antiquorum exquiret sapiens... in medio magnatorum miniſtrabit* Eccl. XXXIX. 1. 4. E qual gioja però m' inonda il cuore, o Aſſemblea illuſtre, o Cittadini riveriti d' un' antichissima, ed egualmente famosa Metropoli, di comparir oggi alla voſtra presenza, dopo d' aver' anch' io le opere inſigni de' saggi voſtri antenati ricercate, e meditate? E non era poi anche giuſto, e convenevole, che avendomi Voi, o dottiſſimi Consocj, ascritto alla voſtra Società, con qual mio merito Voi il sapete, io nel presentarmi la prima volta a coteſto ceto venerabile, vi recaſſi un saggio di quelle ricerche, qualunque ſieno, che a imitazion voſtra ho fatte delle Ràvennati antichità. Eccovi adunque, o Signori, coteſto saggio, e Voi graditelo gentilmente. Risguarda egli una delle più importanti antichità, e più inſtruttive dell' inclita voſtra patria, vale a dire il Coloſſo di ERCOLE ORARIO, soſtenente sugli omeri l' orologio solare, e lunare, non curato, e diſtrutto, per il che non può ora comparire alla luce, se non se sulle carte, ma senza mirarſi l' artificio dello aſtronomico iſtrumento, che se non l' unico dell' antico, sarebbe però il primo tra que'

pochi, che ce ne reſtano. Io pertanto nell' eſame di queſto ſingolar monumento dirò prima alcuna cosa della convenienza d' ERCOLE coll' attributo di ORARIO, e dell' orologio, che ſosteneva, e in secondo luogo, come poteſſe farſi secondo l' idea di que' tempi uno ſtrumento, che col lume del sole, e della luna, e di giorno, e di notte segnaſſe l' ore.

Nell' introdurmi a parlare d' ERCOLE non credeſte giammai, che io condur vi voleſſi nel famoso ERCOLANO, obbligandovi in grazia del solo attributo di ORARIO a sentirvi raccontare da lui medeſimo la divina sua discendenza, e la figliuolanza, e che dopo una lunga seſſione ei medeſimo vi guidaſſe per tutta la Grecia, e da Tebe perfino a Cadice, e poscia all' Atlante per moſtrarvi a dito i luoghi delle sue geſte. Queſto sarebbe un far divenire oziosa la più affaticata Divinità, che immaginassero gli antichi, e ozioſi inſieme voi tutti, che da graviſſime cure ſiete occupati. Dirò soltanto, che ſiccome in tutta l' antichità non vi fu DIO veruno più favoleggiato di ERCOLE, così non vi fu alcuno, che più di lui otteneſſe cognomi, e attributi. Ogni nazione, ogni città avea diritto di dargliene a suo piacere, e queſti ſi diffondeano, e prendean credito dalla maggior opinione, in che ſi aveano gli autori di quel cognome, o dalla celebrità, e frequenza del luogo. Ecco pertanto attributi

relativi alla sua corporatura, ai suoi coſtumi, e alle sue virtù. Molti gliene furono acquiſtati dai fatti, e dalle impreſe, altri da accidentali prodigj, e il fonte più copioſo de' suoi epiteti venne da paeſi, dov' ebbe più celebri Tempj. Roma sola gliene dette moltiſſimi, e con Roma i luoghi circonvicini. Se noi non iſtaſſimo di quà da ponte molle, dove, secondo i Romani, ſtà il termine di tutte le cose, sentiremmo mentovato dagli antichi scrittori e l' ERCOLE RAVENNATE, e il PESARESE, e altri.

Ma fra gli attributi suoi uno de' più solenni fu quello di ERCOLE ASTROLOGO, che gli fu dato per tre ragioni. La prima, perchè eſſendo in verità intendentiſſimo d' aſtrologia, volle morire da Aſtrologo, poichè avendo calcolato in che giorno seguir dovea un' oscuramento del sole, in quello ſteſſo ei ſi gittò nelle fiamme, affinchè il cielo portaſſe le gramaglie della sua morte. Vedaſi lo ſtratagemma ingegnoso appreſſo FESTO in *Hercules Aſtrologus*. La seconda cagione ſi ricava da SERVIO nel primo dell' *Eneide*, cioè l'aver soſtenuto il ciel sulle spalle, favola, che nacque, dic' egli, dalla sua grande intelligenza de' cieli, se pur dalla favola non nacque l' applicaziane, credendo forse gli antichi, che il portare un gran peso sugli omeri cagionaſſe l' intelligenza del peso, che ſi portava. La terza fu del tutto miſtica, poichè ERCOLE

era creduto lo ſteſſo, che il SOLE chiamato Signore, e arbitro de' tempi. MACROBIO, che nel primo de' *Saturnali* ne scoprì tutta l' analogia, e quella de' dodici segni del Zodiaco colle dodici fatiche d' ERCOLE, non espose una sua viſione, ma diſſe cosa, che era ſtata molto prima accennata da ORFEO nel suo *Inno*.

Qui circumfers auroram, & noctem nigram,

Duodecim certamina conficiens ab ortu in occasum.

Ecco pertanto, che in tutte le antichità aſtrologiche ERCOLE fa la prima figura. Nelle *Gemme Aſtrifere* da me pubblicate vedrete ERCOLE occupato fra Pianeti a trattare argomenti celeſti. ERCOLE fra i segni del Zodiaco, ERCOLE fra le Stelle, ERCOLE col Ciel sugli omeri. Quì oſſervate il mio *Athlanticon Logon*, e vedrete la famosa Statua di ERCOLE FARNESIANO, che, poſto un ginocchio a terra per maggior sua fortezza soſtien sulle spalle formato del marmo ſteſſo il Globo celeſte diſtinto con i suoi circoli, e tutto adorno di segni celeſti quanti, e quali erano conosciuti in que' tempi.

Tale appunto era il Coloſſo di ERCOLE ORARIO collocato già vicino al Tempio d' ERCOLE di queſta auguſta Città, e del quale non ci rimane, che la descrizione, e il disegno, che ce ne preservarono i Scrittori de' Secoli antecedenti, a tempo de' quali eſiſteva, prima che foſſe diſtrutto, a riserva d' un piede di due palmi di lun-

ghezza con parte della gamba, che ſfuggito alla barbarie di chi guaſtò tutto il reſto, fu per eterna teſtimonianza, e verificazione della Storia collocato preſſo alla Baſilica di S. VITALE vicino al sepolcro di ISAACIO Esarca dal dottiſſimo Voſtro Padre Abbate GINANNI, nato a ricompensare quanto di male in ogni tempo vi fecero i Barbari.

Queſta grande Statua ſi ſtava col ginocchio ſiniſtro a terra, e alzate le braccia, e piegati gli omeri ſoſtenea sopra il capo un grande Emisfero col piano verticalmente rivolto in faccia a chi mirava la Statua, e non dovea aver meno di quattro palmi di diametro. Era però queſto piano, ove ſi vedea descritto l'Orologio, alquanto incavato, in quel modo che sono gli Orologi scafj descritti dal Padre KIRCHER, e da altri Maeſtri di queſto genere, onde dal volgo quella Statua fu chiamata col nome di CONCHINCOLLO, e da tutte le persone più colte l'ERCOLE ORARIO, dal quale ancora la vicina regione fu detta ERCULEA. Insomma paragonato queſto simulacro all'ERCOLE FARNESIANO, a riserva del diverso incarrico, tanto lo aſſomiglia, che potrebbe eſſere ſtato opera dello ſteſſo Maeſtro, o l'uno copia dell'altro.

Il primo, che ci descrive queſto bel monumento fu DESIDERIO SPRETI, che viſſe nel 1440. Noi non abbiamo teſtimonianze più antiche; poichè prima di queſto

tempo nè in Ravenna, nè altrove ſi fece menzione di anticaglie. Così egli alla pag. 31. del suo trattato *de amplitudine, vaſtatione, & inſtauratione Urbis Ravennæ*: „ Sed nec illud Herculis Cœlum collo ferentis, adhuc „ magna ex parte integrum... prætermittendum censui, mi- „ rabile quondam, & præclarum, ut plane conſtat, opus; „ Ab eo etenim quædam Urbis regio etiam in hodiernum „ tempus Herculana denominatur „. Non molti anni dopo, vale a dire in tempo, che governava queſta Città per la Republica Veneta GIROLAMO DONATO, cioè intorno alla metà del ſeſto decimo secolo, fu un tal simolacro trasferito in altra parte. Così ne scriſſe GIROLAMO ROSSI nel primo delle sue *Hiſtoriarum Ravennatium* riportate nel Tesoro del BURMANNO tom. 7. part. I. pag. 15. „ Idem Tiberius extructo Herculi Fano in loco, „ ubi nunc Divæ Agneti Martyri Templum eſt, Colum- „ nam ante Templi fores erexiſſe, Solique dedicaſſe fer- „ tur, illique Statuam ex marmore imposuiſſe, dimidium „ globum Capite, & manibus adnitentibus collo geſtan- „ tem, in quo hemisphærio die Solis, noctu Lunæ umbra „ perspicua, subtilique ratione horas indicabat. Hancque „ Statuam ob id Herculis Horarii appellabant .... Hæc „ Statua cum diu in Foro senatorio perſtitiſſet, illuc ab „ Hieronymo Donato Cive Veneto Præſide ex regione „ Herculana translata, superioribus annis in Aſinarii Fori

„ medium traducta fuit „. Gran cosa, non ſi sapeſſe ritrovare ſito migliore per un monumento di queſta sorte, ove poi incontraſſe un deſtino conveniente al luogo, dove fu poſto.

Quì però permettete, che io tolga l' equivoco a quella voce *Columnam* usata dal voſtro ROSSI. Un Coloſſo di queſta mole, a porlo sopra d' una regolata Colonna, non la volea minore di sei palmi di diametro almeno. Voi ne aveſte già una conſimile ſtriata di marmo bianco, che dovea eſſer piantata in mezzo di qualche Foro, ed io ne vidi già con iſtupore una parte convertita in uso di pulpito nella Chiesa di S. AGATA. Ma queſto suo secondo deſtino antecede di molti secoli la rimozione della Statua, che pure nell' anno 1440. ſi ſtava sul suo piedeſtallo. In cima a sì gran colonna l' Orologio sarebbe ſtato inviſibile. Intendo per altro il termine di *Columnam* per un piedeſtallo elevato, come uno ſimile appunto ſi rappresenta di figura rotonda con orologio solare in una miniatura di Codice antichiſſimo del terzo secolo, che ſi conserva nella Biblioteca Cesarea, e ſi riferisce da PIETRO LAMBECIO nel *libro terzo* de' suoi comentarj, il quale parimente ſi potrebbe dire, che ſtaſſe *super Columnam*.

GABRIELLO SIMEONI Fiorentino, che nell' anno 1558. scriſſe la sua *illuſtrazione degli epitaffi*, e medaglie antiche, la vide ancora intiera, colà dove era ſtata dal Veneto Preſide collocata, e ce ne preservò il dise-

gno, e la descrizione. Così egli alla pag. 80. „ Di „ quinci men' andai sulla piazza, dove trovai una Statua „ di marmo inginocchiata con un quadrante solare sulle „ spalle, che gli Abitatori chiamavano Ercole Orario fi„ gura molto bella, ed antica, come dimoſtra l' esem„ pio „. Il Padre ZUZZERI della Compagnia di Gesù nella *Illuſtrazione d' un antico Orologio scavato nel Tusculano* parla ancora del Ravennate, e perchè vide nello schema del SIMEONI segnate l' ore non co' numeri Romani maggiori, ma co' minori detti volgarmente Arabi, credette che foſſer moderni. Che se aveſſe oſſervato la Diſsertazione d' un chiariſſimo noſtro Socio, colla quale provò l' antichità di queſte ultime figure cavate da' monumenti de' buoni secoli, diversamente avrebbe pronunciato. Convengo col Padre ZUZZERI, che una numerazione copiosa con note minori dette arabe non ſi ritrovi in verun' antico marmo, e solamente ſi vegga qualche numero sparso quà, e là ad arbitrio de' quadratarj. Ma queſto però appunto prova, che que' numeri erano in uso. In ogni caso il SIMEONI nel ſare in fretta un piccolo abbozzo avrà segnato per comodo i numeri noſtri usuali, dove io credo certo, che foſſero i Romani maggiori, come in tutte le altre cose pubbliche.

Conferma tutta la Storia da me riferita di queſto Simulacro SEBASTIANO TIZZONI in una sua Cronaca

ſcritta nel *1669.*, e aggiunge, che nel tremuoto del 1591. la Statua mal collocata ſul piedeſtallo ne cadde, e andò in pezzi. Il baſamento fu convertito per ordin del Magiſtrato in ſoſtegno della Colonna eretta in onore del Cardinal GAETANO Legato, e il tronco della Statua fu donato a CESARE MENGOLI Architetto. In quel tempo non v' era l' arte di racconciare le Statue, e far loro degl' inneſti, com' or ſi fa; e le Statue ſpezzate ſi conſideravano all' uſo de' vetri rotti, buoni ſolo a paſſare in altra forma. Di fatto gli Eredi del MENGOLI la disfecero per altri uſi, a riſerva del piede mentovato, che non era atto a cavarne un mortajo. Queſta calamità non ſarebbe accaduta ad un sì bel monumento in queſti dì, ne' quali tanto il buon guſto delle lettere fioriſce infra di Voi. Se poi il nome d' ERCOLE ORARIO ſia antico non poſſo affermarlo, ma pure il credo. Nel 1440. non ſi ſarebbe inventato un' attributo così conveniente, e di guſto antico, ſe non foſſe pervenuto a quel tempo per via di tradizione; ma ritrovarlo in lapidi non è poſſibile. Queſte che per lo più concernono dedicazioni, non contengono, ſe non ſe quella claſſe di attributi, che riguardavano il culto, o il luogo del culto. Que' poi, che naſceano da qualche uffizio meramente civile, correano bensì per la voce del popolo, come quello di ERCOLE ORARIO, ma non ſi ſcrivea ne i Donarj, e nelle pie-

tre votive. Ma troppo ho parlato d' ERCOLE, e facciamoci ad esaminare il suo quadrante.

L' orologio solare cominciò il primo giorno, che ADAMO fu scacciato dal Paradiso terreſtre. La vita piena di triſtezza, e di ſtento pensa subito al modo di contrasegnare tratto tratto, quanto ſia trapaſſato della giornata nojosa, al che non ſi bada nella lieta, e piacevole. Egli avea delle cognizioni da farlo aſſai bene, fresco, che era della grande scuola. I primi suoi discendenti, che ridussero a metodo la intelligenza dei moti celeſti, non avran mancato di ridurlo all' uso pratico per fermare con ſiſtema la partizion del giorno. Ceſſata poi queſta perizia, la natura ſteſſa insegnò, e insegna ai faticanti più groſſolani una diviſione dell' ore con la scorta del giro di un' ombra. Racquiſtata per via di ſtudio la cognizione della scienza celeſte, vuole LAERZIO, che ANASSIMANDRO formaſſe con metodo in Sparta il primo Orologio solare, PLINIO *lib.* 2. 76. dà queſta gloria ad ANASSIMENE MILESIO di lui Discepolo, perchè forse avrà rettificata, o promulgata l' invenzione. Roma non la vide, che nell' anno 447. sotto L. PAPIRIO CURSORE, che secondo narra lo ſteſſo PLINIO *lib.* 7. 60., ſtabilì il primo Orologio nel Tempio di QUIRINO. VARRONE attribuisce il secondo a M. VALERIO MESSALA, che trent' anni dopo ne portò uno dalla preda di Catania. Ma ben s' av-

videro i Romani, che avea in Roma perduto la sua virtù, poichè regolato alla elevazion di Catania in Roma non dicea più il vero; onde il Censore Q. MARZIO FILIPPO dovette cercare chi lo correggeſſe. CENSORINO *de die natali cap.* 22. ne aggiugne poco dopo due altri, uno in Campidoglio, e il secondo nel Tempio di DIANA AVENTINA. Di lì in poi ſi resero comuni, e ſi riduſſero a magnificenza, come fu quello del Campo Marzo. Intorno poi all' anno 654. ſi trovò la sottile invenzione della *Clepſidra*, che senza il concorso del Sole e di giorno, e di notte, collo ſtillare dell' acqua da un vaso in un' altro contraſſegnato co' numeri, marcava l' ore. CTESIBIO Aleſſandrino ne fu l' inventore; ma ſiccome le dodici ore del giorno, e le dodici della notte tra un' Equinozio, e l' altro cresceano, e calavano, io credo, che il recipiente doveſſe avere molte colonne di numeri, o almeno dodici linee oblique, che dalla maſſima lunghezza delle ore finiſſero nella minima intersecate da molte perpendicolari relative ai meſi, e forse ancora ai giorni, cosa di grande imbarazzo, e non molto precisa per il diverso fluire dell' acqua nel tempo freddo, e nel caldo. All' acqua del recipiente ſi aggiunse un sughero armato di un piccol ferro, coſicchè nel salire faceſſe da una torricella cadere alcune palle di metallo in un catino di bronzo, e queſta fu la prima invenzione di segnar l' ore

col suono. Tal'era quello, che al dire di EGINARDO, mandò in dono il Re di Perſia a CARLO MAGNO.

Ma dunque gli Antichi non ebbero Orologio a ruote, che moſſo da peso, o molla segnaſſe l'ore? No certamente prima di mille anni fa. E quì sovienmi che un' altra volta io, favellando in altra adunanza letteraria, trattai di quegli artificj, de' quali i Romani avevano gl' iſtrumenti, e gli adoperavano in molti uſi ſino ad eſſere viciniſſimi alla scoperta, eppur non vi giunsero. Moſtrai, che aveano ſtampiglie di caratteri sciolti, le componeano, ne formavan parole, e le imprimeano ne' conj delle monete, ne' fondi delle lucerne, aveano in somma l'arte della Stampa, e non la conobbero. Aveano lenti di vetro, e di criſtallo, che sono a noi pervenute, vedeano gl' ingrandimenti degli oggetti, che eſſe cagionavano per via delle refrazioni de' raggi, e non pensarono al Telescopio. Ebbero finalmente le ruote dentate, e conobbero l' accelleramento, e il ritardo del moto, e del tempo nella combinazione di più ruote di diversa proporzione, nel che conſiſte l' orologio, eppure non vi pensarono, e quando nelle Iscrizioni vediamo rammentarſi o *torre*, o *tempio orologiario*, non dobbiam figurarci altro, che una fabbrica ridotta a luſſo per l' orologio solare, e che ne avea da più bande.

Ma la belliſſima invenzione di quello a ruote, che fu

ee

detto notturno, non emerse, che nell' ottavo secolo di noſtra salute. Il MURATORI nelle sue *antichità del baſſo tempo tom. 2. diſſert. 24.*, e il Marchese MAFFEI nella *Verona illuſtrata tom. 2. pag. 61.* due gran corone dell' età noſtra, attribuiscono queſta invenzione a *Pacifico* Archidiacono Veronese, che nacque nell' anno 778., e morì nell' anno 846., nel cui epitaffio ſi legge che *Horologium nocturnum nullum ante viderat, & invenit*. Si pensò poi, ma molto più tardi, e forse non prima di 300. anni, il farne de' portatili, soſtituendo alla forza del peso l' impreſſion della molla spirale, con che poi ſi è facilitata l' aggiunta di mille altri uſi a queſta ammirabi l' invenzione. La troppa facilità, cui è ſtata ridotta, l' ha resa volgare, e il coſtar così poco la misura del tempo ha fatto sì, che anche il tempo ſi apprezzi pochiſſimo, non eſſendovi chi più ne perda, quanto coloro, che fanno pompa d' orologio.

Ma torniamo al noſtro orologio solare per indagarne la forma. Il piccolo schema, che ce ne reſta, ci rappresenta un tondo incavato, dal vertice del quale, dov' era lo ſtilo, ſi dipartivano, come da un punto le linee orarie, che andavano a finire nel lembo del cerchio. Ma il pittore poco esatto ci ha dato così un' idea d' un molto imperfetto iſtrumento. Il SOLE nel verno ci descrive nella giornata un cerchio minore, e nella ſtate un cerchio

maggiore con la differenza a un dipreſſo come da nove a sedici. Eppure dodici ore partivano il giorno jemale, e dodici ancor l' eſtivo. Pertanto l' arte de' noſtri orologi solari non gioverebbe a descriverne uno all' uso antico senza trovare qualche altra invenzione, la qual soccorreſſe al bisogno di prolungare, o accorciare ogni giorno le ore. Anzi che io credo, che l' antico orologio aveſſe diviſioni grandiſſime, e involute, come dirò di paſſaggio in parlando di quello d' AUGUSTO (*a*).

(*a*) *Nella coſtruzione di un' Orologio Solare, le cui ore ſieno inegua'i non sembra una difficoltà insuperabile, purchè le linee non ſieno rette, ma curve, e la curvità loro, e tendenza s' addatti alla diverſità dell' ombra nelle diverse ſtagioni dell' anno. Per cagion d' esempio in un circolo, che rappresenta l' orizonte senſibile, e apparente ſi segnino le amplitudini maſſime, e minime tanto ortive, che occidive del sole nei due Solſtizj d' inverno, e d' eſtate. La linea della prima ora dee incominciarè verso l' ampiezza maſſima eſtiva, e terminare obliquamente, procedendo nell' amplitudine minima del verno con tal direzione, e tendenza, che in tutt' i giorni compreſi tra l' uno solſtizio, e l' altro l' ombra dello ſtile al fine della prima ora ſi termini su qualche punto di tale linea. La difficoltà è ritrovare la legge di ſi fatta curva, e il suo geometrico andamento. Ma se è difficile il ritrovare il preciso, non sarà egualmente difficile ritrovare il proſſimo, cioè, quanto baſta per l' uso civile. Così la linea della seconda ora avrà una obliquità molto ſimile alla prima; e ſiccome col suo principio terminerà l' ombra della seconda ora nel solſtizio eſtivo, così col suo fine terminerà l' ombra della seconda ora nel solſtizio d' inverno, e così discorrendo. Scriſſe un dotto Religioso*: Ho presente l' Orologio dell' antico Coloſſo, ed è poſſibile, anzi probabiliſſimo, che segnaſſe l' ore antiche secondo l' uso degli Orientali, e

ee 2

Rimane ora a ſavellar del Lunare, che i noſtri Autori riferiscono eſſere ſtato segnato sulla pietra medeſima. Gran male, che almen quella parte del Simolacro non ſia rimaſta, onde mirare l'artificio di quel ritrovato incognito agli Antichi, e non tentato da Moderni, mentre a voler segnare le ore crescenti, e decrescenti sul metodo degli antichi due gran difficoltà ci ſi parano innanzi. La gran variazione del punto ortivo, e occidivo, che fa la LUNA nel suo menſtruo periodo per la differente sua altezza nel cominciar della notte, coſicchè nel plenilunio descriverebbe l'ora prima con una linea quaſi orizontale dallo Gnomone tendente verso l'Occaso, e all'incontro l'ora prima del Novilunio dovrebbe andare dallo Gnomone verso l'Oriente. La seconda difficoltà conſiſte secondo la partizion degli antichi nella incoſtanza dello spazio delle ore lunghiſſime nelle notti jemali, e breviſſime nelle eſtive, poichè nel Plenilunio di Decembre le dodici ore occupereb-

degli Ebrei, adottato anche ne' primi secoli della Chiesa Romana. Tale ſi era il famoso Orologio di Achaz, e tale ſi è l' Orologio Orizontale per l'ore eccleſiaſtiche, dette anche giudaiche, planetarie antiche, e ineguali, del quale mando uno Schema. Se ſi prolungheranno le linee verso
Tav. XV. 69. fino alla loro vicendevole interseccazione ne risulterà una figura conſimile alla da me veduta in rame, ma poco esatta del detto Coloſſo nella Diſſertazione del Padre Zuzzeri. *Ma queſte maniere di Orologj non possono servire in verun modo per l'ore notturne, così che il doppio Orologio, diurno, e notturno inſieme, sempre più ſi rende difficile.*

bero tutto il semicircolo dell' orologio, e nel Plenilunio di Giugno appena ne trascorrerebber due terzi. Non parlo quì con una preciſione aſtronomica, baſtandomi d' accennare all' ingroſſo gli oſtacoli di queſto inſtrumento.

Di quì conoscerete, che l' orologio notturno nel quadrante del voſtro ERCOLE o era ajutato da qualche altro artificio, o che era molto imperfetto, o che non v' era in alcun modo. L' artificio, secondo ch' io penso, avrebbe potuto eſſere un piano camminante sopra d' un' altro piano. Nel pian di sopra avrebbe convenuto, che foſſe descritto l' orologio con le sue partizioni, tantocchè nel Plenilunio la linea dell' ora prima, e quella della duodecima ſi ſteſſero preſſo a poco paralelle all' Orizonte. Nella seconda sera avrebbe dovuto queſto piano mobile girarſi alquanto intorno al suo perno, e sollevare il segno dell' ora prima per prenderlo dalla LUNA in un punto più elevato, e così per tutte le sere, nelle quali quel Luminare è apparente. Nel piano di sotto, su del quale girar dovea il superiore, era poi neceſſario, che foſſero contraſſegnati i gradi di queſto progreſſo per la lamina superiore. Ma all' imbarazzo dello scorciamento dell' ore dopo molta meditazione non trovo altro ripiego, se non che dopo segnata la prima ora, per modo d' esempio del plenilunio del solſtizio jemale, segnarvi accanto con colore diverso quella del solſtizio eſtivo, e così delle altre,

e poi dividere in sei parti lo spazio fra l'ora lunghiſſima dell' inverno, e la breviſſima dell' eſtate per aver la miſura dell' ora di ciaschedun mese. Diſſi dividere in sei parti, ma non uguali, poichè sapete, che il crescimento, e decrescimento de' giorni non procede con un'economia aritmetica, e queſte tali sottigliezze poſſono piuttoſto oſſervarſi nell'operazione mecanica, che descriverſi in una Diſſertazione Accademica, qual soffre appena, che di queſte materie ſi parli in aſtratto (*a*).

Non diſſimile dovea eſſere per queſta ragione l'orologio diurno de' noſtri Antichi, e noi avremmo potuto intendere, come faceano a degradare le ore solari, se allora quando ſi pensò di eſtrarre i frammenti dell'Obelisco

(*a*) *Degli Orologi Lunari antichi niuno forse ne parla, e certamente fin' ora non ſi è trovato ſicuro metodo per eſſi. Il ſopraddetto Religioso degniſſimo ſi serve dell' Orologio Babilonico ajutato dalla Tavola del nascer della Luna. Queſto cominciando a segnar l' ora prima, quando nasce il Sole, segna anche un' ora, quando la Luna è alta un' ora, onde aggiungendo, o levando le ore indicate della Tavola, ſi conosce subito, e infallibilmente l' ora corrente notturna; ma il supplire con altri strumenti, maſſime in un' Orologio pubblico, è cosa forse impraticabile. Per quanto tuttavia l' Orologio lunare ſia soggetto a molte difficoltà, non sembra certamente cosa disperata il riuscirne. Sarebbe molto compoſto, ma forse egualmente imperfetto. Chi a fare incominciaſſe colla maggiore esattezza poſſibile per alquanti meſi delle oſſervazioni sulla lunghezza dell' ombre lunari, e suoi luoghi, ove cadono, potrebbe senza dubbio alcuno dalla serie di tali oſſervazioni formar l' idea, e il diſſegno della conſtruzione di tale Orologio.*

di Campo Marzo, ſi aveſſe avuto la cura di ſcoprir l' area, ov' era deſcritto l' orologio, nella quale, se non le linee di metallo, almeno i ſolchi di quelle ſi potean' oſſervare. Io per me credo, che dall' Obeliſco, che ſervia di Gnomone, non ſi dipartiſſero linee rette, come danno ad intendere gli anticagliari Romani, ma che dalla parte oppoſta al SOLE dove l' ombra cadeva, aveſſe sei cerchi ſegnati coll' ore di ciaſcun meſe, e queſti ſegni aveſſero nelle ſteſſe i due ſegni del Zodiaco per ſegnare l' ingreſſo dell' ombra in quel meſe, e il regreſſo nello ſcorciarſi (*a*). Di fatto abbiam da FLAMINIO VACCA, che nel cavarſi un ſotteraneo in quel dintorno, fu trovato confitto in un laſtrone di pietra un gran ſegno di granchio formato di bel metallo. Queſta ſcoperta ha fatto poi dubi-

(*a*) *PLINIO parla dell' Obeliſco, ch' era nel Campo Marzo, e dell' uſo cui applicollo AUGUSTO, cioè a ſegnare l' ombre del Sole, e le grandezze del giorno, e della notte. Biſogna dire, ch' egli ſegnaſſe l' ore unitamente agl' ingreſſi del Sole ne' ſegni del Zodiaco, perche furono ritrovate linee, e cerchi. Anche il ſuddetto Religioſo ne' ſuoi Orologi deſcrive i cerchi per tutti gl' ingreſſi. Dal conteſto di PLINIO chiaro ſi rileva, ch' eſſo Obeliſco facea le veci del Gnomone, e che ſul perimetro interno del medeſimo era ſegnato, quanto doveaſi, per conoſcere la lunghezza di ciaſcun giorno, e di ciaſcuna notte, e per ſapere l' ora diurna corrente. Nelle note dell' ARDUINO ſi dà qualche idea di tali ſegni, e diviſioni. Queſto Orologio ebbe poca durata, come l' eſprime lo ſteſſo PLINIO, il quale in altri luoghi parla bensì d' Orologi, ma di ſciaterici, come queſto era, appena ne fa motto.*

tare a parecchi, che il lavoro intorno all' Obelisco non foſſe un' Orologio, ma una meridiana, quale in Bologna deſcriſſe il CASINI, e correſſe EUSTACHIO MANFREDI, e imitò in Roma il BIANCHINI, tre nomi, che faran sempre onore al genere umano. Potea allora sulla base dell' Obelisco coſtituirſi con legni la giuſta misura di quello, e oſſervare, quanto l' ombra d' oggidì diſcrepaſſe dall' antica, e avere così non un calcolo, ma una dimoſtrazione del cambiamento dell' aſſe della Terra. Ma i Romani giubilanti di avere un' Obelisco di più, le cui cifre neſſuno intende, non pensarono a coltivare un penſiere così patetico, che faceſſe loro risovvenire il tempo di AUGUSTO (*a*).

Bel soggetto sarebbe ſtato quello per un capo di antichità, della quale manchiamo, e raccogliendovi in appreſſo quel poco, che abbiamo di queſto genere, pubblicarlo col titolo di ANTIQUITATES ASTRONOMICAE. Ma l' immortale noſtro coraggio non reſta eſtinto fra le sciagure. Emergerà pure un giorno, sol che duri quella legge di providenza di alternare i dì luttuoſi con i felici, e sereni.

(*a*) *Certamente se ſi foſſero conservati intatti almeno i solchi delle linee, auremmo una dimoſtrazione evidentiſſima del cambiamento dell' aſſe: ma queſte sono di quelle oſſervazioni, alle quali ſi pensa dopo il fatto.*

Tomai Tommaso, Iſt. di Raven. Pesaro, preſſo Aloyſio Giglio 1574. Part. I. pag. 3.

Ti. Claudio Imperatore, ove ora ſi trova la Chiesa di S. Agnese, fece fabricare un tempio in onore di Ercole, dinanzi alla cui pòrta fece parimente drizzare una colonna con una Statua sopra di marmo, la quale con le mani, e collo ſosteneva un mezzo globo, che con modo mirabile, e artificioso, il giorno, mediante i raggi del Sole, dimoſtrava minutamente l' ore, e così parimente faceva la notte, mediante l' ombra della Luna, e per queſto rispetto la detta Statua, da tutti era chiamata, l' *Orario* d' *Ercole*.

Tizzoni Sebaſtiano, Cronaca, che Originale eſiſte nella suddetta Nobile Famiglia.

Tiberio Claudio fece il tempio di Ercole in quel luogo, ove ora è la Chiesa di S. Agnese, ed avanti la porta del Tempio, ereſſe una colonna, e la dedicò al Sole, e vi pose sopra una Statua di marmo, che portava al collo mezzo globo congiunti inſieme il capo, e le mani, nel quale Emisperio dimoſtrava l' ore il giorno con l' ombra del Sole, la notte con l' ombra della Luna, con sottile, e chiariſſima proporzione, e per queſta causa era chiamata Statua di *Ercole Orario*, dalla qual Statua quella regione della Città, ch' è verso porta Aurea, e di S. Mammo ha preso il nome di Ercolana, che ſi do-

ff

manda regione Ercolana. Dicevano alcuni che queſta colonna era ſtata fatta per arte magica, che non poteva mai eſſere diſtrutta senza pericolo d'un gran foco, il che non è ſtato vero. Queſta Statua poi fu trasportata dalla regione Ercolana nella piazza Senatoria da Girolamo Donato Gentil' uomo Veneziano, Preſidente di Romagna, e poi ultimamente fu poſta in mezzo la Piazza degli Aſini, e per il terremoto dell' anno 1591. cadde in terra, e ſi guaſtò, ed è quaſi affatto ruinata. Il Magiſtrato di Ravenna ha tolto quella base, che soſtentava detta Statua, e l' ha fatta base della colonna, che à eretto in honore dell' Illm̃o Card. Caetano Legato di Romagna: il reſto fu donato dalla Comunità al Sig. Cesare Mengoli Gentil' uomo di Ravenna, per le fatiche fatte per lei, essendo valente Architetto; ma dopo la sua morte gli Eredi suoi venderono quei marmi, che furono meſſi in pezzi, e così fu eſtinta la memoria di Ercole l' anno 1627.

In un' antica Memoria leggeſi quanto segue.

Adì 18. di Giugno 1591. in marte dì a ore 15., e mezza cascò la gran Statua antica dell' Idolo chiamata Conchincollo, & andò tutta in pezzi; ed in queſt' anno fu la maggior careſtia, che mai foſſe ſtata, al raccordare degli huomini, & grandiſſima mortalità di gioventù in Ravenna.

Bertelli Francesco, *Teatro delle Città d' Italia con nuova Aggiunta*, *Padova*, 1729.

Nell' Aggiunta pag. 8. *ivi* :

Ritroverai nella Città di Ravenna molte antichità, molti Epitaffj, e memorie antiche, dalle quali potrai aver diletto, ed ajuto ne' ſtudj per la bellezza delle coſe, e delle parole, che contengono. Si vedono le rovine d' un gran Palazzo, il qual ſi crede, che ſia ſtato di Teoderico Re degli Oſtrogoti. Nel vaſo della Fontana ſi vede una Statua di marmo d' Ercole Orario, non più viſta. Sta Ercole come un' Atlante, inginocchiato col ginocchio ſiniſtro in atto di voler levare in piedi; e ſoſtenta con ambe le mani elevate, e con la teſta inſieme un' Orologio Solare, fatto a modo di mezza palla, nella quale eſſendo Sole, per l' ombra d' un ſtilo ſi diſcernevano le ore del giorno. Una ſimile Statua d' Ercole s' ha viſto in Roma, ritrovata nella Vigna di Stefano del Bufalo: la quale però non aveva in teſta un' Orologio, come ha queſta, ma un Cielo rotondo, con li ſegni Celeſti diſtintamente figurati, ma queſta differenza d' avere ſopra la teſta l' Orologio, o il Cielo, non è d' alcun momento, conſiderando intimamente il ſignificato della coſa; percioc chè la cognizione dell' ore è nata dall' oſſervazione del moto Celeſte; ed il Sole diſtingue l' ore, e ricerca col ſuo annuo cammino tutto il giro del Cielo; per il che

hanno tenuto per certo alcuni degli antichi, che Ercole ſignifichi il Sole, e che le dodici fatiche sue raccontate, come di Uomo vogliano dire il viaggio del Sole per i dodici segni del circuito del Cielo, per il quale il Sole da se ſteſſo ſi raggira, seguendo la qual dichiarazione, miſteriosamente, e con senſi occulti ſi applicano anco al Sole tutte le altre favole, che d' Ercole ſi raccontano: le quali non mi pare in queſto luogo di raccogliere, e meno di dichiarare. Baſti aver detto tanto a propoſito di quella Statua, ed aver svegliato la gioventù ad inveſtigar profondamente l'intimo senso delle favole degli antichi, dalla intelligenza delle quali ſi viene in cognizione di molti secreti naturali a bella poſta naſcoſti dagli antichi detti sotto quelle coperte.

Clariſſimus Vir Joannes Baptiſta Paſſerius in supra allata diatriba pag. 214. quærit, an nomen Herculis Horarii antiquum ſit, & ad id credendum adducitur ex eo, quod, ait ipse, anno 1440. *excogitatum non eſſet attributum adeo conveniens, & antiqui saporis, niſi ad illud tempus traditionis tramite perveniſſet*. Probabilis quidem hæc ratio eſt, & coniectura, ſi & ipsa subſiſteret; sed doctiſſimus vir non animadvertit *Deſiderium Spreti, qui primus*, ipso etiam teſte, *hoc præclarum monumentum nobis descripſit, qui vixit anno* 1440. hiſtoriam vero suam texit anno 1450., & vitam produxit usque ad annum 1474., libro primo

ſuæ Hiſtoriæ editionis meæ p. 34. , loco ab eodem Paſſerio citato de hac celebri attributione ne verbum quidem facere, ſed hanc ſtatuam ſimpliciter appellare *Herculis cœlum collo ferentis ſimulacrum* .

Gabriel Symeon Florentinus , qui nobis hujus inſignis monumenti schema servavit , primus eſt , qui afferat incolas illud vocare *Herculem Horarium*; sed hic, ut ait ipse Paſſerius, anno 1558. scripſit. Deinde noſter Hieronymus Rubeus, qui Hiſtoriam suam edidit anno 1573. , & ipse scribit lib. 1. Edit. Guerreæ 1589. pag. 162. *hanc ſtatuam Herculis Horarii appellatam ;* Verum Thomas Tomai , qui Rubei coætaneus fuit, & suam Hiſtoriam italico idiomate conscripſit , & Pisauri typis Aloiſii Lilii prodidit anno 1574. teſtatur part. I. pag. 3. *dictam ſtatuam ab omnibus vocari Horarium Herculis l' Orario d' Ercole*. Incertum igitur remanet horum Scriptorum ævo, an hæc ſtatua *Hercules Horarius*, vel potius *Horarium Herculis* diceretur. Videtur quidem lapsu temporis vocabulum *Herculis Horarii* in ore vulgi invaluiſſe ; ſic enim vocari scribit Sebaſtianus Tizzonius in suis Chronicis anno 1669. exaratis: *Era chiamata Statua di Ercole Orario* . Cumque Rubeum pene ad verbum transferat, ſi tunc vulgo hoc ſimulacrum vocatum fuiſſet Horarium Herculis *l' Orario d' Ercole* , ſic Rubeum interpretatus eſſet . Verba enim Rubei hanc etiam interpretationem admittunt, quæ unice præferenda eſſet, ſi usu po-

puli confirmata fuiſſet. Sed hæc hactenus de Herculis Horarii attributione, hujusque attributionis antiquitate.

Gruterus marmor quadrilaterum, cujus inscriptiones refero n. 275. ſtylobatem fuiſſe pedis *Herculis Horarii* scribit. Recens inscriptio, quæ ibi habetur, de translatione *Herculis Horarii* in forum a Hieronymo Donato Præſide peracta in hanc suspicionem facile unumquemque poteſt adducere, & fateor illud marmor, ſi agatur de pede, & cruris fragmento, quod nunc supereſt, fuiſſe ampliſſimum ſtylobatem, sed magnitudinem ſtatuæ, quæ tunc supererat, certe suſtinere non poterat. Omnem dubitationem tollit Sebaſtianus Tizzonius, dum scribit super Baſim, quæ *Herculem Horarium* suſtentabat, erectam fuiſſe columnam Cardinalis Cajetani nomini dicatam; Cumque sciamus etiam ab ipso Rubeo Statuam Herculis e Foro Senatorio traductam fuiſſe *in Aſinarii Fori medium*, ubi dicta columna etiam nunc erigitur, satis conſtat Baſim Herculis a suo loco amotam non fuiſſe. Hæc columna erecta fuit anno 1609., ut ex appoſita inscriptione patet annis 18. elapſis ab anno Terræmotus, quo Statua Herculis corruit.

Neve quis dicat hoc marmor quadrilaterum eſſe antiquum Stylobatem Herculeæ Statuæ, quando proſtabat in Foro Senatorio, vel antiquiſſimum, quando exiſtebat in Regione Herculana. Hæc enim, & alia plura facillime unusquisque pro libito ſibi fingere poteſt. Verum res non

dicendæ sunt, sed probandæ. Hæc opinio, ſi quid habet ponderis, hoc totum desumit ab hac recenti inscriptione, quæ non solum non pertinet ad tempora Hieronymi Donati, sed longe poſt annum 1591., quo terræmotus Ravennæ contigit, & Statua Herculis e loco suo diſiecta eſt, & in fruſta redacta, conficta fuit. Re enim vera nemo de hac inscriptione Donato poſita neque Rubeus, neque alius, quem sciam, loquitur. Deinde inscriptio fert a Donato translatas fuiſſe *Herculis Horarii reliquias*, quod eſt contra rei veritatem; non enim reliquiæ Statuæ, sed ſtatua ipsa sui *magna ex parte integra* translata fuit. Cui quidem Statuæ parum deeſſe poterat, cum omnes Scriptores, qui poſt Deſiderium Spreti hujus Statuæ meminerunt, de ea loquantur veluti integra. Qui igitur hanc inscriptionem fabricatus eſt, neque Statuam viderat, neque cum iis, qui eam viderunt, collocutus erat, neque Hiſtoricos de ea scribentes legerat.

Cl. P. Abbas Petrus Paullus Ginanni, qui has antiquitates collegit, ab hac mea sententia forte non abhorruit; ſi enim aliter senſiſſet, fragmentum hoc Statuæ Herculis Horarii, ſi hoc tamen Herculei ſimulacri fragmentum putandum eſt, a suo Stylobate non seiunxiſſet. Dixi, ſi tamen Herculei ſimulacri fragmentum putandum eſt; Fateor enim mihi illud persæpe inspicienti semper satis probabilem dubitationem attuliſſe illius intuitum. Quis enim

umquam credet pedem, qui Statuæ convenire poteſt, quæ non valde vulgarem hominis ſtaturam excedat, ad illam *Herculis Horarii* ſtatuam pertinuiſſe, quæ coloſſalis, & magna vocabatur, *La gran Statua?* Sebaſtianus Tizzonius satis indicat hujus Statuæ nullum remanſiſſe fragmentum, dum scribit, quod Heredes Mengoli poſt ejus mortem illa marmora vendidere, quæ in fruſta redacta sunt, & ſic periit memoria Herculis anno 1627. Cl. Abbas, cui tot, & tanta debemus; inſigne nobis beneficium præſtitiſſet, ſi admonuiſſet, quomodo suis temporibus hæc memoria revixerit.

Inscript. 272. *Tab. VI.*

Spret. pag. 53. *Edit. Guerræa.*

In muro vetuſtiſſimo apud ædem Sanctæ Mariæ in Rotundo extat marmoreus lapis, in quo sculptæ sunt juvenum imagines duæ pulchræ cum his verſibus ad modum urnæ quadratæ, in qua nihil præter cinerem, & oſſa consumpti cadaveris capi potuiſſet.

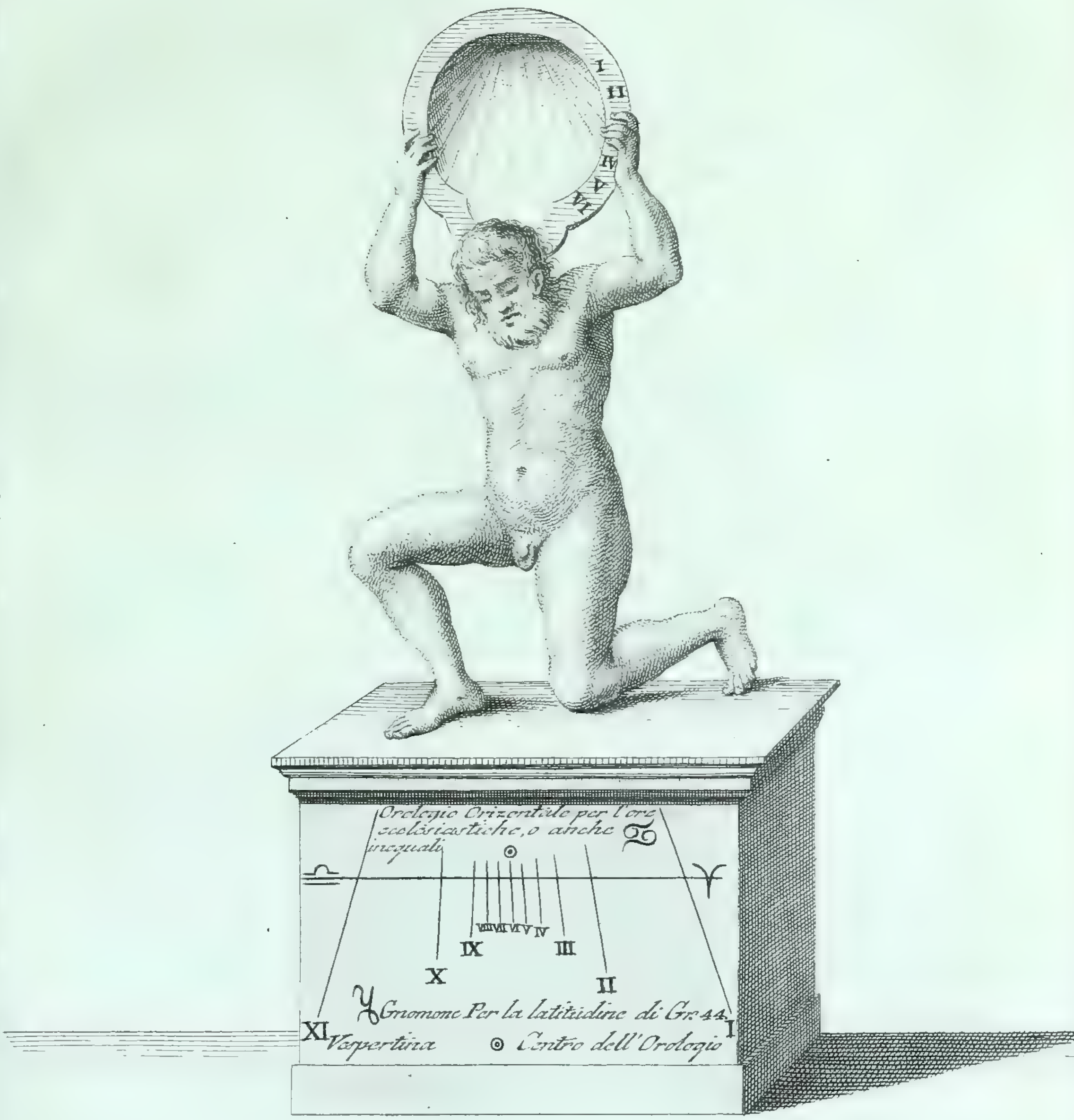
dal Corno, *Raven. Domin. Lib. Terzo*, *P. I. pag.* 184.

Prima linea deeſt apud *dal Corno*.

Ultima linea ſic habet. *mors periniqua dedit*.

Teodoro a guisa d'inſidiosa Sirena per comando d'Auguſto con luſinghe d'onori, e finezza d'accoglienza attraſſe gli Ottimati della Città al bordo della Nave fermataſi alla bocca del Pò, che allor vicino a Ravenna scorreva, cat-

Tav. XV.



Volpini del. *Eredi sc.*

turandoli con frode, ed inganni; indi spedì Soldati a mettere fuoco nella Città in più luoghi. Frà li prigionieri più cospicui s' annoverarono l' Arcivescovo, e Giovannice Poeta, soggetto eminente non meno per la nascita, e doti dell' animo, che per la dignità di Cartulario dell' Esarcato, chiamato, ed avuto in grandiſſima ſtima dall' Imperatore, e dopo il di lui precipizio ritornato a Ravenna, il quale Giuſtiniano con tutti i più gravi Senatori fece crudelmente morire il giorno avanti la propria morte a lui da Giovannice predetta. Forse Giovannice non è nome, ma cognome di famiglia nobile di Ravenna, ora eſtinta, come pare moſtrino i verſi scolpiti a S. Maria Rotonda.

Buonam. ibid. Part. Sec. pag. XIV.

Fù inoltre (la Rotonda, oſſia Mausoleo di Teodorico) chiamato Faro, e Agnello *Lib. I. pag. I. c.* 3. afferma, che così ſi chiamava a suoi giorni; infatti cominciandoſi a perdere poco dopo la fondazione di queſta fabbrica l' antico porto, che già era fra Cesarea, e Claſſe, reſtringendoſi la navigazione per l' altro ramo del Pò, che era a Settentrione di Ravenna, e metteva foce in mare non lungi dal Mausoleo di Teodorico, potè queſto dopo qualche tempo servire di Torre Farea, sopra cui ſi conservaſſe il lume per iscorta de' Marinaj, che di notte tempo voleſſero quivi prender porto; pare che ciò ſia

comprovato da una iscrizione eſiſtente nel muro, che serve d' atrio presentemente a queſta fabbrica, ed è la seguente *. Comprendiamo da queſta il nauſragio de' due gemelli Lupo, ed Apro, che probabilmente quivi vicino perirono, e di eſſi la memoria fu poſta in luogo più frequentato da' naviganti; e ciò ſia detto soltanto per incidenza.

* Eam exhibet ad fidem marmoris, ſi duo excipias menda: Lin, 1. DVOS pro DVO, & lin. 5. NAFRAGA pro NAVFRAGA.

Inscript. 274. *Tab. VII.*

In secunda linea. TERTVLIAE *Apian. pag. CXXXVIII.* In tertia, V. A. *Grut. pag. DCXCVIII. 9.* Ravennæ in pariete templi D. Vitalis: à dextris eſt ſimulacrum fœminæ, à ſiniſtris viri ad aram sacrificantis ritu.

Eadem linea tertia M. VIII. *Apian. ibid.* in quarta OLIVS TERTVLIANVS *id. ibid.*

dal Corno, Rav. Domin, Lib. Prim. P. II. pag. 29.

Allora l' Armate non avevano ſtazione veramente fiſſa, imperochè come saggiamente oſſervò l' eruditiſſimo Filippo della Torre (*a*) ora degniſſimo Vescovo d' Adria, ottenuta ch' ebbe Auguſto la famosa vittoria d' Azio contro Marc' Antonio, e Cleopatra raccolse l' Armate, che prima erano disperse, e vagabonde in tutto l' Imperio, ri-

(*a*) *Philippi a Turre, Monum. Vet. Antii.*

ducendole in due grandiſſime, acciò guardaſſero l' uno, e l' altro Mare, e per la commodità della ſtazione preſto arrivaſſero a tutte la parti del Mondo; e le fece ſtabili, e fiſſe; collocandone una a Miseno, l' altra a Ravenna (*a*). Prefetto di queſta deſtinò Lucio Antidio Feroce marito d' Olia Tertulla, la di cui inscrizione nel muro dell' ingreſſo di S. Vitale è queſta.

OLIÆ P. F.	*Oliæ piæ Fælici*
TERTVLLIÆ	*Tertulliæ*
V. ANN. XV. M. VIIII. D. X.	*Vixit Annis XV. Menſib. IX. dieb. X.*
OLIVS TERTVLLIANVS	*Olius Tertullianus*
FILIÆ PIENTISSIMÆ. ET	*Filiæ pientiſſimæ, &*
SIBI	*Sibi.*

Fallitur Theseus a Cornu, dum interpretatur literas ſingulares P. F. *piæ felici*, quæ nihil aliud ſignificant niſi *Publii Filiæ*. Vide Vol. I. Clas. III. Inscript. 110. p. 377., ubi expreſſe legitur P. OLLIVS TERTVLLIANVS.

Vecchiazzani, *Iſtoria di Forlimpopoli*, *Par. P.*
Lib. III. pag. 31.

Ne quì terminarono i favori d' Ottaviano, poichè col beneſicio dell' acque del fiume Savio dilatò un ſicuro Porto nel Candiano, con una Torre smisurata, sopra della quale vi ſtava il lume, che nel tempo notturno indicava

(*a*) *Veget. de re milit. Lib.* 1. *C.* 1. *L.* 5. *c.* 31. *Sveton. in Aug. II.* 49. *Tacit. Annal. L.* 1. *Cap.* 9.

a naviganti lo sbarco (*a*), e quivi conſtituita un' armatà per ſicurezza del Mare Adriatico, Illirico, di Grecia, Ponto, Armenia, Aſia, e d' Egitto, ne dichiarò primo Prefetto Lucio Antidio Feroce figlio di Lucio marito di Olia Tertulla da Forlimpopoli, il quale incontinente piantò la celebre Pigneta d' ordine d' Ottaviano per servizio dell' armata di Ravenna, e la consacrò a Netunno, e ad Iſide, ſiccome avea fatto Fullonia Tertulla sua antennata il Tempio in Forlimpopoli; onde ſi legge nel celeberrimo Monaſterio di S. Vitale in candido Marmo.

In tertia linea habet M. VIII. in ultima PIENTISSIME

Inscript. 275. *Tab. VII.*
Grut. pag. DCCCLIII. 6.

Ravennæ ad Statuam Herculis Horarii, cujus pes solum, & ſtylobates hodie extat, cum hac inscriptione.

Q. VENERIVS
Q. F. QVIR. + FASTVS
VIX. ANN. XVII
MENS. XI. * DIE. VIIII

+ Lapis FESTVS * DIEBVS. II.
Grutero Scultetus & Buchellius qui videre.

(*a*) *Suetonius*, *Vegetius*, *Cor. Tac. l.* 44. *Hiſt. Plin. l.* 36. *c.* 12. *ad fin. Blond. de Romand. Cand.*, *Leand. Ital.*, *Romag. Cand. vide Fab. Hiſt. Rav. l.* 3. *ann.* 490. *Marmoin. Forlim.*

Iſto latere ſpectatur Canis, cum literis Q. VENERIVS Gud.	Q. VENERIVS. Q. L. QVIR. MANLIVS ACHAICVS. FRATER ET POBLILIA. PRISCILLA HEREDES. FEC	Iſto lepus adjectis SOTERICVS

Recentiores in quarto latere hujus inſcriptionis addidere:

HIERONYMVS DO
NATVS. PRAES
HERCVLIS. HORARII. RE
LIQVIA. EX. HERCVLANAE
REGIONIS. ANGIPORTV
IN. FORO. TRANSTVLIT. RA
VENNATIVM. ANTIQVI
TATI. Gud.

De hac Inſcriptione, & an hoc marmor fuerit Stylobates Herculeæ Statuæ jam ſuperius judicium meum, quodcumque illud ſit, protuli.

Inſcript. 276. Tab. VIII.

Lin. 3. vers. 6. TЄNOVC ſic marmor habet.

Lin. 5. vers. 9. ΠVKNῶC marmor habet ΠVKNῶC.

In Editione Deſiderii Spreti per Matheum Capcaſam Parmenſem anno MCCCCLXXXVIIII. habetur tantum hujus inſcriptionis latina verſio, in Editione vero Guerræa 1588. græce, & latine legitur, uti apud Rubeum, & apud Gruterum. Verſioni Deſiderii Spreti principem lo-

cum do, non solum quia primus eam e Græcò tranſtulit; ſed etiam quia eſt Auctoris, quem denuo in lucem emiſi. Huic addidi Rubei verſionem, quam alii secuti sunt.

Spreti, pag. 63.

Hic jacet Isaacius qui bonus Dux extitit. Romamque indemnem ac occidentem ter sex annis principibus conservavit, & Imperatorum socius fuit. Ipse Armenius magnum universæ Armeniæ fuerat ornamentum. Iſte enim ex claro fuit genere; Hoc ipso bona cum gloria mortuo socia vitæ Sosanna modeſta more turturis frequenter suspirat viro privata, viro qui ob labores in ortu solis, & occasu sortitus eſt gloriam: Orientis enim atque Occidentis duxit Exercitum.

Rub. Lib. IV. pag. 202.

Hic jacet, qui rei bellicæ ducem egit recte
Romam incolumem tutatus, & occidentem
Tranquillis Principibus ter sex annis
Isaacius Regum commilito
Omnis Armeniæ ornamentum magnum;
Armenius enim erat hic ex illuſtri genere.
Hoc mortuo gloriose, contubernalis
Sosanna prudens, more caſtæ Turturis
Aſſidue gemit viro privata;
Viro, qui sortitus eſt ex laboribus gloriam
In Oriente sole, & Occidente
Exercitum enim duxit Occidentis, & Orientis.

Bacchinius Lib. Pontif. Agnel. Tom. 2. pag. 57. Rubei verſionem ſecutus eſt, & parum ab hac differt ea, quam exhibet Gruterus pag. CCCCXX. 7.

Fabri, Sac. Mem. Par. Prim. pag. 364.

In queſta Baſilica (di S. Vitale) tanto inſigne hanno avuta onorevole sepoltura molti uomini illuſtri, e trà queſti in primo luogo Isaacio Patrizio di nazione Armeno, Capitano celebre de' suoi tempi, Esarco d'Italia per l'Imperatore Eraclio, il quale eſſendo morto in Ravenna l'anno seicento quarant' uno fu quì sepolto, e vedeſi oggi pure il suo sepolcro di marmo fuor della porta minore col seguente Epitaffio in verso Jambico, e Idioma Greco, che nel Latino suona così.

Hic jacet qui rei bellicæ &c. ut Rubeus.

Ciampini Vetera Monimenta Part. Secund. Cap. III. p. 7.

In tertio ordine duæ exprimuntur Arcæ, quarum prima ſignata eſt literis G. H. in cujus anteriori facie, apparet Magorum Regum adoratio. In latere dextero eſt Lazarus a mortuis revocatus, & fasciis involutus, de quo Juvencus Poeta Chriſtianus ſic cecinit:

Nec mora connexis manibus, pedibusque repente,
Procedit tumulo, Vultum cum linea texit;
Et totum gracilis connectit fascia corpus.

Licet ab aliquibus affirmari poſſit, imaginem hanc puerum repræsentare: at nihilominus hujusmodi objectioni

responderi poſſe cum præcitato Aringho exiſtimo, quod Lazarum jam quatriduanum in sepulchro adumbrat, cujus vultus jam immutatus, deformis, & exſiccatus eſt, ut cadaveribus plerumque contingit, ac fuſius probat Aringhus supracitatus dicto lib. 6. cap. 11. (Roma subterranea Tom. 2.) In oppoſito latere ſignato lit. H. expreſſus eſt Daniel in lacu Leonum, qui Chriſtum Dominum miſtice indicat, ut laudatus Aringhus lib. 5. cap. 21. exponit. In hac Arca, scribit Fabri, sepultum fuiſſe Isaacium Patricium Armenum, inclitum Ducem, nec non Italiæ pro Imperatore Eraclio Exarcum, qui Ravennæ deceſſit anno 641. cui Arcæ imminet Epitaphium Græco idiomate, quod latino redditum ſic sonat.

Hic jacet &c. ut supra.

dal Corno, Rav. Dom. P. II. pag. 160.

L' erudito Ciampini (vete. Mon. Tom. 2. Tab. III. p. 7.) perpetuò all' immortalità delle Stampe le figure dell' Arca di Greco marmo, che servì di tomba decorosa al cadavero d' Isaacio, e saggiamente n' espose li ſimboli. Nella di lei faccia anteriore ſtà scolpita l' adorazione de' Magi. Nel fianco deſtro è l' immagine d' un fanciullo in fasce, che non rappresenta un putto come vogliono alcuni, ma Lazaro già quattriduano, il di cui volto è tutto mutato, secco, e deforme, come accade per lo più alli cadaveri. Nel fianco oppoſto apparisce un giovane fra due

Leoni, che raffigura Daniele nel lago de' Leoni, e miſticamente indica Criſto Signor Noſtro. Il coperchio porta scolpito l' eroico Epitaffio, che da verſi jambici Greci ridotto al latino così suona.

Hic jacet &c. ut supra.

Montf. Diar. Ital. pag. 98.

Proximè oſtium Monaſterii (Divi Vitalis) in urna marmorea extat belliſſima inscriptio Græca quæ apud Rubeum legitur, sed erroribus conspersa. * Hic sanam proferimus Græcè.

Ενταῦθα κεῖται ὁ στρατηγήσας καλῶς,
[1] Ρώμην τε φυλάξας ἀβλαβῆ καὶ τὴν δύσιν
[2] Τρὶς ἕξ ἐνιαυτοῖς τοῖς γαληνοῖς δεσπόταις
Ισαάκιος τῶν βασιλέων ὁ σύμμαχος,
Ο῾ τῆς ἁπάσης Α᾽ρμενίας κόσμος μέγας
Αρμένιος [3] ἦν γὰρ οὗτος ἐκ λαμπροῦ γένους.

1. Spret. & Rub. Ρώμην αβλαβῆ φυλαξας.
2. Iid. Τοῖς γαληνοῖς δεσπόταις τρὶς ἕξ ἐνιαυτοῖς. 3. Iid. γαρ ἦν.

* *Inscriptio Græca apud Rubeum, uti apud Deſiderium Spreti habet aliqua verba e suo loco amota ita tamen, ut eumdem sensum reddant; Quapropter dici ullo modo nequit eamdem eſſe erroribus conspersam. Si quis conferat verſionem Montfauconii, quam hic subiicio cum verſionibus Spreti, & Rubei, illico in meam sententiam descendet. Nihilominus Græcæ inscriptioni Montfauconii ea subjunxi, in quibus Spretus, & Rubeus differunt, ut id magis, magisque illucescat.*

Τούτου θανόντος εὐκλεῶς ἡ σύμβιος
Σώσαννα σώφρων τρυγόνος [4] σεμνῆς τρόπῳ
Πυκνῶς στενάζει ἀνδρὸς ἐστερημένη,
Ανδρὸς λαχόντος ἐκ κμάτων εὐδοξίαν
Εὐ ταῖς ἀνατολαῖς ἡλίου καὶ τῇ δύσει,
Στρατοῦ γαρ ἦρξε τῆς δύσεως καὶ τῆς ἕω.

4. Iid. τρὸπῳ σεμνῆς.

Quæ ſic verto :

Hic jacet qui Ducis munere ſtrenuè perfunctus eſt
Romamque ſervavit illæſam & Occidentem,
Ter ſenis annis, Sereniſſimis Principibus,
Iſaacius Imperatorum belli ſocius,
Totius Armeniæ ornamentum magnum,
Armenus erat enim ex præclara ſtirpe.
Illo glorioſe defuncto ejus conjux
Suſanna pudica, inſtar caſtæ turturis
Aſſidue gemit viro privata,
Viro ſcilicet tot laboribus gloriam nacto
In Oriente atque in Occidente,
Exercitum enim duxit Orientis & Occidentis.

Obiit autem anno Chriſti 641. Heraclio Imperatore. Is ipſe Iſaacius, cum confirmandi Severini Papæ cauſa Romam petiiſſet, eccleſiam S. Joan. Lateranenſis expilavit.

Maffejus, Muſ. Ver. pag. CCCLXIII. 3.

Ejuſdem Exarchi funereum in Arca marmorea elogium viſitur, quod P. Montfauconius in Diario Italico afferre

profeſſus eſt, quoniam apud Rubeum *erroribus conspersum* legatur. Verum Gruterus quoque, & ante Gruterum Deſiderius Spretus, & ante Spretum Tacuinus * anno 1521. retulerant, optime quidem exscriptum, ac latine versum. Id autem quod præcipue animadvertendum erat, nec illi, nec Montfauconius monet; nempe accentus, & spiritus in hoc marmore ſignari, quod ante medium sæculi septimi nedum in saxo ullo sed ægre in membranis reperias. Bina carmina in quavis linea continuantur.

Murat. Annal. d' Ital. Tom. Quart. pag. 93.

Anno di *Criſto* DCXLIV. Indizione II.
di *Teodoro* Papa 3.
di *Coſtantino*, detto *Coſtante* Imper. 4.
di *Rotari* Re 9.

Riferì Ermanno Contratto, e poscia il Cardinal Baronio, all' Anno precedente la ribellion di *Maurizio* Cartulario, e la morte d' *Isacio* Esarca. Ma perciocchè non ben ſi sa l' Anno preciso di tali avvenimenti, non altro scrivendo Anaſtaſio Bibliotecario *in Teodoro*, se non che accadde quel fatto a i tempi di Papa *Teodoro*, chieggo io licenza di poterne far quì menzione. Quel medeſimo Maurizio, di cui, ſiccome vedemmo all' Anno 639. ſi servì *Isacio* Esarca di Ravenna, per isvaligiare il Tesoro

* *Fallitur. Vide quæ pro rei veritate in vita ipſius Deſiderii protuli Vol. I. pag. 85.*

della Baſilica Lateranense, circa queſti tempi ebbe il suo gaſtigo da Dio anche nel Mondo di quà. Cominciò coſtui a cozzare coll' Esarca medeſimo; e sparsa voce in Roma, che Isacio macchinava di farſi Imperatore, raunò quanti Soldati ſi trovavano in eſſa Roma, e nelle Caſtella dipendenti da Roma, ed anche i Giudici, e Grandi Romani, i quali tutti con giuramento ſi obbligarono di non preſtar più ubbidienza al medeſimo Esarca. Portata ad Isacio queſta notizia, non fu lento ad inviar *Dono* General d' armi con quante truppe egli potè verso Roma: segno, che doveva allora eſſere qualche Tregua fra i Romani, e Longobardi. Giunto colà Dono, tal fu la paura, che tutti i Magiſtrati, e Soldati Romani abbandonarono Maurizio, e tennero dalla parte di Dono. Fuggito Maurizio in Santa Maria al Presepio (oggidì Santa Maria Maggiore) fu di colà levato per forza, e ben incatenato, e con un collare di ferro al collo inſieme con gli altri, che aveano tenuta mano a queſta sollevazione, fu inviato verso Ravenna. Ma non ſi teſto arrivò a *Ficocle* (oggidì *Cervia* Città) che d' ordine dell' Esarca gli fu ſtaccata la teſta dal buſto, e queſta poi espoſta sopra un palo nel Circo di Ravenna. Gli altri condotti con eſſo furono poſti in prigione, e ben serrati ne' ceppi. Ma mentre Isacio pensava a gaſtigare anche queſti colla scure, venne a trovar lui la morte, per presentarlo al Tribunale

di Dio: colpo felice per quei, ch'erano carcerati, perchè tutti ebbero maniera d' uscire, e di tornarsene alle loro case. Leggeſi preſſo il Roſſi, *Hiſtor. Ravenn. lib.* 4. *pag.* 202. nella Storia di Ravenna l' Epitafio Greco poſto da *Susanna* sua Moglie a queſto Esarca con varie lodi del suo valore, moſtrato non meno in Oriente, che in Occidente, e maſſimamente in aver mantenuta salva Roma. Manco male, che non vi ſi parla della sua Pietà, di cui certo diede bene a conoscere d' eſſere privo, allorchè ſtese l' empie mani a rubare i Tesori del Tempio Lateranense. Anaſtaſio aggiunge, ch' egli ebbe per Succeſſore nella Dignità Esarcale *Teodoro* Patrizio Eunuco, chiamato per sopranome *Calliopa*. Fu d' avviso il Cardinal Baronio, che Anaſtaſio in ciò s' ingannaſſe, coſtando da gli Atti di San *Martino* Papa, che quando *Pirro*, già Patriarca di Coſtantinopoli, convinto da San *Maſſimo* Abate venne, ſiccome diremo, a Roma (il che ſi crede succeduto il mese di Luglio dell' Anno seguente 645.) *Platone* Patrizio era Esarca dell' Italia. Ma il P. Pagi pretende, che *Giovanni Calliopa* veramente succedeſſe ad *Isacio* in quel miniſtero, e che eſſendo durato poco tempo nell' uffizio, deſſe poi luogo al suddetto *Platone* Esarca. Quanto a me trovo quì del bujo. Nell' Epitafio d' Isacio ſi legge, ch'egli governò *ter sex annis* l' Occidente. S' egli succedette nell' anno 619. ad *Eleuterio* Esarca, numerando

da quell' Anno *dicidotto anni*, molto prima d' ora egli dovrebbe eſſere mancato di vita. Se poi ſi fa morto nel precedente o nel presente Anno, dovrebbe fra Eleuterio e lui eſſerci ſtato un' altro Esarca. Ed è ben certo, che seguì la disputa di San *Maſſimo* con *Pirro* nell' Anno susseguente, ma non mi par già certo, che nell' Anno medeſimo veniſſe Pirro a Roma.

Rubbi, P. A. Lettre sur le Tombeau d' Isaace Exarche de Ravenne à Pesaro, M. DCC. LXVI.

Dans la Maison Gavelli.

MESSIEURS.

Vous m' avez demandè un precis de ma Diſſertation Latine sur le Tombeau d' Isaace Exarque. Je vous obeis. Vous avez ici en peu de lignes tout ce que je dis dans un plus long discours, que je ferai peut-etre imprimer. Les planches que vous trouverez ici à la fin sont de M. l' Abbè Jean Battarra savant Riminois. Le Tombeau en queſtion eſt de marbre. On le voit ici bien conservè chez les PP. Benedictins. Agnello nous dit, qu' il etait dans une Chapelle de l' Eglise de St. Vital, appellèe SANCTA SANCTORUM; mais on l' a ttansportè sous un portique exterieur joignant la meme Eglise. Le meme Auteur ajoute, ce qui fait voir l' ignorance de son ſiecle, qu' on ne pouvait entendre l' Epitaphe, qui y etait gravè, sans doute parce qu' il eſt en Grec. Le voici:

Ενταῦθα κεῖται &c.

Je mets d' abord la traduction ſimple de l' Epitaphe ; ensuite je me suis amusè a le traduire en vers Jambes.

Hic ſitus eſt qui imperaverat optime ,
Romamque servavit incolumem , & Occidentem
Ter senis annis Serenis Dominis
Isaacius Regum commilito ,
Universæ Armeniæ decus magnum ;
Armenius enim ipse erat ex inluſtri genere .
Hoc mortuo gloriose uxor ejus
Sosanna pudica , Turturis caſtæ inſtar
Amare luget viro viduata ,
Et eo viro qui ſibi comparaverat laboribus gloriam
Qua sol oritur , & qua occidit :
Ductor enim fuerat exercitus per Occidentem & per Orientem .

Voici les Jambes:

Qui & Occidentem tuitus & Romam incolumem ,
Annisque ter senis sciens rem bellicam
Pugnavit acriter Serenis sub Dominis
Commilito Regum hic Isaacius jacet ,
Totius Armeniæ decus & ingens honor ;
Armenius hic namque genere ex inluſtri erat .
Hoc gloriose extincto amans Sosanna flet .
Gemitque graviter more caſtæ Turturis

Viro orba , quicum suave vixerat diu ;
Viro qui ab inclutis laboribus ſibì
Magnam peperit gloriam , & qua Sol oritur ,
Et qua cadit ; nam & ab Oriente copias
Ad Occidentem ubique duxit ſtrenue .

Ciampini Vet. Mon. Tom. 2. c. 3. nous montre auſſi en gravure ce meme Tombeau , mais sans l' Epitaphe , & sans le derriere . Vous voiez ici dans l' Epitaphe Grec les accens presque sur tous les mots . (Tab. VIII. n. 276.) Cela prouve , que l' usage des accens chez les Grecs eſt tres ancien . Que veut donc dire le P. Montfaucon lors que dans sa *Diſſ. sur la pl. app. pap.* il rejette un MS. Grec au 7.e ſiecle , parcequ' il n' y a pas trouvè les accens ? En voici du meme ſiecle . Mais qu' eut il dit , ſi on lui avait objectè ce vers tirè des ruines d' Herculanum ?

ῶς ἓν σοφὸν βούλευμα τὰς πολλὰς χεῖρας νικῷ .

Conſilium unum sapiens plures manus vincit . Tom. 2. ta. 6. p. 34.

Ce vers eſt en lettres noires & rouges sur une muraille . Que diront donc ceux , qui fixent l' epoque des accens aux tems de Ciceron , ou au 7.e ſiecle environ ?

Venons maintenant a Isaace le plus fameux des Exarques . Son Poete eſt trop flateur . Il nous dit , qu' il a sauvè Rome . Ρώμην τε φυλάξας ἀβλαβῆ = *Romamque servavit incolumem* = . Mais je ne sçai de quel ennemi . On devait

confirmer le Pontife Severin ; ce qui se faiſait par les Exarques. Isaace s' en alla a Rome, & pilla le tresor de Latran. Ce fut le deſir du butin, qui le conduiſit. Car il pouvait donner la confirmation du Pontife de sa demeure de Ravenne, selon la coutume. Saint Maxime nous aſſure meme, que la confirmation de Severin fut demandèe a Conſtantinople, & non pas a Ravenne. L' an 642. cet Exarque chatia Maurice Cartulaire, qui avait conjurè contre lui a Rome, & il fit exposer sa tete dans le Cirque de Ravenne. Peut-on dire, que par ce moien il sauvat Rome ? Mais je prend le nom de Rome pour l' Italie, & pour l' Occident = καὶ δύσιν = *& Occidentem*.

Nous voions par une lettre du Pape Honorius I. à Isaace, que celui-ci fit alliance avec le Roi Adaloalde; qu' il etait aſſez favorable au Pape, & qu' il plaça dans le Patriarchat de Grade Primigenius, au lieu du Schismatique Fortunatus, qui s' enfuit. L' an 635. Isaace par trahison enleva dans la ville d' Oderze la vie a Tate, Duc du Frioul. Ce fut a l' inſtigation d' Adaloalde Roi des Lombards, qui remit pour cela a l' Exarque la troiſieme partie de 300. livres d' or, qu' il lui payait chaque annèe.

Τρὶς ἓξ ἐνιαυτοῖς = *ter senis annis*. Il faut en croire au Poete, qui ecrivait à la mort d' Isaace sur la durèe de son Regne. Nous pouvons par ce paſſage corriger la Chrono-

ii

logie des Exarques. Pour quoi donnerons nous donc à Isaace 23. ans d' Exarcat, comme presque tous les Chronologues ? J' oſe aſſurer, qu' entre l' Exarque Eleuthere, & Isaace il y eut un autre Exarque. Ainſi je fixe le commencement de l' Exarcat d' Isaace à l' an *626.*, dans le quel nous avons la lettre que le Pape Honorius I. lui ecrivit, & sa mort à l' an *642.* Voici les 18. ans du Poete. Dans ma Diſſertation je confirme toutes mes Aſsertions en fait de Chronologie, & d' Hiſtoire par l' autoritè de pluſieurs auteurs.

Τοῖς γαληνόις δεσπόταις = *Serenis Dominis*. Ces Empereurs etoient Heraclius, & ses fils Conſtantin, & Heracleona. Le titre de SERENITE' se donnait aux Empereurs. Voyez le Code, & pluſieurs Lettres addressèes aux Empereurs. Vous y trouverez souvent ἡμετέρα γαληνότης. Les Latins avoient *serenitas noſtra*, *tranquillitas noſtra*.

Ἰσαάκιος *Isaacius*. Nous savons par les Hiſtoriens, que cet homme etoit *Patrice*. Cette dignitè etoit au deſſous de la Consulaire, mais elle etoit cependant tres diſtinguèe. Vitige, Adelgise, Clovis, & pluſieurs autres Rois furent Patrices. Il faut diſtinguer les *Patrices des Romains*, & les *Patrices Romains*. Les premiers etoient crèes par les Papes, & avoient beaucoup d' autoritè. Les autres par les Cesars. Entre les premiers vous pouvez compter Pepin, Charle Magne, & son frere Carloman faits par le

Pape Etienne II. l' an 754. Lisez Caſſiodore, & Cenni sur le Bibliotecaire Anaſtase. Mais que dirai-je de la dignitè d' Exarque? L' Exarcat contenait pluſieurs Villes de l' Isaure jusqu' au Po. Ajoutez la Pentapolis, qui s' etendait dans le Picenum, & dans l' Ombrie. Le premier Exarque fut Longin sous Juſtin après que les Gots eurent etè chassès par Narsès, & le dernier Eutichius. L' Exarque gouvernait l' Occident au nom de l' Empereur. Il reſidait a Ravenne, d' ou il envoiait ses ordres au Prefet de Rome. Le Roi Lombard Aſtolphe s' empara enfin de tout l' Exarcat en 751., & mit fin a cette Vice-Royautè Imperiale, qui avoit durè cent-quatre-vingt-trois ans environ. A peine Pepin eut enlevè l' Exarcat a Aſtolphe, qu' il le donna au Pape par un acte. qu' il remit entre les mains de l' Abbè Fulrade en 755., & Charlemagne confirma la donation en 774. Quelques Publiciſtes d' Allemagne, & quelques Ecrivains de France pretendent refuter aujourdhui cet article de la Donation; mais il faudrait le detruire par de plus solides argumens. Voici une Inscription, qui donne de la force a notre assertion. M.r Marcheſi dans son Hiſtoire de Forlì nous aſſure, qu' elle etoit a Ravenne.

PIPINVS. PIVS. PRIMVS. AMPLIFI
CANDAE. ECCLESIAE. VIAM. APERV
IT. ET. EXARCHATVM. RAVENNAE
CVM. AMPLISSIMIS.....

Α'ρμένιος = *Armenius*. Corrigez Tomai, qui le fait de Coſtantinople.

Τούτου θανόντος εὐκλέως = *hoc mortuo glorioſe*. Cependant dans le vrai sa fin fut peu glorieuse, ſi l' on en croit a l' Hiſtoire. On dit qu' il mourut foudroyè du Ciel. Il avoit deja souscrit a la formule heretique de Sergius, qu' on appellait l' *Ectèse*, publièe par Heraclius. C' eſt pour cela meme, qu' il persecuta les Pontifes Severin, & Iean IV.

Σύμβιος = *uxor*. Nous devons entendre ce mot pour le vrai *conjugium*, non pour le *Contubernium*, qui etoit des serfs. En mille Inscriptions nous lisons σύμβιος pour *Conjux*.

Σωσάννα = *Sosanna*. De cette Femme nous ne savons que le nom.

Ε'ν ταῖς ἀνατολαῖς ἡλίου = *qua sol oritur*. Le Poete ici nous apprend; ce que les Hiſtoriens ont passè sous ſilence. Voici les entreprises d' Isaace dans l' Orient. Il eſt vraisemblable, qu' il fut a la guerre ou sous Phocas, ou sous Heraclius contre le Roi Cosroès, ou contre le meme Phocas.

Καὶ τῇ δύσει = *& in Occidènte*. Nous avons vu, que l' Exarque gouvernait l' Occident. Paul Diacre dit, qu' Isaace fut battu au Panaro avec huit mille Romains par Rotharis Roi Lombard en 641., comme je le montre contre Muratori. Notre heros tira peu de gloire de cette bataille.

Vous conviendrez que ces reflexions sur l' Epitaphe d'

Isaace jettent du jour sur sa vie, & ses actions principaus. Car du reſte l' Hiſtoire de ce tems là eſt fort obscure, & les auteurs se contrèdisent souvent. Paſſons aux ornemens du Tombeau.

Dans la partie anterieure on voit gravè le petit enfant Jesus, la Bienheureuse Vierge, l' Etoile, & les Mages avec les dons. Voyez la figure premiere. Je ne rappellerai point ici toutes les queſtions sur les Mages, qui rempliſſent des volumes entiers. Mais je ne puis m' empecher de remarquer, que ce Monument eſt presque semblable en ce point a un autre tirè de la Grece. Je trouve en effet dans le Menologe Grec de l' Empereur Baſile au 25. de Decembre l' Hiſtoire des Mages avec la planche. Rien de plus reſſemblant. La Sainte Vierge eſt aſſise sur la porte d' un rocher avec son fils. La taille de celui-ci n' eſt pas ſi petite; il n' eſt pas emaillotè, & il tient dans sa gauche un sceptre. Un Ange guide les Mages. Ceux-ci portent leurs dons. Ils ont un diademe quarrè. Les habits sont a la Perse, κάνδυς, ἀναξυρίς, *capyris*, &, ſi vous voulez, la tunique des Perses avec les manches. Ils n' ont pas le chapeau, ou le *Pileum*, comme dans le Tombeau d' Isaace. Là on voit un chapeau en figure conique, qui etoit propre des Perses, & que j' appelle καρβασίαν. Concluons, qu' aux habit gravès en ces deux Tables, & en pluſieurs autres, nous devons croire les

Mages de la Region des Perses . Ecoutez le Menologe Grec = ἐγενετό τις μάντις λεγόμενος Βαλαὰμ ἐν τῇ τῶν Περσῶν κώρα ..... ἔχοντες οὖν οἱ ἄλλοι μάντεις καὶ μάγοι τὴν τοίαυτην Προθητείαν κατὰ διαδοχὴν, ἐδίδασκον πάντας τοὺς τῶν Περσῶν μάντεις. καί περιῆλθε καὶ ἐις τούς μετὰ ταῦτα Μάγους ὁμοῦ καί βασιλεῖς τῶν Περσῶν τρεῖς ὄντας, &c. =

Fuit vates Balaam nomine in regione Perſarum ..... Quam Prophetiam alii vates & Magi per manus traditam accipientes ad omnes Perſarum vates illam traduxere, donec pervenit ad illos tres Magos ſimul & Perſarum Reges , &c. C' eſt l' opinion meme des SS. Chryſoſtome, Clement & Cyrille Alexandrins , Thomas , & autres . Vous me direz peutetre , que les Mages ne pouvoient faire en 13. jours le voyage de l' Orient, c' eſt a dire de la Perſe , qui eſt a l' Orient de Jeruſalem, & eloignèe d' elle d' environ 500. lieues . Eh bien , qu' importe ? Saint Epiphane croit que les Mages arriverent a Jeruſalem deux ans apres la Naiſſance de J. C. Cette opinion eſt ſuivie par Calmet , qui apporte le Paſſage de St. Matthieu = *diligenter didicit ab eis tempus ſtellae , quae apparuit eis .....* & ensuite : *occidit omnes pueros ..... a bimatu & infra ſecundum tempus quod exquiſierat a Magis* . Petau , Keppler, & Noel Alexander nous diſent , que l' Etoile parut avant que J. C. nacquit. Hardouin eſt du ſentiment de St. Epiphane pour les deux annèes . Ce grand homme , qui dans une Mon-

noye du 14.ᵉ ſiecle, qui rappresentait l' Epiphanie, connut tout d' abord (choſe aſſez ſinguliere) que J. C. y avoit deux ans, quand les Mages l' adorerent, que ne dirait-il pas en voiant notre Tombeau, & le Menologe Grec avec l' Urne d' Oſimo, qui repreſente les Mages, & le divin Enfant = *non illum quidem paucos dies natum*, *ut fert vulgata traditio*, *ſed anni ſaltem unius*, *ut in aliis praeſertim Graecae Eccleſiae monumentis cernitur* = ? Ces ſont les paroles du P. Zaccaria Jeſuite, qui nous a donnè la gravure de cette urne de marbre dans le premier volume des ſes *Excurſus Litterarii per Italiam* c. 14. Vous n' y voiez ni *pannis involutum infantem*, ni *poſitum in praeſepio*. A peu près toutes les autres repreſentations de la Theophanie, qu' on voit dans Arringhi, Boldetti, Ciampini ſont comme la notre, quoique de ſiecles plus reculès.

L' autre queſtion de la Roiautè des Mages eſt decidèe par notre Tombeau. Le P. Serry fait auteurs de cette opinion Theophilacte au ſiecle onzieme. Le P. Calmet avoit deja refutè Tertullien, S. Cyprien, St. Ambroiſe, qui donnent aux Mages la dignitè Royale. En effet purquoi S. Matthieu ne dirait-il pas un mot de cette Royautè ? Voyez le P. Serry, qui repond a toutes les objections, & a la Prophetie *Reges Tharſis & Inſulae*. La Theurgie des Mages etoit honorèe dans l' Orient ſous tous les Gouvernemens. Pourquoi les Peintres & les Graveurs

de beaucoup de monumens anciens ne nous offrent-ils pas les Mages avec le sceptre, la couronne, & la pourpre? pourquoi oublient-ils par tout leur suite, & les equipages? pourquoi presque toujours avec un petit manteau, & le *Pileum Phrygium?*

Le nombre des Mages eſt incertain, comme leurs noms. Mais nous le croions trois, suivant l' opinion plus commune, l' authoritè de St. Leon le Grand, & de l' Egliſe de Cologne, qui croit avoit leurs corps.

L' etoile, dit Calmet, etoit un Meteore. Les Mages savans le crurent l' etoile predite par Balaam, & se mirent en chemin. L' Ange, qui eſt dans le Menologe Grec au lieu de l' etoile, sera pour ceux, qui veulent, que l' etoile fut un Ange.

A la droite du Tombeau (Fig. II.) je vois un escalier, une voute, un enfant en maillot, debout, & le viſage decouvert. Un inconnu un reſte de baguette a la main semble lui faire commandement. Comme la meme chose se trouve dans une infinitè d' autres tombeaux, tous les savans anciens & modernes pretendent, que c' eſt la resurrection de Lazare. Arringhi & Philippe Bonaroti nous aſſemblent des preuves, & des argumens sans fin. Pour moi je ne suis point de l' avis de tous ces Antiquaires, qui expliquent les Hieroglyphes, & les ornemens des Tombeaux dans un sens Myſtique en recourant a l' auto-

ritè des SS. Peres & de mille autres auteurs, qu' ils accomodent a leur grè. Il ſuffit ici de lire l' Evangile Grec & Latin de St. Jean c. 11. Le Saint ne parle ni d' escalier, ni de baguette. Il dit, qu' il y avoit des Juifs, & que le mort avoit le visage couvert. Pourquoi donc le sculpteur Chretien n' aurait-il pas suivi l' Evangile dans ce monument? Je developpe plus au long mon sentiment dans ma Diſſertation contre toutes les objections de Gori & d' autres.

Paſſons a la gauche du Tombeau. (Fig. III.) Je crois que cet homme que vous appercevez, eſt Daniel dans la foſſe aux Lions. C' eſt le sentiment d' Arringhi, qui eſt un vrai Lynx pout dechiffrer les myſteres des Peintres, & des Graveurs anciens.

Enfin sur le derriere du Tombeau nous voyons le Chiffre, ou le Monogramme de Χριστὸς en Grec. (Fig. IV.) Par les deux paons vous devez entendre la Resurrection. Arringhi apporte en preuve le temoignage de St. Antoine de Padoue, & j' y ajouterai celui de Pline l. 10. c. 20. Pour les deux palmes on prend les vertus des heros, c' eſt à dire, la valeur, la juſtice, &c. Les palmes seules dans les Monumens n' indiquent ni le Chriſtianisme, ni le Martyre. Mabillon sous le nom d' Eusebe Romain le prouve evidemment. Il cite l' autoritè de Papebroche, & pluſieurs Epitaphes des Paiens, ou on voit la palme, &

la couronne. Maffei, Muratori, les PP. Zaccaria, & Oderico Jesuites sont du sentiment de Mabillon contre celui du Chanoine Boldetti.

Vous voiez, Meſſieurs, par cet abregè, que l' Epitaphe d' Isaace peut faire bien travailler un Antiquaire & en fait d' Hiſtoire, & en fait d' Antiquitè sacrèe & prophane. Je croi que les savans liront volontiers mes recherches, & que vous d' un coup d' oeil diſtinguerez le tout dans ses parties. La naivetè, & la brievetè amusent beaucoup.

J' ai l' honneur d' etre, &c.

à Ravenne le 25.e Avril 1766.

Inscript. 279. pag. 262.

Rubeus, Hiſtor. Raven. Lib. III. pag. 160.

Maximianus Archiepiscopus, summa pompa ædem sacravit (D. Vitalis); atque inter cætera Divis Nazario, & Celso sanctiſſimum illud sacellum, de quo diximus, quod valvis ex ære mire scalptis, & cælatis claudebatur. Sacello hæc erant inscripta.

Ardua consurgunt venerando culmine templa
Nomine Vitalis sanctificata Deo;
Gervaſiusque tenet ſimul hanc Protaſius arcem,
Quos genus, atque fides, templaque consociant;
His genitor natis fugiens contagia mundi
Exemplum fidei, matyriique fuit.

Tradidit hanc primum Julianus Eccleſius arcem,
Qui ſibi commiſſum mira peregit opus;
Hoc quoque perpetua mandavit lege tenendum,
Hoc nulli liceat condere membra loco;
Sed quæ Pontificum conſtant monumenta priorum,
Fas ſibi ſit tantum ponere, vel ſimile.

In D. autem Vitalis porticu, quam Ardicam appellabant, hæc legebantur.

Beati Vitalis Baſilicam, mandato Eccleſii Episcopi, Julianus Argentarius ædificavit, ornavit, atque dedicavit: Conſecrante vero Reverentiſſimo Maximiano Episcopo sub die XIIII. Kal. Mai. Sexies P. C. Baſilii Jun. V. C. Indictione X.

Fabri, Sag. Mem. Par. Prim. pag. 358.

Stimano altri, che (la Chiesa di S. Vitale) foſſe opera del famoso Giuliano Argentario, e ſede grande par che ne facci l' Iscrizione antica, che nel portico già leggevaſi. *Mandato Eccleſii Episcopi Julianus Argentarius ædificavit, ornavit, atque dedicavit consecrante verò Reverentissimo Maximiano Episcopo sud die XIIII. Kal. Mai. Sexies, P. C. Baſilii Jun. V. C. Indictione X.*; e che dopo lui ci aveſſe qualche parte anche Narsete Capitano valoroſiſſimo dell' Imperator Giuſtiniano; se ben però queſta Cifra, che



ſtà nella sommità de' Colonnati, da cui molti argomentano il nome di Narsete, pare ad altri, che ſignifichi molto più quello di Giuſtiniano. Ma comunque ciò ſiaſi queſto è certo eſſerſi edificata in tempo del già detto Imperatore a somiglianza di quella, ch' egli aveva tre anni avanti col titolo di Santa Sofia in Coſtantinopoli fabbricata.

Id. ibid. pag. 361.

Sono oltre ciò in queſta Chiesa (di S. Vitale) quattro Capelle degne tra l' altre d' eſſere quì descritte, e sono quelle de' Santi Nazario, e Celso, di S. Vitale, di S. Benedetto, e di S. Urſicino. E per cominciar dalla prima contigua al Presbiterio, ella è tenuta in una somma venerazione per le molte Reliquie che vi ſtanno, posciachè oltre i Corpi di tre Santi Arcivescovi Eccleſio, Urſicino, e Vittore collocati dentro le due Arche di marmo, i cui nomi leggonſi nel pavimento intagliati, e de' quali ragionaremo nella noſtra Cronologia, è anche tradizione antica eſſere nel mezzo di eſſa un pozzo con sangue de' Santi Martiri, i nomi de' quali sono scritti nel libro della vi-

ta, e però è chiamata col titolo di *Sancta Sanctorum*, ed è vietato l' entrarçi alle Donne, onde nelle noſtre Iſtorie queſto luogo è chiamato *Sacellum admirabili veneratione ob reliquiarum, multarumque præterea sacrarum rerum præsentiam frequentatum*, e abbiamo, che S. Maſſimiano a onore di detti due Santi Martiri, Nazario, e Celso, oppure de' Santi Gervaſio, e Protaſio la consagrò, onde sopra la porta di bronzo, ch' eravi anticamente, leggevanſi queſti dodici verſi, ne' quali vengono nominati solamente i due ultimi Santi, e non i primi.

Ardua consurgunt &c. ut in Rub.

Sed apud Fab. legitur v. 8. *mirè*, v. ult. *Fas tibi*.

Murat. Cl. V. pag. CDXXVI. 5.

Anno V. C. 1299.

Aer. Ch. 547.

POST CONSVLATVM BASILII V. C. ANNO VI.

Ravennæ, in Sancti Vitalis. Ex Hieronymo Rubeo.

B. VITALIS &c. ut Rubeus, sed omittit *ornavit*, *atque dedicavit*.

VERO in quarta linea pro VIRO. Ad Annum quoque præsentem referenda mihi creditur subsequens Inscriptio. Erant enim in Occidente, qui Annos numerabant a Consulatu *Flavii Johannis*, qui Consulatum absque Collega geſſit Anno Chriſti 538. poſt quem ſi novem annos numeres, ad hunc eumdem 547. spectare noveris

NOVIES POST CONSVLATVM JOHANNIS V. C in ſequenti Marmore memoratum.

6. *Auguſtæ, seu Aoſtæ, in Delphinatu.*

Ex Maffejo.

HIC REQVIESCIT
IN PACE BONE MEMORIE
TEOPTCVNDE QVI
VIXIT ANNOS NVM
X OBIIT IN XO
VI KL DECEMR NO
VIES P CONS
IOHANNIS VC

Henricus San-Clementius, de Vulgaris aeræ Emendatione. pag. 139.

Romæ, Typis Joannis Zempel. MDCCXCIII.

Nunc inſcriptiones in medium afferamus, quas etiam editas invenies apud Muratorium in magno Theſauro Inſcript. pag. CDXXVI. & ſequenti. Prima ſpectat ad Baſilicam S. Vitalis Martyris, quæ Monachorum Caſſinenſium diligentia, atque impenſis ipsam egregii operis admirabilem antiquitatem præ ſe fert. Eſt autem hujuſmodi.

B. VITALIS &c. ut ſupra.

Argentarii titulus, ſive honoris, ſive etiam muneris proprius eſſet, Viros commonſtrat non modo divitiis, ſed & nobilitate generis inſignes.

Inſcript. 287. 288. 289. 290.

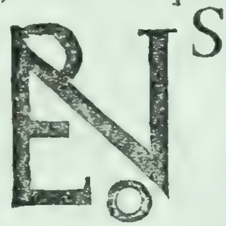
Monogrammata, quæ prout extant in epiſtylio columnarum ſacræ Ædis D. Vitalis, jam a me edita ſunt Vol. I. p. 266., heic rurſus habes, ut apud varios Auctores deſcripta cernuntur ſimul cum eorum interpretationibus.

Montf. Diar. Ital. pag. 97. & seq.

Eccleſia (S. Vitalis) columnis fulta eſt, labentis artis notam præferentibus. In capitellis monogramma viſitur, quo perperam lecto, non pauci Narsetem inde fundatorem Eccleſiæ pronuntiarunt, nec dubia, ut putabant, conjectura. At *Nepos*, non vero *Narses* legitur, ut vel primo conſpectu quivis, ex oblata modo figura intelligat. Huic adiicimus aliud monogramma, quod pariter in capitello Sanctæ Agathæ majoris Ravennenſis scalptum viſitur, mihique transmiſſum Romam fuit a viro docto, & amico Columbano Boſio Mantuano Cœnobii Doctore: conſpiciturque in ſecundo capitello ad lævam, e regione oſtii. Monogramma alterum alteri facem præfert, eumdemque, ni fallor, notat artificem. In eo quod S. Vitalis eſt, ut nemo non videt, *Nepos* legatur neceſſe eſt: in alio Sanctæ Agathæ littera E, detrita linea inferiore in F conversa quid negotii faceſſere potuit. Verum rogante laudato viro Columbano Boſio, ut quid ferret expromerem, nihil morante littera F, legi ſubito T. C. NEPOS, *Titus Cornelius Nepos*, detritam inferne lineam

suspicatus : & rogavi ut rem explorarent diligentius : renuntiarunt autem ad eum locum lapidis fruſtum * excidiſſe cum linea. Aderit fortaſſe nonnullis scrupulus, architectusne fuerit memoratus ille Nepos, an is qui proprio





peculio Eccleſiam excitaverit; architectis namque olim vetitum fuit ædificiis nomen adscribere. Sed non eſt quod hæreamus : remotiorem antiquitatem spectat negata illa artificibus nomen sculpendi facultas; neque nomen hic consequenter, sed in monogrammate legitur : ad hæc, ut ex inscriptione antiqua Rubeus comprobat, Julianus quidam argentarius juſſu Eccleſii Episcopi Eccleſiam S. Vitalis excitavit. Quid ſi dicamus columnarum dumtaxat, non eccleſiæ artificem fuiſſe Nepotem : in columnis enim tantum, neque usquam alias comparet ejus monogramma.

Bacch. Observ. ad Pont. Agnel. P. 2. pag. 54.

Narsetem etiam Templo S. Vitalis conſtruendo operam, pecuniamque contuliſſe dixerunt nonnulli, nec ob aliud

* *Deceptus fuit Montfauconius; nullum lapidis fruſtum e capitello columnæ S. Agathæ excidit, sed qui Monogramma Montfauconio miſit, & literam* F *pro* E *exscripſit, erubuit propriam indiligentiam conſiteri.*

argumentum, quam quod in ingentium columnarum capitibus monogramma inspiciatur ex literis his complicatis compoſitum, quæ Narsetis nomen componere videntur; alii tamen credunt Juſtiniani nomen exculpi poſſe. Mihi neutrum agnoscitur. Certe antequam Narses pro Juſtiniano in Italia rerum curam ageret, S. Vitalis Baſilica non modo absoluta, sed & dedicata erat, ut ex superiori Dissertatione patet. Noſter doctiſſimus Montfoconius in Tomo priori recens edito, in quo iter suum Italicum describit, sentit Monogramma illud Artificis nomen importare, qui *Nepos* vocaretur. Monogramma eſt hujusmodi.



Eſt & in ejusdem Baſilicæ columnarum quarundam capitulis adscriptum Monogramma, quo Juliani nomen videtur compendiose scriptum. Hinc mihi admodum credibile alterum Monogramma cum crucis ſigno, Eccleſii Episcopi nomen complicatum exhibere.



II. Duo sunt quæ speciali disquiſitione digna videntur; unum eſt an Julianus cognomine, vel potius miniſterio Argentarius dicatur; alterum ædificandæ Baſilicæ quid ipse contulerit. Plura addere, ut demonſtretur cognominum Familiæ Gentive diſtinguendæ causa usum recentiorem multo eſſe, quam quod Juliani hujus, sed nec Agnelli scribendis temporibus aptari poſſit, bonas horas rei clariſſimæ adſtruendæ, perdere eſſet; licet non deſint, qui opinionibus præconceptis mordicus & in hanc diem adhærere velint. Officii itaque nomen eſt, quo Julianus iſte diſtinguitur, Vir alias apud Ravennates magni nominis, cuique Bacauda Gener erat, quem laudans Agnellus Sanctæ recordationis Virum appellat. Porro Argentarios illos fuiſse, apud quos fœnebris pecunia reponebatur, quique pecuniam ipsam commutabant, notum eſt, qui & Nummularii, Trapezitæ, ἀργυρωϑοίβοι vocabantur. Is tali eſt qui

...... facti mercator per utrinque metalli

Alterum, & alterius semper mutabit in usus.

ut habent Manilii verſiculi emendati per Salmaſium in Exercitationibus Plinianis. Horum Collegium, rationesque contrahendi pro ævo Eccleſii Ravennatis Episcopi discere poſſumus ex novella Juſtiniani Conſtitutione 136. περι ἀργυροπρατικῶν συνάλλαγμάτων data *Kal. Aprilis D. N. Juſtin. P. P. Aug. Baſilio V. C. Coſſ.* Ravennæ Argentarium Johannem quendam ætate D. Gregorii Magni novimus, qui cum

ſidejuſſor acceſſiſſet cuidam Importuno Palatino Romam venerat, & diutius in Eccleſia resederat accusatus, quod ſidejuſſiſſet sui compendii, lucri videlicet, causa, qua de re se purgavit ad Sacratiſſimum Corpus B. Apoſtolorum Principis, quare pro eo Patronum agit D. Gregorius apud Exarchum Epiſt. 23. Lib. 9. ad Johannem Ravennatem mense Januario Ind. IV. At quod Miniſterium hujusmodi commune habuit cum Eccleſiæ redditibus? Videtur dubitari non poſſe S. Vitalis Eccleſiam Episcopi pecuniis conſtructam fuiſſe, Julianum autem Argentarium, ſive Trapezitam illis rite erogandis, Baſilicæque extruendæ præfuiſſe, quæ altera quæſtio propoſita eſt. Id mihi ſignificatur verbis illis exhibitæ Inscriptionis, *mandante Eccleſio Episcopo*, *Julianus ædificavit*, & verſibus, qui in atrio Eccleſiæ legebantur:

Tradidit hanc primus Juliano Eccleſius arcem,
Qui ſibi commiſſum mire peregit opus.

Crediderim itaque Julianum iſtum Eccleſiæ Ravennatis Argentarium fuiſſe, cui id muneris commiſſum, ut Eccleſiaſticos redditus apud se depoſitos haberet, qui juxta Episcopi præscriptum, vel juxta conventa cum Clero, ut mox dicetur, illos adhibitis rationum calculis daret Archipresbytero, Archidiacono, Primicleroque diſtribuendos. Thesauri Episcopalis Cuſtodem inter Eccleſiaſtica officia numeratum conſtat, quem Saccellarium dixere a Thesau-

Ll 2

ro, quem Saccum vocabant. Ita Johannes Diaconus in Vita S. Gregorii lib. 2. cap. 23. Saccellarium laudat, cui ex consuetudine *S. Pontifex præceperat, ut duodecim peregrinos ad prandium invitaret*. Gregorius ipse Lib. 4. epiſt. 34. de ingentibus erogationibus, quæ per ea Longobardorum tempora in Eccleſia Romana fiebant, loquens; *ſicut*, inquit, *in Ravennæ partibus Dominorum pietas apud primum exercitum Italiæ Saccellarium habet, qui cauſis supervenientibus quotidianas expensas faciat, ita & in hac Urbe in cauſis talibus, eorum Saccellarius ego sum*. At hic Saccellarii nomine non Eccleſiaſtici officii hominem, sed munus intelligit cujuslibet, qui publicæ pecuniæ curam habeat, ſicut & Fiscus Saccus publicus nuncupatur. Saccellarius tamen erat etiam Eccleſiæ Miniſter, cui Eccleſiæ Saccus, ſive Thesaurus committebatur, quamvis toto, ut ajunt, cœlo diversus a Thesaurario. Hujus officium describit Iſidorus; *ad Thesaurarium*, inquit, *pertinet Oſtiarii Baſilicarum ordinatio* (quos inter laicos recenſitos ſicut Baſilicarios exiſtimat Thomaſinus in vet., ac nova Eccl. Disciplina part. 1. lib. 2. cap. 103.) *incenſi præparatio, cura chrismatis conficiendi* (curam videlicet ea parandi, quæ ad chrisma conficiendum requiruntur) *cura baptiſterii ordinandi, præparatio luminarium in Sacrario, & in Sacrificiis*. Quare Eccleſiæ Ravennatis Saccellarium fuiſſe Julianum arbitror, qui & Argentarius, seu Argentophilax ſit dictus, cujus

partes in conſtruenda S. Vitalis Baſilica, aliisque mandante Episcopo fuerint, pecunias recipere, & ex Eccleſiæ Sacco, ſive Thesauro suggerere, Operisque curam habuerit.

Ciampini, Vet. Mon. Part. Sec. Cap. IX. pag. 66.

Idem etiam Fabrius sequens refert Monogramma (vide Inscript. 279. pag. 259., & seq.) quod in columnarum summitate viſitur, ac ab aliquibus interpretari aſſerit, NARSETES; ab aliis vero IVSTINIANVS. Ex hoc igitur monogrammate Eccleſiam hanc a Narsete absolutam fuiſſe, judicatur. At quam levis hæc ſit conjectura, nemo non videt; cum literæ A, & R, in eodem monogrammate, pro formanda voce *Narsetes* deſint, & pro formando nomine *Juſtinianus* deſit litera A. Insuper litera O cernitur, qua utrumque caret nomen. Quamobrem potius NEONTIVS denotatur, & fortaſſis NEO ille Episcopus, qui paullo ante in Ravennati Sede Eccleſium præceſſerat: Quem Sanctus Leo Magnus in epiſt. 135. Quesnelianæ editionis Neonam appellat, ibique in margine notatur, aliquibus in codicibus etiam Leo, ſive Neonia reperiri scribitur; Quare, cum nomina ſint ad placitum, Neo, ſive Neontius, aut Neona, aut Leo denominari poteſt. Crux in hoc monogrammate expreſſa, non ad ornatum, neque casu incisa fuit, sed ad aliquid ſignificandum; cumque Crux proprius ſit Episcopi character, ideo *Neontius* Episcopus, hoc mono-

grammate exprimi arbitror ; nec aliquam contradictionem inter nomen *Neo*, & *Neontius* oriri poſſe judico, cum idem ſignificent. Neo Eccleſiam S. Petri Majoris a S. Petro Chriſologo inceptam abſolvit ; Eccleſiam vero S. Joannis in Fonte reſtauravit, nec non Tricollis ampliavit ædificium: ex quibus deduco ipſius Neonis animum ad ædificia proclivem. Potuit igitur Eccleſiæ S. Vitalis, de qua agimus, ſundamenta jeciſſe, & deinde Argentarius eam de ipſius Eccleſii Episcopi mandato continuaſſe, cum aliquando verbum *fecit*, vel *ædificavit* sumatur pro dedicavit, vel reſtauravit, non autem a solo extruxit, ut in meo opere, Veter. Mon. Part. I. cap. 27. demonſtravi. In hac mea præcipue confirmor sententia, ex muſivo opere, quod adhuc viſitur, & infra in Tab. XIX. refero, ubi cernitur Eccleſius Episcopus, qui nudo capite Eccleſiam manibus tenet, quæ ſigna viventis sunt, ut infra in aliis Muſivis operibus fuſius demonſtrabo. Nam ſi mortuus fuiſſet, caput aliquo Eccleſiaſtico indumento coopertum haberet. Ulterius omnes illi Pontifices, qui hic Romæ aliquam fundaverunt, vel reſtaurarunt Eccleſiam, eandem præ manibus tenent: quod illa, quam in manibus tenet Eccleſius Episcopus, S. Vitalis ſit, ambigendum minime eſt, cum rotundæ ſit formæ.

Maffei, *Oſſerv. Lett. Tom. IV. pag.* 368.

Si legge *T. Cornelius Nepos* in monogrammi di baſſo

tempo, dov' è la Croce, e ſi crede l' Architetto, quando è il nome del Veſcovo.

Paciaudius, in Diatriba, de Vet. Chriſti Crucifixi Signo, pag. 16.

In epiſtylio columnarum, quæ porticus, & teſtudinem ſubfulciunt, viſitur parva CRUX, quam circumſtat polygramma hoc ad expediendum difficile, quodque inplexam, & judicatu obſcuram inter doctos viros controverſiam exsuscitavit.



Fabrius, aliique NARSES sunt interpretati. Narſetem illum citra dubium intelligunt, de quo Paullus Diaconus in libro de Geſtis Langobardorum: *Hic Narses prius quidem Chartularius fuit, deinde propter virtutum merita Patriciatus honorem promeruit; erat autem vir piiſſimus in Religione Catholicus:* & de quo poſt Joannem Jacobum de Dracone, Octavianus Gentilis in pereleganti libro *de Patriciis (Lib. II. Cap. 9.) Hinc Narses Patricius omnium primus occurrit nuncupatus Exarchus Italiæ*. Sed Bacchinio grave negotium faceſſit, quod antequam Narses pro Ju-

ſtiniano in Italia rerum procurationem gereret, jamdudum Templum ſuerat abſolutum, dedicatumque. Sunt qui JUSTINIANI nomen inibi latere adfirmant. At ubi gentium ſumus, boni cœlites, ut hujus rei elementa hic se se prodant? Montfauconius in *Diario Italico* artificis nomen ſubindicari autumat, nihilque, præter ea verba NEPOS, latitare. Huic opinioni adſtipulantur Clariſſimus Vulpius in recenſione Teſtimoniorum Cornelio Nepoti præfixorum. Verum multa sunt, quæ moram iniiciunt, ne Montfauconium sequamur. Doceat primum oportet per ea tempora in more poſitum fuiſſe, ut Architecti nomen suum, illudque in loco tam conſpicuo, & iterum iterumque cælarent. Summam mihi creat difficultatem, quod Architectis, etſi impensa sua opus excitaſſent, nomen imponere haud permittebatur. Hinc, ut Plinius narrat (Lib. XXXVI.) *Sauron*, & *Batrachum* Lacones Architectos in Porticibus Templi Octaviæ in columnarum ſpiris *Ranam* & *Lacertam* scalpiſſe, ut quaſi clanculum eorum nomina indicarent: hanc enim σαῦρον, illam βατράχον Græci vocabant. De hoc abunde Philippus a Turre in *Monumentis veteris Antii* Cap. VIII. Severitatem ejus moris, quo Architectis nomen scalpere interdicebatur, confirmat Blanchinius ea obſervatione, quod in tot millibus inscriptionum vix exemplum (ut in lapide Theatri Herculanei) reperias. Opificis nomen invenies quidem in lateribus, in

ſiſtulis aqueductuum ; in lucernis ſiglinis ; sed opera ea sunt vulgaria , & privata . Montſauconium nimium conjecturæ indulſiſſe noverat Bacchinius , qui viam aliam ſibi ineundam duxit ; nempe ECCLESIUM per eas litteras indigitari autumat . Verum dum carpit aliena , malum occupat conſilium . Quamvis enim litteræ , quæ multiplici nexu se revinciunt , obscuram ſignificationem obvolvant ; tamen , ut Cuperi verbis utar , (*in Epiſt. ad Goezium*) præcipuas partes commonſtrant . Quid ibi de Ecclesio præter litteram unam perspicaciſſimus quisque poterit obtuerier ? Ciampinio Veterum Monumentorum Par. II. Cap. IX. p. 66. potius denotari videtur NEONTIUS , ſive NEO , aut NEONA Episcopus , qui paullo ante in Ravennati Sede *Eccleſium* præceſſit . At jam audiamus quid pandat summi nominis vir Scipio Maffejus in *litterariis Obſervationibus Tomo IV.* Montſauconium criminatur , & non Architecti , sed Pontificis nomen se detegere ait , cui nomen T. CORNELIUS NEPOS . Sed , abſit verbo injuria , unde tot recuperat litteras , ut hoc nomen subſtruat ? ex qua gente , vel regione hunc hominem accerſit ? quæ Diptycha hunc novum Pontificem Ravennatibus patefaciunt ? Ea propter ſic ſtatuo , rem adhuc in ancipiti versari , & nil præter Crucem perspicuum eſſe : subinde satius duco nihil dicere , quam notas pro libidine interpretando , ineptire .

Beltrami , Foreſt. Inſtr. pag. 121.

Due Pilaſtri della Loggia inferiore presso alla Cappella di S. Vitale hanno in luogo del Capitello un riquadro di scelti marmi , e sembra che lo ſteſſo riquadro foſſe ancora su gli altri Pilaſtri della Loggia medeſima . Nei due enunciati , benchè vi manchino de' marmi , vi è rimaſta però una ghirlanda di Frondi , con de' grazioſi Arabeschi formati di Porfido , Serpentino , Alabaſtro , e Madreperla . Oſſervanſi fra queſti ornamenti due Monogrammi in ciascuno de' riquadri suddetti ſimili al seguente



dove ſi cava chiaramente il nome JVLIANVS Fondatore della presente Chiesa (di S. Vitale) inſieme con S. Eccleſio, come di sopra accennai. Il P. Ab. Bacchini ravvisò compendiosamente scritto il nome del prealegato Giuliano in un' altro Monogramma , che ei publicò *Observ. ad Pont. Agnel. P.* 2. *pag.* 55. Tal Monogramma lo trovo configurato nelle due maniere quì segnate .





Stanno queſti Monogrammi inciſi nelle impoſte degli Archi sopra le due Colonne della Loggia superiore corrispondenti nella Cantoria *a Cornu Epiſtolæ* dell' Altar Maggiore.

Inscript. 291. *Tab. IX.*

Fab. Sag. Mem. Part. Prim. pag. 4.

Degno d' eſſer veduto è il Pulpito tutto di marmo greco con figure d' animali diverſi vagamente intagliato, e con sue scale, e sponde da ogni parte dello ſteſſo lavoro, opera, che fu dell' Arcivescovo Sant' Agnello, il quale viveva negli Anni di salute cinquecento seſſantacinque, e vi ſi legge la sua memoria. *Servus Chriſti Agnellus Episcopus hunc Pyrgum fecit*, e queſt' era un di que' pulpiti, di cui servivanſi anticamente per cantare l' epiſtole, e gli Evangeli conforme nella Chiesa di Sant' Apollinare Nuovo abbiam discorso, e lo dinota l' eſſere nel recinto del Coro antico, che è nella parte inferiore della nave di mezzo, secondo l' uso delle antiche Baſiliche, e nella maniera, che ancor' oggi è quello della Chiesa di San Clemente in Roma. *Ecco poi ciò, che di tali pulpiti dice part. prim. pag.* 122. *descrivendo la Chiesa di Sant'*

Apollinare Nuovo : A mano deſtra entrando ſtà un Pulpito grande di marmo vagamente intagliato con scale ſimili da ambe le parti , ed è queſto un di quei pulpiti , che dagli antichi con voce latina fu detto *Ambo* dalla parola *Ambire* per eſſer circondato , e cinto da due ordini di scale , e servivanſene nelle Chieſe anticamente per cantar gli Evangelii , coſtumandoſi , che il Diacono saliſſe per la scala a man ſiniſtra poſta verso Oriente , e scendeſſe dall' altra , che risguarda Occidente , conforme nota dottamente il Panvinio *Interpr. vocum Eccleſiaſt. v. Ambo* .

Montf. , *Diar. Ital. pag.* 100.

Hinc ad Domum seu Cathedralem pergimus , ubi quædam observatu digna . Apſis muſivo opere , quod ornamenti genus a Græcis ad Latinos emanavit . Pavimentum ex marmore varii generis , & coloris , atque ex porphyretico . Nihil iſtic ſingularius ambone , qui turris inſtar concinnatus eſt , ex albo marmore totus , hinc & inde scalæ , quarum alia versus altare , altera è regione oſtii ſita eſt . E suprema ambonis parte legitur sculptum , *Servus tuus Agnellus Episcopus hunc pyrgum fecit* . Sex ordinibus anaglyphorum ab imo ad summum ornatur * pyrgus , in primo ordine sex oves sculptæ sunt , in secundo sex pavones , in tertio cervi totidem , in quarto columbæ eodem numero , in quinto sex anates , in sexto tantumdem

* πύργος.

Cyclus Paschalis annorum XCV. ab anno Æræ Christi DXXVII. ad annum DCXXVI.



Extat Ravennae in Sacrario Vestibulo Ecclesiae Metropolitanae

Altitudo Lapidis est palm. Rom. 4 unc. 2
Latitudo eiusdem est palm. Rom. 4
Magnitudo literarum est unc. 4

piscium. Hæc arcana quadam ratione ſic compoſita sunt, quam nec libet, nec vacat exquirere.

Rogiſſard, Les Delices de l' Italie &c.

Tom. II. pag. 9.

A Amſterdam chez Pierre Morlier

M. DCC. XLIII.

Il y a (dans la Cathedrale) un Jubè de marbre blanc, bâti en forme de tour, dont les ornemens sont tout-à-fait ſinguliers. Il a ſix especes d' ètages qui sont chargez d' animaux differens; au premier, ce sont ſix brebis, au second ſix paons, au troiſiéme ſix cerfs, au quatriéme ſix colombes, au cinquiéme ſix canards, & au ſixiéme ſix poiſſons. Il paroit par cette inscription que c' eſt Evêque nommé Agnellus qui l' a fait bâtir.

Servus tuus Agnellus Episcopus hunc Pyrgum fecit.

Agnelli Epitaphium habes Operis mei Vol. I. Inscript. Clas. I. 52. pag. 210. Videre etiam poteris, Vol. II. p. 31., ubi referuntur, quæ Scriptores in hanc Epigraphem protulerunt, ex quibus cuinam tempori abscribenda ſit hujus Ambonis conſtructio eruitur.

De Cyclo Paschali Ravennate.

Operæ pretium arbitratus sum a Metropolitano Templo non abscedere, niſi etiam de Cyclo Paschali annorum XCV. in vetuſto marmore scalpto, quod adhuc omnino integrum perseverat, verba facerem, ejusque imaginem

ad lapidis ſidem diligentiſſime exactam Tab. XVI. heic adnecterem. Auctoritate Præſulis Joannis Ciampinii permotus Cl. Noriſius eruditiſſimam diſſertationem de hoc Cyclo composuit, quæ Florentiæ typis prodiit an. 1691. una cum altera diſſertatione *de Paschali Latinorum Cyclo annorum LXXXIV.*, quarum præclara ſit mentio in Actis Eruditorum Lipſienſibus Menſis Aprilis An. MDCXCII. pag. 187., earumque ſumma breviter recensetur. Utramque diſſertationem recuſam habes inter ejuſdem Noriſii Opera omnia Tom. II. Edit. Veron. pag. 675., & pag. 743. Deinde laudatus Joannes Ciampinius *Vet. Monim.* parte Secunda Edit. Romæ 1699. cap. XXX. p. 169. hunc Cyclum denuo produxit, & brevem explanationem addidit ab eodem Noriſio deſumptam, cujus etiam diſſertationes in ſummam redegit. Uterque Auctor Cyclum exhibent, cujus exemplar a R. P. Cæſare Pronti Ravenna traſmiſſum Ciampinius acceperat. Hujus Cycli etiam meminit Maſſejus in Obſerv. Litt. Tom. IV. pag. 370., veriſſimeque ait hujus ne unam quidem literam eſſe corruptam; Noſter quoque Beltramius de eo loquitur in opere ſæpius citato *Foreſt. inſtruito* Edit. 1791. p. 16. Denique de eo verba facit Henricus San-Clementius in ſuo celebri opere *de Vulgaris Aeræ Emendatione*, qui lib. 4. pag. 460. aſſerit *in eo purum, putumque Dionyſianum Cyclum* contineri.

Quanti æſtimanda ſit hæc marmorea Tabula Cyclum

Dionyſianum continens ex eo vel maxime eruitur, quod unica ſit. Quin immo vix alios lapides reperies Cyclos utcumque Paschales exhibentes. Nam ſi excipias Cyclum D. Hippolyti Martyris annorum 112. qui certe majorem præsefert antiquitatem, cum inchoetur ab anno Chriſti 222., qui fuit primus imperii Alexandri Severi; De quo ſic laudatus Noriſius p. 684. Edit. Ver. „ Extat in Vaticana Bi-„ bliotheca Hippolyti Canon Paschalis in marmorea base sub „ ejusdem Statua scalptus, qui diu in ruderibus Agri Ve-„ rani delituerat „ ; & quem adhuc ibidem extare Henricus San-Clementius citato in opere lib. I. pag. 128. luculentus teſtis eſt his verbis „ . Inſignis hæc sedes marmorea „ servatur in Vaticana Bibliotheca, integerque Canon „ Paschalis in ea descriptus legitur ex utraque parte, „ eidemque inſidet D. Hippolytus SS. „ ullum alium Cyclum Paschalem extare ignoro. Extitiſſe quidem Vesunnæ Petrocoriorum in Baſilica S. Stephani *in dextero latere Altaris majoris* marmoream tabulam, in qua Canon Paschalis insculptus erat continens annos XC. refert Ciampinius loco citato pag. 177., cumque aliquot Dominicæ videantur deeſſe, suspicatur fuiſſe Periodum Cyrilli, aut Theophili, *at*, ut ipse ait, *Calviniana Hæreſis anno* 1575., *illam cum Eccleſia deſtruxit*. Gratiſſimum igitur fore Lectori putavi, ſi hoc inſigne monumentum Eccleſiaſticæ antiquitatis poſt Noriſium, & Ciampinium rursum produce-

rem, eorumque doctrina usus, & veſtigiis inhærens hujus Cycli brevem explanationem adjungerem corrigens etiam aliquot menda, quæ Incisorum culpa in expreſſione ejusdem Cycli apud ipsos contigere. Nolui enim, quæ ab ipſis, & præsertim a Noriſio copiose, & erudite disputata sunt, hic ad verbum inserere, ne nimis opus excresceret. Antequam tamen ad Cycli Ravennatis explicationem deveniam aliqua præmittenda censeo.

Cyclus magnus Paschalis annis Julianis DXXXII. componitur ducto Cyclo Solis in Cyclum Lunæ, hoc eſt XXVIII. in XIX. Ægyptii Chriſtiani hanc Periodum invenerunt, quam in Eccleſiam Latinam induxit Victorius Aquitanus anno 457., ut probat Pagius in Critica Baronii ad an. *469.* n. 3. Exordium hujus Periodi ab anno Paſſionis Domini Victorius desumit, qui juxta eumdem convenit cum anno 28. noſtræ Aeræ Vulgaris. Deinde Dionyſius suum Cyclum composuit anno Chriſti 525., ut probat Noriſius loco citato pag. 751. eamdem secutus annorum Periodum, quem tamen ab anno Chriſti 532. incluſive usque ad annum *626.* tantum protraxit, ut idem Noriſius ibidem fuſius demonſtrat, & Cyclus noſter evincit. Aliud igitur initium Dionyſius huic Periodo dedit, nam cum Cyclus Dionyſianus, ut diximus, anno 532. ordiatur, hinc fit, ut Cyclus Paschalis Dionyſianus annorum DXXXII. anno uno præcedat Æram vulgarem ita

ut ſecundus annus Cycli ſecundum Dionyſium componatur cum anno primo ære vulgaris. Ideo Marianus Scotus in Chronicis anno 531. ait : „ Explicit magnus Cyclus „ Paſchalis DXXXII. annorum, in cujus ſecundo anno „ juxta Dionyſium natus eſt Dominus „. Utebantur autem veteres hoc Cyclo magno Paſchali, quia poſt Periodum annorum 532. Cyclus decemnovennalis, Cyclus Lunaris, Regulares, Claves Feſtorum Mobilium, Cyclus Solis, Concurrentes, literæ Dominicales, Terminus Paſchalis, Paſcha, Epactæ, & Novilunia eadem erant. Hic Cyclus poſt reformationem Calendarii, quæ confecta eſt ſub Gregorio XIII. anno 1582., inutilis ad hæc omnia internoſcenda evaſit iis, qui hanc reformationem ſecuti ſunt; *utiliſſimus* tamen *eſt ad Epochas Hiſtoriarum conſervandas*, ut ait Scaliger lib. 3. Can. Iſagog., eoque perſæpe utitur Henricus San-Clementius in ſuo opere laudato de *Vulgaris Æræ Emendatione*.

Cyclus Lunaris, & Cyclus decemnovennalis, alter enim ab altero diſtinguendus eſt, ſunt Periodus annorum 19. Lunarium, qui totidem annis Solaribus reſpondebant, & quibus tranſactis novilunia iiſdem diebus, & iiſdem horis recurrebant juxta antiquorum hypotheſim. Hinc Termini Paſchales ſecundi Cycli ſive Lunaris, ſive decemnovennalis, & ſic deinceps, iidem erant cum Terminis Paſchalibus primi Cycli. Ambo nomine numeri Aurei appella-

bantur, vel quia in Faſtis auro notarentur, vel propter eorum præſtantiam, quod ſine ullo labore Novilunia, & Terminum Paſchalem oſtenderent. In eo autem differebant quod Cyclus decemnovennalis tribus annis Cyclum lunarem præcedebat, & ex Hebræorum inſtitutione a mense Martio ordiebatur; Cyclus vero lunaris a mense Januario incipiebat ex Romanorum inſtitutione. Hinc illa antiquorum regula: *Muta Cyclum Lunarem in Kalendis Januarii, Cyclum decemnovennalem in Kalendis Martii;* quæ tamen regula non ita semper conſtans fuit, ut aliquas non paſſa ſit exceptiones. Utriusque Cycli diagrammata proponit Noriſius ex libro Bedæ *de Ratione Temp.* Lunaris scilicet pag. 780. ſic:

Anno Lunari primo, decemnovennali quarto a Cal. Januariis usque in XIII. Cal. Januarias &c. Cycli vero decemnovennalis pag. 796. ſic

Anno decemnovennali primo, Lunari decimo septimo, a XV. Cal. Maii, usque nonas Aprilis &c.

Diſtincta horum Cyclorum ſit mentio in Charta, quæ legitur apud Mabil. Diplom. pag. 544., ubi hæc habentur: *Acta sunt hæc anno ab Incarnatione Domini MCIX., Indictione II. Epacta XVII., Concurrente IIII. Cyclus Lunaris V., Cyclus decemnovennalis VIII. Regularis Paschæ IIII.; Terminus Paschalis XIIII. Kal. Maii, Lunæ ipſius (diei Paschæ) XXI.* quæ omnes Chronologicæ Notæ apprime

conveniunt anno D. 1109. Nunc tamen usus tantum Cycli decemnovennalis invaluit, cui etiam nomen numeri Aurei tribuitur.

Dividebatur autem Cyclus decemnovennalis in *Ogdoadem*, & *Hendecadem*. Hinc fit, ut in noſtro Cyclo poſt annum octavum legatur DIVISIO CYCLI II. Ratio hujus diviſionis erat, quia putabatur annos octo Lunares respondere octo annis Solaribus, & undecim annos Lunares eosdem dies reddere, quam totidem annos Solares; & quidem octo anni Lunares componunt dies 2922., uti tot anni Solares additis duobus diebus biſſextilibus, quorum ſi ratio non habeatur, anni Lunares excedunt duobus diebus annos Solares; qui tamen exceſſus in Hendecade corrigebatur; Nam undecim anni Lunares componunt dies 4014., e contra undecim anni Solares demptis duobus biſſextis reddunt dies 4015. Uno igitur tantum die Periodus 19. annorum Lunarium excedebat Periodum 19. annorum Solarium; Nam 19. anni Solares demptis diebus intercalararibus efficiunt dies 6935., & 19. anni Lunares dies 6936., non vero 6939., ut legitur in Opere inscripto *L' Art de verifier les Dates* pag. XXII. Edit. Paris. MDCCLXX.; hic tamen dies expungebatur ultimo Cycli anno per ἐξχίρεσιν, ſive ablationem, quæ ablatio etiam saltus Lunæ vocabatur: „ Subtrahe, inquit Beda a Noriſio citatus pag. 822., unum saltus Lunaris diem, &

„ uno, eodem dierum numero Solis, & Lunæ curſum „ decemnovennalem Cyclum includere probabis „. Componitur enim annus Lunaris communis duodecim menſibus, & menses dispares conſtant diebus triginta, ideoque *pleni* vocantur, menses vero pares diebus vigintinovem, & menses *cavi* dicuntur, qui omnes dies ſi ſimul colligantur, componunt dies 354., quibus conſtat annus Lunaris communis. Annus vero Embolimæus, ſive intercalaris conſtat menſibus tredecim, qui componunt dies 384., quibus conſtat annus Lunaris Embolimæus. Ut autem inveniantur tredecim Lunationes in annis Embolimæis animadvertendum eſt Lunam adjudicari menſi, in quo deſinit, non menſi, in quo incipit, juxta illud veterum Effatum: *In quo completur, menſi Lunatio detur*. Ordo vero menſium *plenorum*, & *cavorum* valde perturbabatur apud antiquos in annis Embolimæis præsertim octavo, decimo primo, & decimo nono. E. G. anno 19. Menſi Januario dabantur dies 30., Februario 29., Martio 30., Aprili 30., Majo 29., Junio, quia in hoc mense duæ Lunationes complebantur, primæ Lunationi 30., secundæ 29., Julio 29. Auguſto 29., Septembri 30., Octobri 29., Novembri 30., Decembri 29. Hi dies, ſi ſimul colligantur, efficiunt dies 383., nam anno 19., ut diximus unus dies expungebatur. Poſt reformationem Calendarii hæc perturbatio fere sublata eſt; Nam E. G. anno decimo nono Cycli tribuuntur menſi

Decembri duas Lunationes dierum 29., in reliquis ordo menſium *plenorum*, & *cavorum* omnino ſervatur.

Anni communes Cycli decemnovennalis ſunt duodecim; ſeptem vero Embolimæi: ſcilicet tertius, ſextus, octavus, decimus primus, decimus quartus, decimus ſeptimus, & decimus nonus, qui in noſtro Cyclo denotantur literis EB., reliqui vero communes his literis CM. Cum noſtro Cyclo conſentiunt in annis communibus, & embolimæis aſſignandis diagrammata Cycli Lunaris, & decemnovennalis relata a Noriſio pag. 780., & 796., quapropter miror in opere laudato *l' Art de verifier les Dates* inter annos Embolimæos Veterum pro tertio, ſexto, & decimo quarto, ſecundum, quintum, & decimum tertium numerari. In reformatione Calendarii iidem anni communes, & embolimæi ſervati ſunt; & duntaxat pro octavo nonus annus Embolimæus habetur.

Sed licet 19. anni Lunares civiliter conſiderati per ſubtractionem unius diei totidem annis Solaribus reſponderent, aliter tamen res ſe habebat attento vero Solis, & Lunæ motu; Nam anni 19. Lunares habent dies *6939.* hor. *16.* 32′. 27″., Solares anni 19., continent dies *6939.* hor. 18. quare poſt annos 19. Novilunia citius contingunt hor. 1. 27′. 32″. Quæ eſt in Cyclo decemnovennali προήγησις σεληνιακὴ, ſive Anticipatio Lunaris antiquis ignota. Quo factum eſt ut labentibus ſæculis neceſſaria fuerit Ca-

lendarii reformatio, quæ perfecta est sub Gregorio XIII. decem diebus a menſe Octobri ſubtractis, ut Æquinoctium Vernum reponeretur die 21. Martii, uti erat anno 325. tempore primi Concilii Niceni. His præmiſſis cetera Cycli noſtri ſingulatim declarabo.

Brevis Explicatio Cycli Ravennatis.

An. J. C. 532. LV. * XVII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 17.

AN. I. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 1. itemque Cycli magni Paschalis.

LV. XIV. NO. AP. ideſt Lunæ dies 14., qui & terminus Paschalis appellatur, nonis Aprilis, ideſt die 5.

PAS. III. ID. AP. LV. XX. Pascha 3. idus Aprilis ideſt die 11., Lunæ die 20.

Crux, quæ appoſita eſt, deeſt in Lapide; eam tamen habet exemplar hujus Cycli, quod ediderunt Ciampinius, & Noris, forte revera exiſtebat, sed cum a loco suo amoveretur, ut loco, ubi poſitus eſt, adaptaretur, aliquantisper

* *Numerus* VI. *non his binis numeralibus Romanorum notis, sed hic, & perſæpe ob laterculi anguſtias exprimitur charactere* G *inferius tamen ſinuato, ut videre quisque poteſt in adiecta Tabula XVI.*

ſectus eſt: Erat enim Lapidis Diameter, ut ipsi teſtantur, palm. Roman. 4., cum quadrante, & extabat in Camera Eccleſiæ Metropolitanæ Cartilogio denominata.

An. J. C. 533. LV. XVIIII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 18.

AN. II. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 2., & Cycli magni Paschalis.

L. XIV. VIII. K. AP. ideſt Lunæ 14., ſive terminus Paschalis 8. Calendas Aprilis, ſcilicet die 25. Martii.

PAS. VI. K. AP. LV. XVI. ideſt Pascha 6. Kalendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii. Lunæ die 16.

An. J. C. 534. LV. XIX. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 19.

AN. III. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 3., pariterque Cycli magni Paschalis.

L. XIV. ID. APR. ideſt Lunæ dies 14., ſive terminus Paschalis idibus Aprilis, hoc eſt die 13.

PA. XVI. K. MAI. LV. XVII. ideſt Pascha 16. Kalendas Maii, hoc eſt die 16. Aprilis. Lunæ die 17.

An. J. C. 535. LV. PRIMVS. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei annus 1.

AN. IV. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 4., & Cycli magni Paschalis.

L. XIV. IV. NO. AP. ideſt Lunæ die 14., ſive terminus Paſchalis quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2.

PA. VI. ID. AP. LV. XX. ideſt Paſcha sexto idus Aprilis, scilicet die 8., Lunæ die 20.

An. J. C. 536. LV. II. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei annus 2.

AN. V. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 5., itemque Cycli magni Paſchalis.

L. XIV. XI. K. AP. ideſt Lunæ dies 14., ſive terminus Paſchalis decimo primo Kalendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii.

PA. X. K. AP. LV. XV. ideſt Paſcha decimo Kalendas Aprilis, scilicet die 23. Martii, Lunæ die 15.

An. J. C. 537. LV. III. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 3.

AN. VI. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 6., & totidem Cycli magni Paſchalis.

L. XIV. IV. ID. AP. idest Lunæ dies 14., ſive terminus Paſchalis quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10.

PA. PR. ID. AP. LV. XVI. ideſt Paſcha Pridie idus Aprilis, hoc eſt die 12., Lunæ die 16.

An. J. C. 538. LV. IV. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 4.

AN. VII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 7., itidemque Cycli magni Paschalis.

L. XIV. III. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis tertio Kalendas Aprilis, hoc eſt 30 Martii.

PA. PD. NO. AP. L. XIX. ideſt Pascha Pridie nonas Aprilis, scilicet die 4. Lunæ. die 19.

An. J. C. 539. LV. V. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 5.

AN. VIII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 8., itidemque Cycli magni Paschalis.

L. XIV. XIV. K. MAI. Lunæ dies XIV, ſive terminus Paschalis decimo quarto Calendas Maii hoc eſt die 18. Aprilis.

PA. VIII. K. MAI. LV. XX. ideſt Pascha octavo Calendas Maii hoc eſt die 24. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. 540. LV. VI. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 6.

AN. IX. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 9., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. VII. ID. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis ſeptimo idus Aprilis, ideſt die 7.

PA. VI. ID. AP. LV. XV. ideſt Pascha sexto idus Aprilis hoc eſt die 8. Lunæ die 15.

An. J. C. 541. LV. VII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 7.

AN. X. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 10., & totidem Cycli magni Paschalis.

LV. XIV. VI. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis sexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii.

PA. PD. K. AP. LV. XVIII. ideſt Pascha Pridie Calendas Aprilis, hoc eſt die 31. Martii, Lunæ die 18.

An. J. C. 542. LV. VIII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 8.

AN. XI. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 11., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. XVII. K. MAI. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo septimo Calendas Maii, ideſt die 15. Aprilis.

PA. XII. K. MAI. LV. XIX. ideſt Pascha decimo secundo Calendas Maii, hoc eſt die 20. Aprilis. Lunæ die 19.

An. J. C. 543. LV. IX. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 9.

AN. XII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 12., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. PD. NO. AP. Lunæ dies XIV., ſi-

ve terminus Paschalis Pridie nonas Aprilis, scilicet die 4.

PA. NO. AP. LV. XV. ideſt Pascha nonis Aprilis, hoc eſt die 5. Lunæ die 15.

An. J. C. 544. LV. X. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 10.

AN. XIII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 13., & totidem Cyli magni Paschalis.

L. XIV. IX. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis nono Calendas Aprilis, scilicet die 24. Martii.

PA. VI. K. AP. LV. XVII. ideſt Pascha sexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii. Lunæ die 17.

An. J. C. 545. LV. XI. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 11.

AN. XIV. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 14., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. PD. ID. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis Pridie idus Aprilis, scilicet die 12.

PA. XVI. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Pascha decimo sexto Calendas Maii, ſive die 16. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. 546. LV. XII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 12.

AN. XV. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 15., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis Calendis Aprilis, scilicet die 1.

PA. VI. ID. AP. LV. XXI. ideſt Pascha sexto idus Aprilis, hoc eſt die 8. Lunæ die 21.

An. J. C. 547. LV. XIII. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 13.

AN. XVI. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 16., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. XII. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo secundo Calendas Aprilis, hoc eſt die 21. Martii.

PA. IX. K. AP. L. XVII. ideſt Pascha nono Calendas Aprilis, hoc eſt die 24. Martii. Lunæ die 17.

An. J. C. 548. LV. XIV. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 14.

AN. XVII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 17., & totidem Cycli magni Paschalis.

L. XIV. V. ID. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis quinto idus Aprilis, hoc eſt die 9.

PA. PD. ID. AP. LV. XVII. ideſt Pascha Pridie idus Aprilis, hoc eſt die 12. Lunæ die 17.

An. J. C. LV. XV. ideſt Cycli Lunaris, ſive num. Aurei an. 15.
549. AN. XVIII. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 18., & totidem Cycli magni Paſchalis.

L. XIV. IV. K. AP. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto Calendas Aprilis, ideſt die 29. Martii.

PA. PD. NO. AP. LV. XX. ideſt Paſcha Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4. Lunæ die 20.

An. J. C. LV. XVI. ideſt Cycli Lunaris, ſive numeri
550. Aurei an. 16.

AN. XIX. ideſt Cycli primi decemnovennalis an. 19., & totidem Cycli magni Paſchalis.

L. XIV. XV. K. MAI. Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo quinto Calendas Maii, ideſt die 17. Aprilis.

PA. VIII. K. MAI. LV. XXI. ideſt Paſcha octavo Calendas Maii, hoc eſt die 24. Aprilis. Lunæ die 21.

An. J. C. CY. II. ideſt Cyclus ſecundus. Deſunt in hoc
551. Cyclo, & reliquis tribus anni Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei, anni Cycli decemnovennalis, & dies XIV. Lunæ, ſive terminus Paſchalis, cum iidem redeant per orbem, ſcilicet: Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 17.

Cycli Secundi decemnovennalis an. 1., & Cycli magni Paſchalis 20.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis nonis Aprilis, ideſt die 5.
PAS. V. ID. AP. LV. XVIII. ideſt Paſcha quinto idus Aprilis, hoc eſt die 9. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 18.
552. Cycli Secundi decemnovennalis an. 2., & Cycli magni Paſchalis an. 21.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii.
PAS. PD. K. AP. LV. XX. ideſt Paſcha Pridie Calendas Aprilis, hoc eſt die 31. Martii. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 19.
553. Cycli Secundi decemnovennalis an. 3., & Cycli magni Paſchalis an. 22.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis idibus Aprilis, hoc eſt die 13.
PAS. XII. K. MAI. L. XXI. ideſt Paſcha decimo secundo Calendas Maii, hoc eſt die 20. Aprilis. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 1.
554. Cycli Secundi decemnovennalis an. 4., & Cycli magni Paſchalis an. 23.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2.

PAS. NO. AP. LV. XVII. ideſt Paſcha nonis Aprilis, hoc eſt die 5. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 2.

555. Cycli Secundi decemnovennalis an. 5., & Cycli magni Paſchalis an. 24.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo primo Calendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii.

PAS. V. K. AP. LV. XX. ideſt Paſcha quinto Calendas Aprilis, hoc eſt die 28. Martii. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 3.

556. Cycli Secundi decemnovennalis an. 6., & Cycli magni Paſchalis an. 25.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10.

PAS. XVI. K. MAI. LV. XX. ideſt Paſcha decimo ſexto Calendas Maii, hoc eſt die 16. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 4.

557. Cycli Secundi decemnovennalis an. 7., & Cycli magni Paſchalis an. 26.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii.

PAS. K. AP. LV. XVI. ideſt Paſcha Calendis Aprilis, hoc eſt die 1. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 5.
558. Cycli Secundi decemnovennalis an. 8., & Cycli magni Paschalis an. 27.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis.
PAS. XI. K. MAI. LV. XVII. ideſt Paſcha decimo primo Calendas Maii, hoc eſt die 21. Aprilis. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 6.
559. Cycli Secundi decemnovennalis an. 9., & Cycli magni Paschalis an. 28.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis ſeptimo idus Aprilis, ideſt die 7.
PAS. ID. AP. LV. XX. ideſt Paſcha idibus Aprilis, hoc eſt die 13. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 7.
560. Cycli Secundi decemnovennalis an. 10., & Cycli magni Paschalis an. 29.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis ſexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii.
PAS. V. K. AP. LV. XV. ideſt Paſcha quinto Calendas Aprilis, hoc eſt die 28. Martii. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 8.
561. Cycli Secundi decemnovennalis an. 11., & Cycli magni Paschalis an. 30.

Lunæ dies XIV. , ſive terminus Paſchalis decimo ſeptimo Calendas Maii , ideſt die 15. Aprilis . PAS. XV. K. MAI. LV. XVI. ideſt Paſcha decimo quinto Calendas Maii, hoc eſt die 17. Aprilis . Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris , ſive numeri Aurei an. 9.
562. Cycli Secundi decemnovennalis an. 12. , & Cycli magni Paſchalis an. 31.

Lunæ dies XIV. , ſive terminus Paſchalis Pridie nonas Aprilis , hoc eſt die 4.
PAS. V. ID. AP. L. XIX. ideſt Paſcha quinto idus Aprilis, hoc eſt die 9. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris , ſive numeri Aurei an. 10.
563. Cycli Secundi decemnovennalis an. 13. , & Cycli magni Paſchalis an. 32.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis nono Calendas Aprilis , hoc eſt die 24. Martii .
PAS. VIII. K. AP. LV. XV. (male apud Noriſium IVX) ideſt Paſcha octavo Calendas Aprilis , hoc eſt die 25. Martii . Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris , ſive numeri Aurei an. 11.
564. Cycli Secundi decemnovennalis an. 14., & Cycli magni Paſchalis an. 33.

Lunæ dies XIV. , ſive terminus Paſchalis Pridie idus Aprilis , hoc eſt die 12.

pp

PAS. ID. AP. LV. XV. ideſt Paſcha idibus Aprilis, hoc eſt die 13. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 12.

565. Cycli Secundi decemnovennalis an. 15., & Cycli magni Paſchalis an. 34.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Calendis Aprilis, hoc eſt die 1.

PAS. NO. AP. LV. XVIII. ideſt Paſcha nonis Aprilis, hoc eſt die 5. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 13.

566. Cycli Secundi decemnovennalis an. 16., & Cycli magni Paſchalis an. 35.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo ſecundo Calendas Aprilis, hoc eſt die 21. Martii.

PAS. V. K. AP. LV. XXI. ideſt Paſcha quinto Calendas Aprilis, hoc eſt die 28. Martii. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 14.

567. Cycli Secundi decemnovennalis an. 17., & Cycli magni Paſchalis an. 36.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quinto idus Aprilis, ideſt die 9.

PAS. IV. ID. AP. L. XV. ideſt Paſcha quarto idus Aprilis, ideſt die 10. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, seu numeri Aurei an. 15.
568. Cycli Secundi decemnovennalis an. 18., & Cycli magni Paschalis an. 37.
Lunæ dies XIV., seu terminus Paschalis quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii.
PAS. K. AP. LV. XVII. ideſt Pascha Calendis Aprilis, hoc eſt die 1. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, seu numeri Aurei an. 16.
569. Cycli Secundi decemnovennalis an. 19., & Cycli magni Paschalis an. 38.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo quinto Calendas Maii, ideſt die 17. Aprilis.
PAS. XI. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Pascha decimo primo Calendas Maii, hoc eſt die 21. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. CY. III. ideſt Cyclus tertius. Cycli Lunaris,
570. seu numeri Aurei an. 17.
Cycli Tertii decemnovennalis an. 1., & Cycli magni Paschalis an. 39.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis nonis Aprilis, hoc eſt die 5.
PAS. VIII. ID. AP. LV. XV. ideſt Pascha octavo idus Aprilis, hoc eſt die 6. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 18.
571. Cycli Tertii decemnovennalis an. 2., & Cycli magni Paschalis an. 40.

p p 2

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii.

PAS. IV. K. APR. LV. XVIII. ideſt Paſcha quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 19.

572. Cycli Tertii decemnovennalis an. 3., & Cycli magni Paſchalis an. 41.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis idibus Aprilis hoc eſt die 13.

PAS. XV. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Paſcha decimo quinto Calendas Maii, hoc eſt die 17. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 1.

573. Cycli Tertii decemnovennalis an. 4., & Cycli magni Paſchalis an. 42.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2.

PAS. V. ID. APR. LV. XXI. ideſt Paſcha quinto idus Aprilis, hoc eſt die 9. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aunei an. 2.

574. Cycli Tertii decemnovennalis an. 5., & Cycli magni Paſchalis an. 43.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo primo Calendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii.

PAS. VIII. K. APR. LV. XVII. ideſt Paſcha octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 3.
575. Cycli Tertii decemnovennalis an. 6., & Cycli magni Paſchalis an. 44.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10.

PAS. XVIII. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Paſcha decimo octavo Calendas Maii, hoc eſt die 14. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 4.
576. Cycli Tertii decemnovennalis an. 7., & Cycli magni Paſchalis an. 45.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii.

PAS. NO. APR. LV. XX. ideſt Paſcha nonis Aprilis, hoc eſt die 5. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 5.
577. Cycli Tertii decemnovennalis an. 8., & Cycli magni Paſchalis an. 46.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis.

PAS. VII. K. MAI. LV. XXI. ideſt Paſcha

septimo Calendas Maii, hoc eſt die 25. Aprilis. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. *6*.
578. Cycli Tertii decemnovennalis an. *9*., & Cycli magni Paschalis an. 47.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis ſeptimo idus Aprilis, ideſt die 7.

PAS. IV. ID. APR. LV. XVII. ideſt Pascha quarto idus Aprilis, ideſt die 10. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 7.
579. Cycli Tertii decemnovennalis an. 10., & Cycli magni Paschalis an. 48.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis ſexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii.

PAS. IV. NO. AP. LV. XX. ideſt Pascha quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 8.
580. Cycli Tertii decemnovennalis an. 11., & Cycli magni Paschalis an. 49.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis.

PAS. XI. K. MAI. LV. XX. ideſt Pascha decimo primo Calendas Maii, hoc eſt die 21. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 9.
581. Cycli Secundi decemnovennalis an. 12., & Cycli magni Paſchalis an. 50.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4.
PAS. VIII. ID. APR. LV. XVII. *ſic.* ideſt Paſcha octavo idus Aprilis, hoc eſt die 6. Lunæ die 17. *Legendum tamen eſſet XVI., ut cuicumque patet.*

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 10.
582. Cycli Tertii decemnovennalis an. 13., & Cycli magni Paſchalis an. 51.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis nono Calendas Aprilis, hoc eſt die 24. Martii.
PAS. IV. K. APR. LV. XIX. ideſt Paſcha quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 11.
583. Cycli Tertii decemnovennalis an. 14., & Cycli magni Paſchalis an. 52.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Pridie idus Aprilis, hoc eſt die 12.
PAS. XIV. K. MAI. LV. XX. ideſt Paſcha decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 12.
584. Cycli Tertii decemnovennalis an. 15., & Cycli magni Paschalis an. 53.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis Calendis Aprilis, hoc eſt die 1.

PAS. IV. NO. APR. LV. XV. ideſt Paſcha quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 13.
585. Cycli Tertii decemnovennalis an. 16., & Cycli magni Paschalis an. 54.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo secundo Calendas Aprilis, hoc eſt die 21. Martii.

PAS. VIII. K. APR. LV. XVIII. ideſt Paſcha octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 14.
586. Cycli Tertii decemnovennalis an. 17., & Cycli magni Paschalis an. 55.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis quinto idus Aprilis, ideſt die 9.

PAS. XVIII. K. MAI. LV. XIX. ideſt Paſcha decimo octavo Calendas Maii, hoc eſt di 14. Aprilis. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 15.
587. Cycli Tertii decemnovennalis an. 18., & Cycli magni Paschalis an. 56.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii.

PAS. III. K. APR. LV. XV. ideſt Pascha tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 16.
588. Cycli Tertii decemnovennalis an. 19., & Cycli magni Paschalis an. 57.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo quinto Calendas Maii, ideſt die 17. Aprilis.

PAS. XIV. K. MAI. LV. XV. ideſt Pascha decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis. Lunæ die 15.

An. J. C. CY. IV. ideſt Cyclus quartus. Cycli Lunaris,
589. ſive numeri Aurei an. 17.

Cycli Quarti decemnovennalis an. 1., & Cycli magni Paschalis an. 58.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis nonis Aprilis, hoc eſt die 5.

PA. IV. ID. AP. LV. XIX. ideſt Pascha quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 18.
590. Cycli Quarti decemnovennalis an. 2., & Cycli magni Paschalis an. 59.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii.
PA. VII. K. AP. LV. XV. ideſt Pascha ſeptimo Calendas Aprilis, hoc eſt die 26. Martii. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 19.
591. Cycli Quarti decemnovennalis an. 3., & Cycli magni Paschalis an. 60.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis idibus Aprilis, hoc eſt die 13.
PA. XVII. K. MAI. LV. XVI. ideſt Pascha decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 1.
592. Cycli Quarti decemnovennalis an. 4., & Cycli magni Paschalis an. 61.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2.
PA. VIII. ID. AP. LV. XVIII. ideſt Pascha octavo idus Aprilis, ideſt die 6. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 2.
593. Cycli Quarti decemnovennalis an. 5., & Cycli magni Paschalis an. 62.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo primo Calendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii.

PA. IV. K. AP. LV. XXI. ideſt Pascha quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 3.
594. Cycli Quarti decemnovennalis an. 6., & Cycli magni Paschalis an. 63.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10.

PA. III. ID. APR. LV. XV. ideſt Pascha tertio idus Aprilis, hoc eſt die 11. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 4.
595. Cycli Quarti decemnovennalis an. 7., & Cycli magni Paschalis an. 64.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii.

PA. III. NO. AP. LV. XVIII. ideſt Pascha tertio nonas Aprilis, hoc eſt die 3. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 5.
596. Cycli Quarti decemnovennalis an. 8., & Cycli magni Paschalis an. 65.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis.

PA. X. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Paſcha decimo Calendas Maii, hoc eſt die 22. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. *6.*
597. Cycli Quarti decemnovennalis an. *9.*, & Cycli magni Paſchalis an. *66.*

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis ſeptimo idus Aprilis, ideſt die 7.

PA. XVIII. K. MAI. LV. XXI. ideſt Paſcha decimo octavo Calendas Maii, hoc eſt die 14. Aprilis. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 7.
598. Cycli Quarti decemnovennalis an. 10., & Cycli magni Paſchalis an. *67.*

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis ſexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii.

PA. III. K. AP. LV. XVII. ideſt Paſcha tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii, Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 8.
599. Cycli Quarti decemnovennalis an. 11., & Cycli magni Paſchalis an. *68.*

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis.

PA. XIII. K. MAI. LV. XVIII. ideſt Paſcha

decimo tertio Calendas Maii, hoc eſt die 19. Aprilis. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 9.
600. Cycli Quarti decemnovennalis an. 12., & Cycli magni Paschalis an. 69.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4.

PA. IV. ID. AP. LV. XX. ideſt Pascha quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 10.
601. Cycli Quarti decemnovennalis an. 13., & Cycli magni Paschalis an. 70.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis nono Calendas Aprilis, hoc eſt die 24. Martii.

PA. VII. K. AP. LV. XVI. ideſt Pascha ſeptimo Calendas Aprilis, hoc eſt die 26. Martii. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 11.
602. Cycli Quarti decemnovennalis an. 14., & Cycli magni Paschalis an. 71.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis Pridie idus Aprilis, hoc eſt die 12.

PA. XVII. K. MAI. LV. XVII. ideſt Pascha decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis. Lunæ die 17.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an 12.
603. Cycli Quarti decemnovennalis an. 15., & Cycli magni Paſchalis an. 72.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Calendis Aprilis, hoc eſt die 1.

PA. VII. ID. AP. LV. XX. ideſt Paſcha octavo idus Aprilis, hoc eſt die 7. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 13.
604. Cycli Quarti decemnovennalis an. 16., & Cycli magni Paſchalis an. 73.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo ſecundo Calendas Aprilis, hoc eſt die 21. Martii.

PA. XI. K. AP. LV. XV. ideſt Paſcha decimo primo Calendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 14.
605. Cycli Quarti decemnovennalis an. 17., & Cycli magni Paſchalis an. 74.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quinto idus Aprilis, ideſt die 9.

PA. III. ID. AP. LV. XVI. ideſt Paſcha tertio idus Aprilis, hoc eſt die 11. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 15.
606. Cycli Quarti decemnovennalis an. 18., & Cycli magni Paſchalis an. 75.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii.

PA. III. NO. AP. LV. XIX. ideſt Paſcha tertio nonas Aprilis, hoc eſt die 3. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 16.

607. Cycli Quarti decemnovennalis an. 19., & Cycli magni Paſchalis an. 76.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo quinto Calendas Maii, hoc eſt die 17. Aprilis.

PA. IX. K. MAI. LV. XX. ideſt Paſcha nono Calendas Maii, hoc eſt die 23. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. CY. V. ideſt Cyclus quintus. Cycli Lunaris,

608. ſive numeri Aurei an. 17.

Cycli Quinti decemnovennalis an. 1., & Cycli magni Paſchalis an. 77.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis nonis Aprilis, hoc eſt die 5.

PA. VII. K. AP. LV. XVI. ideſt Paſcha ſeptimo idus Aprilis, hoc eſt die 7. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 18.

609. Cycli Quinti decemnovennalis an. 2., & Cycli magni Paſchalis an. 78.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis octavo Calendas Aprilis, hoc eſt die 25. Martii.

PA. III. K. AP. L. XIX. ideſt Paſcha tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 19.
610. Cycli Quinti decemnovennalis an. 3., & Cycli magni Paſchalis an. 79.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis idibus Aprilis hoc eſt die 13.

PA. XIII. K. MAI. L. XX. ideſt Paſcha decimo tertio Calendas Maii, hoc eſt die 19. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 1.
611. Cycli Quinti decemnovennalis an. 4., & Cycli magni Paſchalis an. 80.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto nonas Aprilis, hoc eſt die 2.

PA. PD. N. AP. L. XVI. ideſt Paſcha Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 2.
612. Cycli Quinti decemnovennalis an. 5., & Cycli magni Paſchalis an. 81.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo primo Calendas Aprilis, hoc eſt die 22. Martii.

PA. VII. K. AP. L. XVIII. ideſt Paſcha ſeptimo Cal. Aprilis, hoc eſt die 26. Martii. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 3.
613. Cycli Quinti decemnovennalis an. 6., & Cycli magni Paſchalis an. 82.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto idus Aprilis, hoc eſt die 10.
PA. XVII. K. MAI. L. XIX. ideſt Paſcha decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis. Lunæ die 19.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 4.
614. Cycli Quinti decemnovennalis an. 7., & Cycli magni Paſchalis an. 83.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii.
PA. PD. K. AP. L. XV. ideſt Paſcha Pridie Calendas Aprilis, hoc eſt die 31. Martii. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 5.
615. Cycli Quinti decemnovennalis an. 8., & Cycli magni Paſchalis an. 84.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo quarto Calendas Maii, hoc eſt die 18. Aprilis.
PA. XII. K. MAI. L. XVI. ideſt Paſcha decimo ſecundo Calendas Maii, hoc eſt die 20. Aprilis. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. *6.*
616. Cycli Quinti decemnovennalis an. *9.*, & Cycli magni Paſchalis an. 85.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis ſeptimo idus Aprilis, ideſt die 7.
PA. III. ID. AP. L. XVIII. ideſt Paſcha tertio idus Aprilis, hoc eſt die 11. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 7.
617. Cycli Quinti decemnovennalis an. 10., & Cycli magni Paſchalis an. 8*6*.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis ſexto Kalendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii.
PA. III. N. AP. LV. XXI. ideſt Paſcha tertio nonas Aprilis, hoc eſt die 3. Lunæ die 21. (male apud Noriſium, & Ciampinium LV. XX.)

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 8.
618. Cycli Quinti decemnovennalis an. 11., & Cycli magni Paſchalis an. 87.
Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo ſeptimo Calendas Maii, hoc eſt die 15. Aprilis.
PA. XVI. K. MAI. L. XV. ideſt Paſcha decimo ſexto Calendas Maii, hoc eſt die 1*6*. Aprilis. Lunæ die 15.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. *9.*
619. Cycli Quinti decemnovennalis an. 12., & Cycli magni Paſchalis an. 88.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4.

PA. VI. ID. AP. L. XVIII. ideſt Paſcha ſexto idus Aprilis, hoc eſt die 8. Lunæ die 18.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 10.

620. Cycli Quinti decemnovennalis an. 13., & Cycli magni Paſchalis an. 89.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis nono Calendas Aprilis, hoc eſt die 24. Martii.

PA. III. K. AP. L. XX. ideſt Paſcha tertio Calendas Aprilis, hoc eſt die 30. Martii. Lunæ die 20.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 11.

621. Cycli Quinti decemnovennalis an. 14., & Cycli magni Paſchalis an. 90.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Pridie idus Aprilis, hoc eſt die 12.

PA. XIII. K. MAI. L. XXI. ideſt Paſcha decimo tertio Calendas Maii, hoc eſt die 19. Aprilis. Lunæ die 21.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 12.

622. Cycli Quinti decemnovennalis an. 15., & Cycli magni Paſchalis an. 91.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis Calendis Aprilis, hoc eſt die 1.

PA. PD. N. AP. L. XVII. ideſt Paſcha Pridie nonas Aprilis, hoc eſt die 4. Lunæ die 17.

An. J. C. 623. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 13.
Cycli Quinti decemnovennalis an. 16., & Cycli magni Paſchalis an. 92.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis decimo ſecundo Calendas Aprilis, hoc eſt die 21. Martii.

PA. VI. K. AP. L. XX. ideſt Paſcha ſexto Calendas Aprilis, hoc eſt die 27. Martii. Lunæ die 20.

An. J. C. 624. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 14.
Cycli Quinti decemnovennalis an. 17., & Cycli magni Paſchalis an. 93.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quinto idus Aprilis, ideſt die 9.

PA. XVII. K. MAI. L. XX. ideſt Paſcha decimo ſeptimo Calendas Maii, ideſt die 15. Aprilis. Lunæ die 20.

An. J. C. 625. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 15.
Cycli Quinti decemnovennalis an. 18., & Cycli magni Paſchalis an. 94.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paſchalis quarto Calendas Aprilis, hoc eſt die 29. Martii.

PA. PD. K. AP. L. XVI. ideſt Paſcha Pridie Cal. Aprilis, hoc eſt die 31. Martii. Lunæ die 16.

An. J. C. Cycli Lunaris, ſive numeri Aurei an. 16.
626. Cycli Quinti decemnovennalis an. 19., & Cycli magni Paschalis an. 95.

Lunæ dies XIV., ſive terminus Paschalis decimo quinto Calendas Maii, hoc eſt die 17. Aprilis. PA. XII. K. MAI. L. XVII. ideſt Pascha decimo secundo Calendas Maii, hoc eſt die 20. Aprilis. Lunæ die 17.

Inter Opera Bedæ Vol. I. pag. 309. Edit. Baſil. 1563. habentur *Decennovenales Circuli ſecundum Dionyſium* 86. ab anno scilicet, qui præcedit Æram vulgarem usque ad annum Domini 1633., & continent non solum annos Cycli Lunaris, terminos Paschales, dies Paschatis, & dies Lunæ in Paschate, verum etiam Indictiones, Epactas, Concurrentes, & Literas Dominicales; qui igitur plura deſiderat, Bedam consulere poteſt loco citato, & pag. 358. *De Cyclo Paſchali*.

Laudatas diligentes notationes, atque eruditiſſimas illustrationes in nostrum Cyclum Paschalem monitos hic volo ſtudiosos Lectores, me acceptas referre summo Viro D. Josepho Maria Loreta Sanctæ Mariæ in *Cœlos eo* Parrocho meritiſſimo, qui non modo universalis prophanæ Hiſtoriæ, verum & Eccleſiaſticæ pulcherrimam prorsus habet notionem, quique in primus Sacris literis eruditus.

Inscript. 292. *Tab.* X.

Beltrami, *Fores. Inſtr. pag.* 22.

Stà in cima al tetto (del Battiſtero) un' antica Croce, di cui eſibisco un semplice contorno per darne un' idea, e moſtrare come ſiano diſpoſte le lettere sopra scolpitevi, giacchè non ho potuto aſſicurarmi di produrre un' esatto esemplare. Dall' Iscrizione ſi rileva, che la Croce fu lavorata prima degli Anni 688., circa il qual tempo tenne queſta Sede l' Arcivescovo Teodoro quivi nominato, e facilmente in allora feceſi al Battiſtero qualche riſtavrazione. Queſta Croce è di metallo, alta Palmi Rom. 2. x., larga 2. 2., fu levata giù nel 1765. per eſſerſi rifatto il coperto, meritava di eſſere collocata dentro la Chiesa, ma ſi reſtituì al luogo primiero.

Inscript. 297. 298. *Tab.* XI.

Rubeus, *Ind. Lit. G.* Gamillaria Villa &c.

Paucis ante diebus, cum hæc denuo Typographorum prælo, hoc anno MDLXXXVIII. imprimeretur hiſtoria, in muro urbis, a loco ubi porta erat aurea haud procul, occidentem versus, repertus eſt lapis inſtratus, in quo insculpta sunt viri, & mulieris capita usque ad pectus, fœminæ capilli ita retrorsum flexi sunt, ut circa frontem cincinnos laxiores, magnosque efficiant: caput panno contectum, ad suturam coronalem. In ſiniſtræ manus digito indice, duos habet annulos, alterum inter primum, &

secundum nodum : alterum inter secundum & tertium . Medius digitus nullis ornatur annulis; quod infamis apud veteres habeatur. Annularis unum habet, inter secundum nodum ac tertium. Minimus item unum, inter primum, & secundum sunt illis hæc subscripta nomina.

P. LONGIDIENVS. P. F. CAM.
FABER NAVALIS SE VIVO CONSTITVIT.
ET LONGIDIENAE. P. L. STACTINI.

Duo alia virorum capita sequuntur, hac item sub ipſis inscriptione.

P. LONGIDIENVS. P. L. RVFIO.
P. LONGIDIENVS. P. L. PILADES. POTVS.
INPENSAM PATRONO DEDERVNT.

Potus autem impensam, ait, forte, quia ut vinum honorarium Prætoribus, ita & patronis dari consueſſet. Sequitur ad hæc navis, roſtro nequaquam recto, sed sursum in navim inflexo; ibique viri imago, securi tabulam, quaſi temonem incidentis, his verbis propinqua in tabella inciſis.

P. LONGIDIENVS
P. F. AD ONVS PROPERAT.

Sed quoniam hujus mentionem lapidis fecimus, addere etiam non fuerit injucundum, alterum eodem loco, iisdemque diebus effoſſum, optimi artificis opus: in summo autem lapide caput eſt mulieris, cum hac inscriptione.

FIRMIA. L. L. PRIMA

Duo alia ſequuntur capita, viri, mulierisqne manu caput puellæ, inter ipsos mediæ, amplectentis, quibus ita ſubſcriptum eſt.

L. FIRMIO FIRMIA. L. L.
L. L. PRINCIPI. APOLLONIA.
LEZBIAE. FILIAE. SIBI. ET. SVIS. DE.
PECVN. S. V. F.

Poſt hæc duo alia capita virorum, quornm eſt in pectore, V. & hæc appoſita ſubſcriptio.

M. LATRONIO. SAL. LATRONIO.
SAL. F. SAL. F.
SECVNDO. SATVRNINO

Tandem in imo lapide pueri caput cum pectoris parte, quemadmodum & ſuperiores his inciſis verbis.

S P E R A T O
V E R N A.

Hi autem lapides apud Galeottum Raſponum equitem (nunc apud Comitem Elephantutium) habentur. Quamquam vero Ravennates in tribu Camilla fuiſſe puto, forte quia multos ſacrorum ſuorum miniſtros hæc civitas haberet: nam & hac fortaſſe de cauſſa, ex Camilla gente, plurimas Veſtales a Numa collectas tradunt, tamen aliquot ex ipſis in Claudia fuiſſe tribu non negaverim: quod fieri etiam in aliis conſueſſe, qui ejus vetuſtatis cognitio-

nem habent facile intelligunt. Cum enim Florentini in tribu Scaptia eſſent, tamen Fl. Felicem, & L. Damarionem Florentinos, in Romilia fuiſſe, legimus. Qui putarent in tribu Sapinia Ravennates fuiſſe, quia Umbri Ravennam incoluiſſent, Umbri autem ſint in Sapinia, ii mea sententia fallerentur, quia tribus Sapinia, non eſt Romana tribus, quod libro 31. Livius docere videtur his verbis: *Appium Præfectum Socium, hac tumultuaria manu per Umbriam, quam tribum Sapiniam vocant, agrum Bojorum invadere juſſit*, & lib. 33. *L. Furius Purpurio alter Conſul, per tribum Sapiniam in Bojos venit*. Dictam autem Sapiniam, a flumine Sapi fuiſſe coniicio. Erant etiam in plerisque Civitatibus tribus: & Aquilejæ XIX fuiſſe scribunt. Duodecim quoque apud Hebræos numerabantur: sed hæ nihil ad Romanas.

Fabret. pag. 28. 127.

Prænominis tandem loco, novæ in Gruterianis marmoribus gentis Latroniæ in sequenti inscriptione Ravennate τὸ SAL· appoſitum putaverim,

FIRMIA· *Stemma mulieris* L· PRIMA

Protome viri ac mulieris, & infantis medii

L. FIRMIO FIRMIA. L. L
L. L PRINCIPI APOLLONIA
LEZBIAE. FILIAE. SIBI. ET. SVIS. DE
PECVN. S. V. F.

aliorum duorum virorum cum hac nota V *in pectore*

M. LATRONIO SAL. LATRONIO
SAL. F SAL· F
SECVNDO SATVRNINO

item pueruli

SPERATO
VERNAE

Sphynges encarpum ſuſtinentes

Apud Nobb. de Raſponibus.

ut in eodem Grutero pag. MCLIV. 4. SAL. prænomen patris Auli Bleſidii fuiſſe liquet, & *Salvino Latronio Salvini filio* legendum; ſic enim explicate tanquam prænomen Gentis Semproniæ habet Gruterus pag. DLIX. 8. OSSA SALVINI SEMPRONI. CERONI.

Tizzoni, *Cronic.*

L' anno 1588. fu trovato nel muro della Città, poco lontano da Porta Aurea, verſo Occidente una pietra *inſtratus*, nella quale ſono ſcolpiti i capi d' un' Uomo, e d' una Donna ſino al petto, i capelli della femmina ſono eſſi piegati verſo le ſpalle, che fanno circa la fronte i capelli creſpi più ampj, e più grandi: Il capo coperto di panno ſino alla commiſſura della corona: nella ſiniſtra mano ha due anelli nel dito indice, l' uno fra il primo, e ſecondo nodo, l' altro fra il ſecondo, e terzo: il dito di mezzo non è ornato d' alcuno anello; perchè appreſ-

ſo gli antichi quel dito era reputato infame: il dito annulare ha un' anello fra il ſecondo nodo, ed il terzo: il minimo dito ha un' anello ſolo fra il primo, e ſecondo nodo. A queſte Statue ſono ſottoſcritti queſti nomi.

P. LONGIDIENVS P. F. CAM.
FABER NAVALIS SE VIVO CONSTITVIT
ET LONGIDIENÆ P. L. STACTINI.

Seguitano dopo altri due capi d' huomini ſotto de' quali è queſta inſcrizione.

P. LONGIDIENVS. P. L. RVFIO
P. LONGIDIENVS. P. L. PILADES. POTVS
IMPENSAM PATRONO DEDERVNT.

Dice *impenſam potus*, forſe perchè ſiccome era conſueto dare ai Pretori il vino in ſegno d' honorarli nel ſuo primo ingreſso, così anco era ſolito darſi ai ſuoi defenſori. Seguita dopo queſti una nave non col Speronzetto, ma piegato di ſopra verſo la nave, ed ivi è una immagine d' huomo, che con una manara taglia una tavola, *quaſi timone*, con queſte parole intagliate in una tabella vicina

P. LONGIDIENVS
P. F. AD ONVS PROPERAT.

ma perchè ſi è fatto menzione di queſta pietra, sarà anco bene a ragionare d' un' altra cavata fuori dall' iſteſſo luogo, e nelli iſteſſi giorni, opera di ottimo artefice. Nella

sommità della qual pietra è un capo di Donna con tale inscrizione.

FIRMIA L. L. PRIMA.

Seguono due altri capi, con una mano d' huomo, e di Donna, che abbraccia il capo d' una putta poſta in mezzo di loro; sotto de' quali è così scritto

L. FIRMIO FIRMIA L. L.
L. L. PRINCIPI APELLONIA
LEZBIÆ FILIÆ. SIBI ET SVIS. DE.
PECVN. S. V. F.

dopo queſti seguono due altri capi d' huomini, nel petto de' quali è queſta lettera. V. e queſta sottoscrizione

M. LATRONIO. SAL. LATRONIO
SAL. SAL. F.
SECVNDO SATVRNINO.

finalmente nell' infima parte della pietra vi è il capo d' un putto con una parte del petto, come anche le superiori, con queſte parole intagliate:

S P E R A T O
V E R N A.

Queſte pietre sono nel Palazzo d' Ippolito, e Bruto Fratelli Rasponi. (in oggi de' Conti Fantuzzi).

del Corno, Raven. Domin. pag. 33.

Per commodo dell' Armata trovoſſi in Ravenna un grand' Arsenale, con un Collegio di Fabri delle Navi

nominato in più lapidi antiche, nelle quali viene chiamato Collegio de' Fabri della milizia Ravennate, vedendoſi alcune figure, ed iscrizioni d' eſſi attorno la porta del giardino del Marcheſe Rasponi (in oggi nel Cortile del Palazzo Fantuzzi), ch' erano nelle mura della Città vicino a porta Aurea, e sono le seguenti. Alla deſtra della porta entrando sono scolpiti in marmo maschio, e ſemmina con tre anella nella di lei mano ſiniſtra, uno nel deto anullare al poſto solito, uno nell' auricolare a mezzo deto eſſendo ſtimato appreſſo gl' antichi d' infauſto augurio l' anello nel deto di mezzo.

P. LONGIDIENVS. P. F. CAM. *Publius Longidienus Publii filiuscausa mortis.*
FABR. NAVALIS. SE VIVO CONSTIT. *Faber navalis ſe vivo conſtituit.*
VI. ET LONGIDIANÆ. P. STACTINI *Viventi, & Longidianæ Publii Lucii. Stactini.*

Nello ſteſſo marmo due buſti veſtiti maschio, e ſemmina con sotto le seguenti lettere, e nel detto campo delle lettere vedeſi una figura in piedi con la scure in mano.

P. LONGIDIENVS. P. L. RVFIO *Publius Longidienus Publio Lucio Rufio.*
P. LONGIDIENVS P. L. PILADES POV. S *Publius Longidienus Publius Lucius Pilades.*

IMPENSAM POT. DEDERVNT. *Impenſam potus dederunt.*

Quì ſtà la Nave

P. LONGIDIENVS *Publius Longidienus.*

P. F. AD. ONVS PROPERAT *Publii filius ad onus properat.*

Alla ſiniſtra entrando ſtà una femmina con capegli in teſta.

FIRMIA L. L. PRIMA. *Firmia Longidieni liberta prima.*

Più abbaſſo due buſti di maschio, e femmina sedenti. Ella tiene abbracciato per il collo il marito, ha l' anello nel deto anulare, e una puttina dormiente in grembo.

FIRMIO FIRMIA L. L. *Firmio Firmia Longidieni liberta.*

L. L. PRINCIPI APOLLONIA *Longidieno Principi Apollonia.*

LEZBIÆ FILIÆ SIBI ET SVIS *Lesbiæ filiæ ſibi & ſuis.*

DE PECVN. SV. F. *De pecuniis ſuis fecerunt.*

Sotto altre due figure, più baſſo altro buſto col motto

SPERATO VERNA

E in fine un Zeſſo, che tiene una teſta di morto.

Inscrip. 299. Tab. XII.

del Corno, Raven. Domin. Lib. I. pag. 27.

Nella prima diviſione della Repubblica Romana fra

Silla, e Mario, Ravenna favorì, ed ajutò molto le parti di queſto grand' uomo, che fu sette volte Console, e gli ereſſe una Statua, che al tempo di Plutarco (*Plutarch. Vitæ*, *Tom.* 2. *Marius*) ancor trovavaſi innalzata. *Marii Statuam marmoream multam præseferentem rigiditatem*, *&* *acerbitatem moribus ejus ſimilem Ravennæ quæ Urbs in Gallia ſita eſt vidimus*; reſtando di presente alcune memorie di Mario nelle lapidi eſiſtenti nel Cortile di Casa Ruggini (ora trasportate nel Palazzo Fantuzzi) ove leggeſi.

VIVVS FECIT SIBI ET SVIS

Queſto fu Mario. Sotto queſte sono due buſti veſtiti maschio, e femmina con un putto nel mezzo.

C. MARIVS C. L. CLEME. *Cajus Marius Cajo liberto clement.*

MARIÆ TESBIÆ L. SABB. *Mariæ Tesbiæ Lolliæ Sabbinæ.*
Più abbaſſo nella ſteſſa, un buſto ignudo senza capo con le lettere seguenti.

C. MARIO C. . . . AGILI. LIB. *Cajo Mario Consuli Agilis libertus.* *

* *Parum mihi arridet hæc Thesei à Cornu interpretatio*; *&* *magis placeret*: Vivus fecit ſibi, & suis Cajus Marius Caii Libertus Clemens Mariæ Tespiæ Luciæ Sabinæ Cajo Mario Caii Liberto Agili Liberto. *Sed hæc doctis Viris relinquo, qui meliora excogitabunt.*

E più di sotto nel fondo un' altra figura tutta guaſta, e rovinata, ſiccome l' altre di sopra ſi trovano alquanto rotte, e mancanti, o per altri accidenti, o per opera di Silla crudeliſſimo nemico, (*Sertor. loc. cit. de Coloniis*) del quale vogliono eſſere veriſimile, che faceſſe aspra vendetta di Ravenna con la confiscazione del territorio, diſtribuendone parte a Soldati della Colonia militare introdottavi, per avere li di lei Cittadini impugnate l' armi contro di lui a favore di Mario. (*Sigon. de Jure Ital. l. 3. c. 4. pag. mil. 274.*) *Sylla acerbiſſimus hoſtis inimicorum oppida eorum, qui adversus se arma tulerant, ac pro inimicis suis ſteterant eſt acerrime persecutus, ex quibus in Galliis Faventini, & Ravennates*; Sebbene poi gli atti di Silla dopo la di lui morte furono abboliti, leggendoſi pure, (*Appian. de civil. Rom. bell. l. 1.*) che Metello seguace di Silla, portatoſi coll' armata navale a Ravenna, riduſſe all' obbedienza il paese degli Uritani abbondante di pascoli, e di frumenti.

Murat. Cl. XXI. pag. MDXLVIII. 5.

Ravennæ, apud Rugginios.

VIVVS. FECIT. SIBI. ET SVIS
C. MARIVS. C. F. CLEM
MARIAE. TESPIAE. L. SABR
C. MARIO. C
AGILI. LIB

Inſcrip. 301. pag. 269.

Beltrami, Foreſ. Inſtr. pag. 47.

Montfaucon nel suo Diario Ital. p. 98. credette poterſi ricavare i nomi di *Titus Cornelius Nepos*. Ma il noſtro Dott. Antonio Zirardini fu di parere che più veriſimilmente doveſse ſignificare queſto Monogramma PETRVS EPISCOPVS, e che indi ſi poſſa forse inferire, che la Fabbrica di queſta Chieſa (di S. Agata Maggiore) appartenga a S. Pietro primo ſucceſſore di *S. Orso* noſtro Arciveſcovo, eſsendo certo, che in tempo di *S. Giovanni Angelopte*, il quale viſſe poco tempo dopo il ſuddetto S. Pietro, già la preſente Chieſa eſiſteva. *Vide Vol. I. pag. 62. Inſcript. 68. Tab. II., & pag. 62. 263., & ſeq. hujus Voluminis.*

Inſcript. 303. pag. 271.

Fabri, Sag. Mem. Part. Prim. pag. 65.

Nella parte anteriore dell' arca (in S. Agata Maggiore) ad onore del Santo Martire Sergio, che fu il primo ad eſſere quì ſepolto leggonſi queſti otto verſi in carattere antico, di fraſe barbara, senza regole di metro, e molto oſcuri.

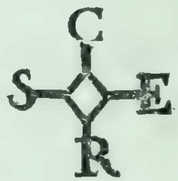
✠ *Pulvere ſolutus madefacto tumulo humant &c.*

Beltrami, Foreſt. Inſt. pag. 48. Edit. Sec.

Nella parte anteriore dell' Urna, o Sarcofago (de' Ss. Sergio Martire, ed Agnello in S. Agata Maggiore) ſtanno

tt

inciſi otto verſi oscuri, e mal fatti trascritti dal Fabri Sac. Mem. P. I. pag. 65., e lateralmente ad eſſi verſi i seguenti Monogrammi in lettere grandi,





dai quali ſi eſtraggono le parole SERGIVS DIACONVS. Sino ad ora non ho ritrovati documenti risguardanti il S. Sergio quivi racchiuso, dai quali conoscere, se egli foſſe Diacono, e confermare l' addotta spiegazione del secondo Monogramma. Potrebbe forſi riuscire ogn' altra indagine vana, poichè il Cardinale Arcivescovo Pietro Aldobrandini, il quale oſſervò le antiche scritture, che erano con queſte Sante Reliquie, non potè determinare cosa alcuna su le qualità, e Patria di eſſo S. Martire, come ſi espreſſe nella sua Omelia sopra l' invenzione di queſti Sagri Corpi ſtampata in Ravenna per gli Eredi di Pietro Giovanelli nel 1608. inserita nel Protocollo 156. dell' Archivio Arcivescovile.

Inscript. 305. pag. 274.

del Corno, Raven. Domin. Part. II. pag. 34.

L' inſtituzione de' Collegi de' Fabri fu antichiſſima, narrando Livio, che Romolo ſtabilite le Claſſi in Roma,

aggiunse alla prima due centurie di Fabri, le quali Numa Pompilio, come s' ha da Plutarco riduſſe in Collegi, che avevano per capo il loro Prefetto, o Sopraſtante. Al quale propoſito conservaſi ancora in Ravenna una lapide ſituata a mano ſiniſtra della porta di S. Apollinare nuovo entrando fatta in onore di Coſtantino il Magno da Sertorio Sillano sopraintendente come viene interpretato alla fabbrica delle Navi.

PROPAGATORI ROMA	*Propagatori Roma*
NI IMPERIJ. FVNDATO.	*Ni Imperij fundatori*
QVIETIS. PVBLICAE D.	*Quietis publicæ Divo*
FL. CONSTANTINO	*Flavio Conſtantino*
SEMPER AVG. DIVI	*Semper Auguſto Divi*
CONSTANTI. FILIO	*Conſtantis filio*
SERTORIVS SILLANVS	*Sertorius Sillanus*
V. P. PRÆPOSITVS	*Vir probus Præpoſitus*
FABRICÆ DEVOTV.	*Fabricæ Devotus* intellige Navium Neptuno.
N. M. Q. E.	*Numini, maieſtatiq. ejus*

Mirandum non solum a Cornu, sed ipsum Rubeum; cum lapidem ante oculos haberent, ita inscriptionem depravatam dediſſe, ut integros versus omitterent, *Conſtantis Filio*. Conſtantinum Conſtantii filium fuiſſe universa hiſtoria teſtatur. *Fabricæ intellige Navium*. Cur non armorum; ut eruditiſſimus noſter Zirardinius, quem poſtea subjun-

gam, rectiſſime coniicit? *Numini Neptuno. Cur non potius Conſtantino?* Habemus enim in Eusebii Chronicis ad an. Dom. LXXXVI. *Primus Domitianus* Dominum *se*, *&* Deum *appellari juſſit*. Quod ex Salluſtio sumptum eſt, in Domitiano n. 13. *Pari arrogantia cum procuratorum suorum nomine formalem dictaret epiſtolam, ſic cœpit*: Dominus, & Deus noſter ſic fieri jubet. Licet hoc verbum *Numen* & quamdam latam ſignificationem habeat, ut non tantum Deum, vel divinam poteſtatem, verum etiam humanam ſignificet, quæ, quia sublimis, & summa eſt, veluti divina habeatur. Hoc sensu Tullius ait: *Magna vis eſt, magnum numen unum, & idem sentientis Senatus.*

Donat. Suppl. ad Murat. Cl. IV. pag. 148. 2.

Vide Gruter. CCLXXXIII. 4. in quo varians. lin. 9. lege FABRICAE. uti apud Gruterum. Marmorarii, vel Exscriptoris oscitantia scriptum fuit τὸ COSTANTINO, & τὸ COSTANTI pro Conſtantino, & Conſtanti. *Non Marmorarii, sed Exscriptoris oscitantiæ tribuenda sunt* τὰ σφάλματα FABRIAE, COSTANTINO, COSTANTI, *quæ apud Donatum leguntur.*

Zirard. Edif. Prof. di Raven. pag. 12. *Cap. III.*
D' una Fabbrica d' Armi.

I Ludi Gladiatorj, come che servir poteſſero al divertimento de' Popoli, qualora i Gladiatori da quelli traevanſi a combattere ne' pubblici spattacoli, niente però con-

tribuivano alla difesa, e all' accrescimento dell' Imperio, fuorchè in quei caſi, ne' quali gli ſteſſi Gladiatori ſi armavano per la guerra. Ma erano bensì utili, anzi necessarj alla difesa, e al soſtegno della Repubblica Edifizj, ne' quali ſi lavoraſſero l' armi per gli Eserciti del Principe. Un ſimile Edifizio credo io, che al tempo dell' Imp. Coſtantino il grande, e probabilmente anche molto prima, ſia ſtato in Ravenna, e lo ricavo da una antica Inscrizione Ravennate, che tutt' ora eſiſte nella facciata della Chiesa di Sant' Apollinare pubblicata già anche dal Grutero pag. 283. 4.

PROPAGATORI ROM
NI . IMPERII . FVDATO
QVIETIS . PVBLICAE D
FL . CONSTANTINO
MAXIMO . VICTOR
SEMPER . AVG . DIVI
CLAVDI . NEPOTI . DIVI
CONSTANTI . FILIO
SETORIVS . SILANVS
V . P . PRAEPOSITVS
FABRICAE . DEVOTV
N . M . Q . E. (a)

(a) *Non credo che poſſa dubitarſi della ſincerità di queſt' Inscrizione, non contenendoſi in eſſa cosa che non ſia conveniente ai tempi del*

Queſt' ultima parola *Præpoſitus Fabricæ* sono il fondamento della mia opinione. Il Roſſi, che nel *Lib. II. Hiſt. Ravenn. pag.* 48. ed il Fabri, che nelle sue Sagre Momorie portarono queſta Lapida, non fanno nè sopra le

Gr. Coſtantino, ai quali appartiene. Non vuol tuttavia diſſimularſi, che il Marmo, ov' ora ella ſi legge, non sembra inciso da molti Secoli in quà. Eſſo è affatto ſimile ne' lavori del contorno, e nella grandezza ad un' altro Marmo poſto nella facciata della ſteſſa Chiesa di S. Apollinare, il quale appartiene, per quanto sembra, a tempi anteriori a quelli del Gr. Conſtantino. E' veriſimile, che da Marmo più antico, ma forse logoro, o rotto ſia queſt' Iscrizione ſtata fatta copiare, e incidere pochi Secoli sono nell' altro Marmo, in cui ora ſi legge. Ne e cosa insolita che da Marmi più antichi le Inscrizioni in eſſi ormai logore ſianſi fatte dagli Amatori dell' Antichità incidere in nuovi Marmi. Un' esempio ne somminiſtra subito il Muratori Nov. Thesaur. 97. 4. *Io quì ho portata l' Inscrizione tal quale ora nel Marmo leggeſi. Il Grutero, ed il Roſſi la riferiscono con qualche varietà, non però in quelle parole, che m' han dato motivo di parlarne. Il Gr. Coſtantino vien in queſta Lapida chiamato Nepote dell' Imperador Claudio. E' noto da Trebellio Pollione, che Coſtanzo Cloro Padre del Gr. Coſtantino fu Figliuolo di Claudia, e che il Padre di queſta fu Crispo Fratello dell' Imperador Claudio il Gotico. S' usava già in que' tempi di chiamar Nepoti anche i Figli, e discendenti de' Fratelli, e delle Sorelle. Così Auguſto, la cui Madre era Figliuola di una Sorella di Cesare viene chiamato* CAESARIS NEPOS *da Eutropio Lib.* VII. I., *e negli eſtratti d' antico Scrittore pubblicati da Enrico Valeſio dopo Am. Marcellino, e riſtampati dal Muratori, Coſtanzo Cloro è chiamato Nipote dello ſteſſo Claudio.* Conſtantius Divi Claudii optimi Principis Nepos ex Fratre. *Il noſtro Sillano Prepoſto della Fabbrica d' Armi porta il titolo di* Uomo perfettiſſimo, *così ognuno vede doverſi spiegare le Sigle* VP

accennate parole, nè sopra l' altre della medeſima, rifleſſione di sorta alcuna. Qualche spiegazione però volle recar di eſſe Teseo del Corno erudito Storico della noſtra Patria *Lib. I. P. I. pag.* 35. scrivendo che *Præpoſitus Fabricæ* ſignifichi sopr' intendente alla Fabbrica delle Navi, benchè pare, ch' egli proponga tale spiegazione come fatta prima da altri. Ma non poſſo io già preſtar aſſenso alla medeſima, ſintantoche non mi venga moſtrato, che la semplice parola *Fabrica* abbia mai preſſo i Latini ſignificata la Fabbrica delle Navi. Io dunque interpreto, che *Fabrica* in queſto luogo indichi un' Edifizio pubblico, nel quale ſi fabbricaſſero l' Armi. Al lavoro di queſte per

cioè vir perfectiſſimus, *e non già* vir probus, *come ha fatto Teseo del Corno. Il titolo de' Perfettiſſimi, o ſia il* Perfettiſſimato, *era ne' tempi del gran Coſtantino, e prima d' eſſi, in grande riputazione, e non solo fu qualche volta conſiderato come dignità maggiore dell' Equeſtre, ma inoltre molti che amminiſtravano, o avevano amminiſtrate riguardevoli cariche nell' Imperio, non altro titolo ſi veggon portare in que' tempi, che quello di Perfettiſſimi. Par dunque che un tal Titolo al Prepoſto della Fabbrica d' Armi allora non doveſſe competere. Ma può risponderſi, che ſimil titolo, e parimente altri inferiori, cioè quelli della* Ducena, *della* Centena, *e dell'* Egregiato *dagl' Imperadori con Diploma speciale speſſo ſi conferivano a coloro, che per ragione del grado, o offizio loro non avrebbero potuto usurpargli, come moſtrano le leggi dello ſteſſo Gr. Coſtantino in amendue i Codici Tit.* de Perfectiſſim. Dignit., *e nel Tit.* De Cohort. *leg.* 3 *nel Cod. Teodoſiano con altre citate da Jac. Gotofredo. Il noſtro Sillano pertanto sarà ſtato* Perfettiſſimo *soltanto di Titolo, e per Diploma speciale.*

servigio della Soldatesca erano certamente deſtinati Edificj pubblici. Lattanzio nell' aureo suo Libretto *de Mortibus persecutorum* Cap. 7. fra le Fabbriche, per coſtruire le quali Diocleziano spendeva moltiſſimo, ed eſigeva dalle Provincie con sommo loro aggravio Operaj, Carri, e ſimili cose neceſſarie, com' egli dice, *fabricandis operibus*, nomina anche le Fabbriche dell' Armi: *Hic Baſilicæ* (son sue parole) *hic Circus*, *hic Moneta*, *hic Armorum Fabrica*, *hic Uxori Domus*, *hic Filiæ*. L' Edifizio, che quì da Lattanzio chiamaſi *Armorum Fabrica*, soleva anche semplicemente nominarſi *Fabrica*; ſiccome coloro, che in ſimili Officine erano impiegati, *qui in Sacris Fabricis militabant*, comunemente chiamavanſi *Fabricenses*; cosa in oggi notiſſima, e conteſtata da mille luoghi d' antichi Monumenti, e specialmente dell' uno, e dell' altro Codice, e della Notizia dell' Imperio. La medeſima Notizia tra le insegne *del Maeſtro degli Officj* in Oriente, al quale come ognuno sa, eran subordinate ſimili Fabbriche d' Armi, eſibisce dipinte molte sorti di militari Strumenti, Spade, Lancie, Scudi, Elmi &c., con sopra queſt' unica parola FABRICÆ, la qual cosa sola baſterebbe per mettere fuor di dubbio, che quella semplice parola era in poſſeſſo di ſignificare l' Edifizio deſtinato al lavoro dell' Armi. Gli ſteſſi Greci alle volte han creduto di farſi meglio intendere con eſſa, usurpandola nel senso accennato, e alla lor

maniera infleттendola , come di molte altre parole latine erano ſoliti di fare. Nella Novella LXXXV. del noſtro Giuſtiniano veggiam nominarſi τοὺς ἐν ταῖς δημοσίαις καταλεγομένους ὁπλοποιίαις ἢ ταῖς λεγομέναις φάβριξι L' antico Interprete di queſte Novelle ſpiega : *Eos qui in publicis deputati ſunt Armifactoriis , aut qui dicuntur Fabricenſii*. Rettamente , se badiamo ſoltanto al senso : ma letteralmente poteva ſpiegarſi *que vocantur Fabricæ* , com' anche trovaſi ſcritto ne' Cod. antichi per atteſtato d' Antonio Conti. Più oltre nella ſteſſa Novella incontraſi ἐν ταῖς φάβριξι o anche ἐν ταῖς ἱεραῖς φάβριξι *in ſacris Fabricis* , ed in fine δημοσίαι φάβρικες *Publicæ Fabricæ* , e s' intendono ſempre le *Fabbriche* d' Armi. Prima de' tempi di Giuſtiniano Sant' Atanaſio nella Storia degli Arriani *ad Monachos* pag. 354. Edit. Maurin. καὶ πεποιήκασιν ἀπό τῆς ἐκεῖ καλουμένης φάβρικος δέκα Λαϊκῶν ἀποτμηθῆναι τὰς κεφαλὰς & *effecerunt , ut ex illius loci , ſic vocata Fabrica decem Laici decollarentur* . Queſte Officine , ove ſi fabbricavano le Armi , avevano i loro Sovrintendenti . Le Leggi del Codice Teodoſiano ci fan menzione de' Primicerj di ſimili *Fabbriche* L. 3. Tit. *de Fabricenſib.* I Tribuni delle medeſime ſi trovan nominati da Ammiano Marcellino Lib. XIV. e Lib. XV. ne' luoghi già da Jacopo Gotofredo indicati. Nella noſtra Inſcrizione ſi dà a Sillano il Titolo non di *Primicerio* o di *Tribuno* , ma di *Prepoſto della Fabbrica* : ne ſtrano dee ciò ſembrare , o insolito. Viene queſto Titolo uſurpato anche

u u

nella L. 10. C. T. de Veter. e da Ammiano Marcellino Lib. XXIX. Cap. 3. *Præpoſitum Fabricæ oblato Thorace polito faberrime ea re præcepit occidi*, *quod ponderis paulo minus haberet species ferrea, quam ille formarat*. Da queſti luoghi rimango sempre più confermato nella mia opinione che *Præpoſitus Fabricæ* nella noſtra Lapida nient' altro ſignifichi, se non che soprintendente d' un Luogo, e Edifizio pubblico, ove ſi fabbricaſſero le Armi, e non so come a dottiſſimi Uomini, i quali di ſimile *Fabbriche* anno a lungo ragionato, come il Guterio nell' Opera *de Officiis Domus Auguſtæ*, Jacopo Gotofredo ne' Commentarj al *Cod. Teodoſ.* Giulio Cesare Bulengero *de Imperio Rom. Lib. VI. Cap.* 73., ed altri, non ſia venuto in mente di rammemorare in tal propoſito la noſtra Lapida Ravennate.

Ma queſta Inscrizione nomina bensì chiaramente la Fabbrica a cui preſſedeva Sillano, non però seco porta alcun' indizio incontraſtabile, che la *Fabbrica* ivi nominata fosse in Ravenna. Ne m' è ignoto, che molti marmi (fra i quali saranno ſtate senza dubbio delle Inscrizioni) vennero ai tempi del Rè de' Goti Teodorico da altri Paeſi in queſta Città per di Lui ordine trasportati; di che più oltre avrò occaſione di parlare. Aggiungaſi che la Notizia dell' Impero fra le altre Fabbriche d' Armi, che erano nell' Italia, e che in eſſa ſino al numero di sei vengono nominate, della Ravennate non fa alcuna menzio-

ne. Queſto è ciò, che m' impedisce di dar per cosa ſicura e indubitata, che la Fabbrica d' Armi mentovata nella riferita Inscrizione ſia ſtata in Ravenna. Ciò non oſtante giacchè eſſa, se chiaramente non ſi manifeſta per Ravennate, non ſi scuopre però neppure per iſtraniera, ſia lecito, seguendo l' uso de' dotti Uomini, che quando non oſti altra cosa, credono, che le Inscrizioni appartengono a quel Paese, nel quale eſſe ſi trovano, quantunque quel medeſimo Paese non vi ſia nominato, e quantunque ſia sempre occorso, che molti Marmi, ed Inscrizioni da un Paese all' altro ſiano ſtati trasportati, e seguendo anche l' uso de' noſtri Storici, che a Ravenna attribuiscono tutto ciò, che in Marmi antichi quì eſiſtenti, benchè Ravenna espreſſamente non nominino, trovan notato, ſia, diſſi, lecito il riputar Ravennate la noſtra Inscrizione, giacchè non ſi sà, ch' eſſa altrove mai ſia ſtata, fuorchè tra noi; tanto più che la Fabbrica d' Armi sembrar poteva neceſſaria, o molto opportuna in Ravenna, o per l' Esercito Imperiale, che o tutto, o in buona parte inſieme col medeſimo Imperadore poco prima de' tempi soleva trovarſi verso queſti luoghi, cioè in Ravenna, Milano, Verona &c., come dottamente insegna G. Gotofredo ad L. 6. C. Th. *de Ann. & Tributis*, o per l' Armata Navale de' Romani, che anche a' tempi del Gr. Coſtantino doveva trovarſi nel noſtro Porto, come v' era non

ſolo ne' tempi de' primi Auguſti, ma anche al tempo dell' Imp. Settimio Severo, del quale diſſe Sparziano; *Claſſem Ravennatium occupat*, e come fuvvi ancora ne' tempi al Gr. Coſtantino poſteriori: onde nella Notizia dell' Impero Sez. 65. trovaſi nominato. *Præfectus Claſſis Ravennatium cum Curis ejus de Civitate Ravennæ*. Per ſervizio dunque o dell' Armata terreſtre, o della navale, o dell' una, e dell' altra, è coſa molto probabile, che in Ravenna foſſe un publico Edifizio, nel quale ſi fabbricaſſero le Armi, e che a tal' Edifizio la noſtra Inſcrizione appartenga. Di tale Fabbrica d' Armi i noſtri Storici non anno, che io ſappia, fatta alcuna menzione. Scriſſe bensì il Roſſi, che in Ravenna per uſo dell' Armata navale fu un' Armeria *Præclarum Armamentarium*, della quale però non adduce altra teſtimonianza, che quella molto equivoca d' un' Inſcrizione Ravennate (Gruter. 546. 9. *), ove leggeſi *Julius Germanus Armorum Cuſtos*. Ma non dovunque fu Armeria o luogo ove l' Armi già fatte ſi riponevano, e cuſtodivano, ivi neceſſariamente avviene, che anche l' Armi ſi fabbricaſſero, o che la medeſima Armeria ſerviſſe alla fabbrica ſteſſa delle Armi. Quanto poi al ſilenzio della Notizia, e al non vederſi in eſſa nominata con le altre la *Fabbrica* d' Arme di Ravenna, ſi può riſpondere, che dai tempi del Gr. Coſtantino, ai quali la noſtra Inſcri-

* *Vedi Vol. I. pag. 332. Clas. III. 22.*

zione appartiene, a quelli di Valentiniano III., o della Notizia poſſono eſſere seguite gran mutazioni. E' noto ancora agli Eruditi, che molte cose non ſi vedono ricordate nella mentovata Notizia, le quali certamente trovanſi nell' Impero Romano nel tempo, in cui fu eſſa scritta, o non molto prima, come anche più abbaſſo ſi vedrà, ove parleraſſi della Zecca Ravennate. Non ſi fa menzione nella medeſima della Fabbrica d' Armi di Coſtantinopoli. Eppur in quella Città par certamente che foſſe una ſimile Fabbrica, almeno ne' tempi dell' Imperadore Valente, per ciò che trovaſi nella L. 1. *de Fabricenſibus* nel Codice Teodoſiano, come ben' oſſervò nel Commentario della medeſima il dottiſſimo Interprete di quel Codice I. Gotofredo.

Lo ſteſſo Appendice allo ſteſſo Capo pag. 279.

Il vederſi nell' Iscrizione Ravennate, di cui quì parlaſi, chiamato *Nepote* di Claudio il *Gotico* l' Imperador Coſtantino, potrebbe da qualch' uno attribuirſi alla persuaſione in cui furono parecchi antichi, che la Madre di Coſtanzo Cloro foſſe figliuola di eſſo Claudio, come appare da Eutropio Lib. IX., e da altri; intorno a che è da vederſi il Ducange *Famil. Byzant. Cap. I.* §. 3., ove anche in favore di tale persuaſione cita la noſtra Lapide Ravennate. Ma poichè in oggi è certo, che la Madre di Coſtanzo Cloro non fu altrimenti figliuola di Claudio, ma

sì bene di Criſpo di lui Fratello, non credo di dovermi ſcoſtare dal parere già da me paleſato, cioè che la parola *Nepos* nella noſtra Lapida ſia ſtata uſata in quel più largo, e meno proprio ſignificato, in cui fu adoperata da varj latini Scrittori antichi, cioè in ſignificato di diſcendente da Fratello, o Sorella. Così Trebellio Pollione, che viſſe circa que' tempi ſteſſi, in cui fu fatta la noſtra Lapida, e anche prima, chiama *Nepote* dell' Imperador Claudio colui, che fu Padre di Coſtantino: *prorſus ut jam tunc Conſtantio Cæsari NEPOTI FUTURO videretur CLAUDIUS securam parare Rempublicam*; così egli a pag. 205. dell' edizione del Salmaſio. Eppure Trebellio Pollione è appunto quegli, da cui ſappiamo, che Claudia Madre di Coſtanzo Cloro fu figliuola di Criſpo, e non di Claudio, che fu Fratello di eſſo Criſpo. Che ſe non ſi ebbe difficoltà di chiamar *Nepoti* non ſolo i figliuoli de' Fratelli, o Sorelle, ma anche i figliuoli de' figliuoli di eſſi Fratelli, o Sorelle, come chiaro appariſce da queſto luogo di Trebellio Pollione, e da quello di Eutropio, che ho citato a pag. 269., non par niente inveriſimile, che lo ſteſſo vocabolo *Nepos* ſiaſi adoperato per ſignificare anche altri diſcendenti de' Fratelli medeſimi benchè in grado più remoto, e che per tal motivo Coſtantino il grande porti nella noſtra Lapida il titolo di *Nepote* dell' Imperadore Claudio.

Flaminio di Parma, Mem. Iſtor. delle Chiese, e Conventi de' Frati Min. Tom. 2. pag. 369.

Con queſta Iscrizione Sertorio Silano Prepoſto alle Fabbriche Imperiali celebra il Grande Imperadore Coſtantino detto *Flavio*, perchè derivante dall' Imperadore Flavio Claudio, o più toſto dalla Famiglia F. Caria. Che il titolo di *Maſſimo Vincitore Propagatore del Romano Impero*, *Fondatore della pubblica quiete*, ad un tanto Imperadore giuſtamente convenganſi, chiunque leggerà le gloriose di Lui geſta ne rimarrà convinto. Il Fabri S. Mem. legge così la Inscrizione suddetta *Propagatori Romani Imperii Fundatori quietis publicæ. D. Fl. Conſtantino Maximo victor. Semper Aug. Divi Claudii Nepoti, Divi Conſtanti Filio Sertorius Sillanus V. P. Præpoſitus fabricæ devotu. N. M. Q. E.*

Inscript. 306. pag. 275.

Octav. Cajetan. Isagoge ad Hiſt. Sicul. §. IV. pag. 220.; apud Græv. Thes. Antiq. Hiſt. Sicil. Vol. Sec.

IV. Sub eadem tempora (Caii Calligulæ) collocaverim *M. Coccejum* in *Sicilia* Magiſtratu functum, qui Tribunus Militum fuit Legionis XI. Claudianæ, eumque attinere putaverim ad *M. Coccejum Nervam* qui Consul extra ordinem *Tiberio* Cæsare primum, Caligula secundum.

Lapis Ravennæ.

M. COCCEIO M. F.
POL. NEPOTI

TRIB. PLEB. DESI
LEG. PR. PR. PROVINC
SICILIAE QVAEST
TRIB. MIL. LEG. XI. CL.
SEVERO AVG. XVIR. S. F.
PRIMITIVVS L. L.
VIVIR

At mutatane provincie forma, ut e proconsulari prætoria fuerit, cum in hac inſcriptione legas M. Coccejum *legatum Propratoris* Provinciæ *Siciliæ*? memineris velim nonnumquam Legatos, aut Quæſtores loco *Proconſulis* provinciam regere ſolitos: Habes ex ſuperiore inſcriptione, quæ in foro *Agrigenti*.

G. Gualtheri, Inſcript. Peregrinæ pag. 909., apud Græv. Thes. Antiq. Hiſt. Siciliæ Vol. Sept.

Ravennæ. In D. Apollinari Benedictorum, vidi

CCCCXXX.

M. COCCETO. M
POL NEPOTI
TRIB PLEB DE SI
LEG. PP RR. PROVIN
SICILIAE. QVAES
TRIB MIL LEG. XICL
SEVIRO. EQR. X VIR. ST

PRIMITIVVS. LI
VI VIR

COCCETO) pro *Coccejo*. gens *plebeja Narnio* oriunda.

POL.) *Pollina tribus*.

PP. RR) *pro Prætore*.

SEVIR) *Magiſtratus municipalis*, *&* *militaris*. In lap. SEVIR AVGVSTALIS, Pius *Marcum Sevirum turmis equitum Romanorum jam Coſ. deſignatum creavit.* Capit. in M. Ant.

EQR.) *Equiti Roman*.

STD. jud.) ſic & *Stlotum*, *Stlatum* legitur. Pomp. ff. de orig. jur. *Cum eſſet neceſſarius magiſtratus*, *qui haſtæ præeſſent Xviri in ſtilitibus judicandis sunt conſtituti*.

del Corno, *Raven. Domin. Lib. Prim. Part. Sec. pag.* 30.

Nella facciata della Chieſa di S. Apollinare nuovo in Ravenna a mano deſtra della porta maggiore entrando, in una lapide così leggeſi

M. COCCEIO M. POL. NEPOTI	*Marco Coccejo Marci Polionis nepoti*
TRIB. PLEB. DESI.	*Tribuno plebis deſignato*
LEG. PR. PR. PROVIN. IN	*Legato Proprætore in Provincia*
SICILIÆ QVEST.	*Siciliæ Quæſtori*
TRIB. MIL. LEG. XI. CL.	*Tribuno militum legionis XI. Claudiæ*
SEVIRO EQ. R. XVIR. ST.	*Sextoviro Equiti Romano decemviro Statius*
PRIMITIVVS LIB. VI. VIR.	*Primitiuus libertus sextusvir*.

La legione undecima (a) Claudia, o Fretenſe fra l' altre svernava in Ravenna; chiamavaſi Claudia da Claudio Im-

(a) *Ex Roſin. Rō. Antiq. l. x. c.* 4.

peradore, da cui fu iſtituita, Fretenſe dal mare vicino a Ravenna, in cui da principio ordinata dimorò, ſi come perchè militava nell' Armata maritima. La legione XVII. era ancor lei di detta Armata, vedendoſi in una medaglia nel Patuino Cart. 31. LEG. XVII. CLASSICÆ. L' Armata di Ravenna, come dalla suddetta, da altre inscrizioni del Grutero, e dalla lapide di Marco Aquilio Prefetto della Claſſe Pretoria di Ravenna ultimamente al tempo d' Innoc. XII. ritrovata in Anzio spiegata eruditiſſimamente da Filippo dalla Torre (a) (vid. Cl. Sec. N. 29. pag. 306.) ſi chiamava Pretoria per la dignità ch' aveva fra l' altre minori, o perchè all' esempio delle Legioni Pretoriane, vigilava alla cuſtodia dell' Italia, e del Principe.

Flaminio di Parma, Mem. Iſtor. delle Chiese, e Conventi de' Frati Minor. Tom. 2. pag. 370.

Si loda Marco Coccejo nipote di M. Pol. Cavaliere Rom. Queſtore della Legione prima Pretoria della Provin di Sicilia, e Tribuno della Legione XI. Il Fabri, ove tratta della Chiesa di S. Apoll. nov. la legge così. (Vid. Cl. Prim. N. 306. pag. 275.

Inscript. 308. pag. 276.

Fabri, Sag. Mem. Part. Prim. pag. 183.

Il quinto Depoſito finalmente, che è il più sontuoso

(a) *Philipp. a Turri Monum. vet. Antii; Lipſ. de magn. Rom. Admirand. l. 1. de copiis Claſſic.*

tra quanti ne' ſieno in Ravenna, è quello del famoſiſſimo Poeta Dante, il quale eſiliato da Firenze sua patria ſi trattenne un tempo appreſſo Guido Polentani Signor di Ravenna, da cui per la rara virtù sua fu grandemente amato; andò per eſſo molte volte Ambaſciatore alla Republica di Venezia, e finalmente in queſta Città laſciò di vivere l' anno mille trecento vent' uno in età d' anni cinquantasei, al cui cadavero furono celebrate con molta pompa l' esequie, e fabricato un nobiliſſimo Mausoleo lavorato tutto di marmo con l' effigie del Poeta, opera che fu di Pietro Lombardo Scultore famoſiſſimo sopra di cui ſtanno intagliate queſte parole. *Virtuti*, *&* *honori*, e a piedi il seguente Epitafio, ch' egli ſteſſo prima di morire ſi compose (a) come scrive il Giovio.

S. V. F.

Jura Monarchiæ &c.

Rogiſſard, *Les Delices de l' Italie*, *Tom. II. pag.* 12. *a Amſterdam chez Pierre Morlier M. DCC. XLIII.*

Dans le Cloître des Franciscains on voit le tombeau de Dantes, celebre Poëte Toscan, qui mourut en exil à Ravenne : Voici son Epitaphe.

Jura Monarchiæ &c.

desunt tres primæ ſiglæ :
in quinta linea habet : *Factoremque*.

(a) *Jovius in Elog.*

Son tombeau eſt de marbre; c' eſt un monument de la liberalitè du Cardinal Bembo, Noble Vénitien, qui indignè de voir le corps d' un ſi grand homme sans sepulture, lui fit conſtruire ce Mausolée. Cela paroit par cette autre Epitaphe.

Exigua tumuli Dantes hic sorte jacebas,
Squallenti nulli cognite poenè ſitu,
At nunc marmoreo subnixus conderis arcu,
Omnibus & cultu splendidiore nites.
Nimirum Bembus muſis incensus Hetruscis,
Hoc tibi, quem in primis hæ coluere, dedit.

Bernardo Bembo (a) Padre del famoso Cardinale *Pietro Bembo*, allorchè fu l' anno 1483. Pretore di Ravenna per la Repubblica di *Venezia*, fece fare a *Dante* un decoroso Depoſito, e fece porvi i seguenti verſi:

EXIGVA TVMVLI, DANTES, HIC FORTE JACEBAS
SQVALLENTI NVLLI COGNITE PENE SITV;
AT NVNC MARMOREO SVBNIXVS CONDERIS ARCV,
OMNIBVS ET CVLTV SPLENDIDIORE NITES.

Nel 1692. per ordine del Cardinale *Domenico Maria Corſi* Legato di Ravenna, e di Monſig. *Gio: Salviati* Vicelegato fu reſtaurato detto Depoſito, eſſendovi ſtata scritta col pennello la seguente memoria.

(a) *Queſte notizie sono ſtate levate dal Tom. Quarto, Part. Secon. pag.* 102. *e seg. dell' Opera di Dante, Ediz. Venet.* 1758. *preſſo il Zatta.*

EXVLEM A FLORENTIA DANTEM LIBERALISSIME
EXCEPIT FLORENTIA
VIVO FRVENS MORTVVM COLENS
MAGNIS CIVIBVS LICET IN PARVO MAGNIFICE PARENTARVNT
POLENTANI PRINCIPES ERIGENDO
BEMBVS PRAETOR LVCVLENTIVS EXTRVENDO
PRAETIOSVM MVSIS
QVOD INJVRIA TEMPORVM
DOMINICO MARIA CVRSIO LEGATO
JOANNE SALVIATO PROLEGATO
MAGNI CIVIS CINERES PATRIAE RECONCILIARE
CVLTVS PERPETVITATE CVRANTIBVS
S. P. Q. R.
JVRE AC AERE SVO
TANQVAM THESAVRVM SVVM MVNIVIT
INSTAVRAVIT ORNAVIT
A. D. MDCXCII.

Il Canonico *Salvini* nella Prefazione ai Faſti conſol. dell' Accad. Fiorent. pag. 17. riporta una Lettera, che ſi conſerva nell' Uffizio delle Riformazioni nel 1429. della Republica Fiorentina ai Ravennati, chiedendogli con grande iſtanza le Ceneri di Dante, che non potè ottenere. Alcuni Fiorentini, dopo del tempo, tentarono di nuovo di averle dal Pontefice Leon X., ma inutilmente.

Al Sepolcro del Divin Poeta vi era una Teſta aſſai ben modellata, la quale dall' Arciveſcovo di Ravenna fu donata al celebre Scultore *Giambologna*, e dopo la morte di

Lui eſſendo con molte altre coſe curioſe pervenuta nelle mani di *Pietro Tacca* suo Scolare, gli fu tolta dalla Ducheſſa *Sforza*, che volle di una gioja sì rara, non senza gran dispiacere di chi la poſſedeva, privare la Città di Firenze. Queſto fatto vien riferito dal *Cinelli* nella sua Storia degli Scrittori Fiorentini MS. nella Libreria Magliabechiana, ove parla di *Dante*, e dice di più che tal cosa l' aveva saputo da *Lodovico Salvetti* Scolare del Tacca.

Era riserbata la gloria al Cardinal Valenti Gonzaga Legato di rimettere in più nobil forma per mezzo dell' opera dell' egregio Sig. Conte Camillo Morigia, che ne fu l' inventore, il Mausoleo suddetto, che in oggi con sommo onore de' Ravennati ſi ammira anche da Foreſtieri. Ivi ſi legge la seguente Iscrizione.

DANTI ALIGERIO
POETAE SVI TEMPORIS PRIMO
RESTITVTORI
POLITIORIS HVMANITATIS
GVIDVS ET HOSTASIVS POLENTANI
CLIENTI ET HOSPITI PEREGRE DEFVNCTO
MONVMENTVM FECERVNT
BERNARDVS BEMBVS PRAETOR VENET. RAVENN.
PRO MERITIS EIVS ORNATV EXCOLVIT
ALOYSIVS VALENTIVS GONZAGA CARD.
LEG. PROV. AEMIL.
SVPERIORVM TEMPORVM NEGLIGENTIA CORRVPTVM

OPERIBVS AMPLIATIS
MVNIFICENTIA SVA RESTITVENDVM
CVRAVIT
ANNO MDCCLXXX.

Inſcript. 309. *pag.* 276.
Zirard. Edif. Prof. di Raven. pag. 88.

Più veriſimile indizio di qualche Fabbrica del Re Teoderico in Ravenna può sembrare che ſi rinvenga ne' Capitelli d'alcune colonne ſoſtentanti il Portico laterale della noſtra Piazza maggiore. Quattro di eſſi Capitelli oltre ad un' altro, che vedeſi nel Palazzo del Magiſtrato affiſſo a un muro del gran Salone, hanno da un canto quali più, quali meno ben conſervato il ſeguente Monogramma, che in due d' eſſi Capitelli vedeſi tutto intero, e diſtinto.



Io credo di poter aſſicurare il Pubblico, che il Monogramma è tal quale l' ho quì eſibito avendolo io più volte diligentemente oſſervato in que' Capitelli, ove eſſo ſi trova meglio conſervato, e avendolo anche meco conſiderato il Sig. Conte Francesco Ginanni Cavaliere di chiaro merito nella Repub. Letteraria, il quale inoltre me ne

formò su d' uno de' Capitelli il diſegno. Ora queſto Monogramma è ſimile a quello, il quale ſi vede nel roveſcio di più monete, che hanno nel diritto l' Effigie, e il Nome quando di Anaſtaſio, quando di Giuſtino Seniore Auguſti. Credono gli Eruditi che eſſe ſiano ſtate coniate ne' paeſi del Re Teoderico, il cui nome loro sembra di ravvisare nel medeſimo Monogramma, cosa che fu prima di tutti felicemente scoperta, o conghietturata dal Begero nel suo *Tesoro Brandemburgico*, ed approvata poscia ad altri. Si vegga il Banduri nella sua Collezione *Numism. Imp. Rom. Tom. II. pag. 613. 617. 626.* Ha queſto di più il noſtro Monogramma, che in eſſo la T. prima lettera del nome *Theodericus* ſi vede più diſtintamente formata, che non è nell' accennate monete, nelle quali per lo più ne anche ſi oſſerva, come nel noſtro Monogramma, la lettera E. dentro della D. Ma ſi conſideri preſſo il Ducange *Famil. Byzant. pag. 90. Ed. Paris.* l' ottavo roveſcio delle Monete di Giuſtino Giuniore, e ſi vedrà in eſſo espreſſa nel modo medeſimo l' accennata E., ed appartiene quella moneta non già al Giuniore, ma bensì al Seniore Giuſtino Auguſto, come dal Banduri fu rettamente avvertito. A ciò ſi aggiunga che i Monaci Claſſenſi, i quali in tutte le maniere, e specialmente con la loro Biblioteca, e col Museo, che ogni giorno s' aumenta, grandemente promovono gli ſtudj della Città, tengono nel detto Museo tre monete

d' argento aſſai piccole, due delle quali sono ſicuramente di Giuſtino Seniore, come non solo dall' Effigie, ma anche dalla leggenda, che hanno intiera risulta; l' altra pare anch' eſſa del medeſimo Imperatore, benchè le lettere della leggenda ſiano nel fine mancanti; tutte e tre portano nel rovescio il Monogramma, che ſi crede di Teoderico; ma nelle due, che hanno intiero nel diritto il nome di Giuſtino, il Monogramma del rovescio ha chiaramente diſtinta e viſibile più che in altre ſimili monete l' aſta traversa della T., e una d' eſſe eſibisce anche la lettera E. nel luogo, e modo medeſimo, che ſi oſſerva ne' Capitelli suddetti. Ora io so, quanto ſia pericoloso il voler interpretare Monogrammi senz' altro fondamento, che quello delle lettere in eſſi espreſſe, e senza che almeno s' abbia notizia in qual preciso tempo ſieno ſtati lavorati qne' monumenti, ne' quali tai Monogrammi ſi trovano, come appunto avviene ne' Capitelli, di cui parliamo. Ciò non oſtante eſſendo cosa certa che varie fabbriche di Teoderico ſi fecero in Ravenna, e contenendo il Monogramma de' Capitelli suddetti le ſteſſe lettere nella medeſima maniera dispoſte, che ſi veggono ne' Monogrammi delle monete, coi quali sembra innegabile che ſi ſia voluto esprimere il nome del Re Teoderico, non potrà giuſtamente riprendermi alcuno, se lo ſteſſo Re Teoderico nel Monogramma di queſti Capitelli io conghietturo indicato; anzi

dal trovarſi tal Monogramma in sì fatti monumenti antichi di Ravenna, Sede prediletta del Re ſuddetto, reſta forse vieppiù confermata la ſpiegazione, che al Monogramma medeſimo nelle monete dai dotti Uomini vien data. Pare che s' uſaſſe circa que' tempi di palesare anche in sì fatti Capitelli, e Colonne con Monogrammi, o con lettere diſtese, o nell' una, ed altra maniera coloro, da quali ſi foſſe fatta, o compita, o adornata qualunque ſabbrica.

Inſcript. 310. *pag.* 277.

Integram hanc habemus apud Fabrettum Inſcript. Cap. V. 117. pag. 365., quam proponit ex Ligorio, *non omnino* (ait ipse) *secure ob dubiam hominis fidem*. Idem de Ligorio apud plures doctos viros judicium, sed melius de eodem ſentiendum videtur, cum tot lapides ab ipſo relati revera extent. Hic lapis certe a Ligorio viſus fuerat, quem poſtea humus injecta contexit, quod & aliis lapidibus eveniſſe non eſt dubitandum. Verum hic noſtris diebus humo effoſſus lucem denuo aſpexit, ut teſtantur *Vetera Monumenta ad Claſſem Raven. pag. XXIII.* (16) his verbis: *Humanitate Viri doctrina, & prudentia probatiſſimi, nobisque conjunctisſimi P. Euſtachii Sirena Sacræ Inquiſitionis heic Vicarii fragmentum hoc noſtris monumentis adjungimus. Erutum eſt autem Ravennæ ad D. Dominicum paucis ab hinc menſibus.*

Lin. 2. SEVERO NAT

Poſt 4. Lineam ex eodem Fabretto ſupplendum

IVLIVS VRSIO
HER. BENEMER
P. C

Inscript. 313. *Tab. XIII.*

Zirard. Edif. Prof. di Raven. pag. 133.

Di un' altro *Stratore* appartenente, per quanto io penſo, all' Esarco, per nome Adeodato, ſi trova memoria nell' antico Pulpito di queſta Parrocchiale Chieſa Ravennate de' Ss. Giovanni, e Paolo, nel quale Pulpito ſi vede la ſeguente Iſcrizione. DE DONIS DĪ. ET SCSRV̄M. IOHANNI. ET PAVLI. ADEODATVS. PRIM. STRATOR. INL. P. TEMPB. DMN. VRB. MARINIANI. ARC. EPS. FEC. IND. XV. la quale io così leggerei: *De donis, Dei, & Sanctiſſimorum Johannis, & Pauli Adeodatus Primus Strator* (o pure *Primicerius Stratorum*) *inluſtris Patricii, temporibus Domini Venerabilis Mariniani Archiepiscopi fecit Indictione XV.* Coſa foſſero gli *Stratori* è coſa notisſima, e di eſſi pure era compoſta una Scuola nelle Corti del Prefetto del Pretorio nell' Africa, e ſi tenevano anche da' Magiſtrati inferiori. La formola *De donis Dei*, con cui comincia la riferita Iſcrizione, ritrovaſi ancora in altra Lapida Criſtiana *Murator.* 1826. 4., e in altra Iſcrizione riferita dal noſtro Agnello *Part. II. pag.* 128. * Della Corte degli Esarchi non so se debba crederſi, che foſſe quell'

* *Vid. Vol. I. Clas. II. Iscr. 9. pag.* 292.

Escubitore mentovato da S. Gregorio M. *Lib. X. Ep.* 52. perchè potrebbe anche eſſere ſtato uno delle Guardie Imperiali di Coſtantinopoli, dalle quali tal volta ſi spiccava qualch' uno, e l' inviava nelle Provincie a portarvi, o ad eseguirvi delle commiſſioni.

Inscript. 314. *pag.* 279.

Habes in præclaro, & diligenter elaborato opere *de Gente Honeſtia* Cl. V. Com. Marci Elephantutii pag. 32. imaginem B. Petri ære incisam, uti & Arcam, in qua ejus corpus reconditum eſt. Ibi cernitur Anaglyphico opere insculptus Salvator noſter juvenilis figuræ in Cathedra sedens. Adſtant quatuor Viri duo a dexteris, & duo a ſinixtris, quorum Seniori librum apertum Salvator dextera manu porrigit, quem ille reverenter inclinatus ambabus manibus pallium extendens recipit. Forte hi quatuor Viri quatuor Evangeliſtas deſignant. Corpus B. Petri recognitum fuit ab Archiepiscopo Hieronymo Crispo, ut ex adjectis inscriptioni verbis eruitur, quæ hic subiicio.

DIE AVTEM III. IVL. MDCCXXI. RECOGN.
CORAM ILLVSTRISSIMO AC REVERENDISSIMO
ARCHIEPISCOPO CRISPO PR.
EX ROGITV D. PETRI MALANDRA.

De hoc B. Petro Peccatore videri poſſunt adnotationes ad librum primum Hiſtoriæ Deſiderii Spreti Vol. I. pag. 61. n. 1. & pag. 234. n. 28.

Fabri , Sag. Mem. Part. Prim. pag. 270.

A mano ſiniſtra entrando preſſo l' Altar Maggiore (in Porto fuori) vedeſi in ſito eminente un Sepolcro di marmo aſſai nobile, in cui riposa il Corpo del Beato Pietro Santiſſimo Fondatore di queſto luogo, e vi ſi legge queſto epitaffio, dal quale, e molto più dalla conceſſione del ſito ov' è queſta Chiesa fatta al medeſimo B. Pietro dall' Abate di S. Gio. Vangeliſta come già ſi è detto, apertamente ſi vede eſſere ſtato egli il primo Autore, e non riparatore, come alcuni anno scritto della Chiesa , e Canonica Portuense .

Inscript. 315. pag. 279.

Fabri , Sag. Mem. Part. Prim. pag. 94.

Finita dall' Argentario la fabbrica della Chiesa , (di S. Apollinare di Claſſe fuori) S. Maſſimiano vi collocò il Corpo del glorioso S. Apollinare, e dal luogo sotterraneo ov' era ſtato ſin dal tempo del suo martirio, lo trasportò dentro al Portico , o Ardica, come chiamavano, di dove circa cent' anni dopo l' Arcivescovo Mauro lo trasferì sotto l' Altare della Beata Vergine, e nel primo ſito, ove tant' anni era giaciuto , fu poſta per memoria una gran lapide , che ancor vi ſtà con queſte parole .

In hoc loco ſtetit Arca Beati Apolinaris &c.

San-Clementius Henricus, de Vulgaris Aeræ Emendatione, pag. 139.

Sequitur altera (Inscriptio) Baſilicæ S. Apollinaris primi

ejus Urbis Antiſtitis, & Martyris, quæ ad meum Claſſense Monaſterium pertinet splendidioribus quibuscumque & hæc quoque jure comparanda ob nativum, auguſtumque, quem adhuc retinet decorem, majeſtatemque. Supereſt lapis ipse in eodem loco, ubi antiquitus poſitus fuerat in pariete ad latus dex. Templi, atque hæc continet verba, quæ in apographo apud Muratorium non parum immutata reperies.

IN. HOC. LOCO. STETIT. ARCA. BEATI. APOLENARIS &c.
Lin. ult. BEATISSIMO. DIE. VII. IDVS. MAIARVM.
IND. DVODEC. OCTIES. PC. BASILI. IVN

Notizie Iſtoriche della Chiesa Arcipr. di S. Pietro in Sylvis di Bagnacavallo Cap. I. pag. 15.

Non ſi può, è vero, aſſerire il tempo certo, e fiſſo della presente fabbrica (di S. P. in Sylvis), ma dall' architettura, e dalla materia ſi raccoglie con aſſai probabile fondamento, eſſer la noſtra Chiesa di S. Pietro *in Sylvis* opera del detto quinto, o al più seſto secolo. Le fabbriche appunto di quei tempi somiglianti alla noſtra e nell' architettura, e nella materia sono il più forte argomento per crederla di quei secoli. In Ravenna ſuſſiſtono tutt' ora intatte così la Chiesa de' Ss. Nazario, e Celso fatta nel CDXL. dall' Imperadrice Galla Placidia, e deſtinata pel suo sepolcro (a); come pure il Battiſterio della

(a) Il Fabri la fa morta a 27. o 28. Nov. del 446. p. 1. pag. 292. Il Petavio nel suo *Rat. Temp.* la dice mancata nel 451., ed altri li 15. Nov. 450.

Metropolitana detto S. Giovanni in *Fonte*, fabbricato quaſi del tutto nel CDLI. dal Santo Arcivescovo Neone (a), e la Baſilica di Sant' Apollinare in Claſſe, detta *Claſſe di Fuori*, innalzata da Giuliano Argentario, e consacrata dal Santo Arcivescovo Maſſimiano nel DXLIX. (b) Queſte, ed altre in altri luoghi, sono nella forma, e nella materia ſimile alla noſtra Chiesa della Pieve, e se quelle sono indubitatamente del quinto, e del ſeſto secolo, ſi può fondatamente conghietturare, che ſia di quel tempo ancora la noſtra.

Inscript. 316. 317. 318. *pag.* 280. *& ſeq.*

Agnel. Pontif. Part. Sec. pag. 278.

Corpus B. Apollinaris, qui dudum in Ardica ipſius conditum a Maximiano Præsule, cum Juliano Argentario fuit, exinde (Maurus) tulit, & in medio Templi collocavit, & ipſius Martyris hiſtoriam laminis argenteis infixit.

Rubeus, *Hiſt. Raven. Lib. Quar. pag.* 207.

Maurus Divi Apollinaris Sanctum Cadaver honeſtiſſime

(a) Si legge la memoria sopra la porta al di dentro in queſta iscrizione:

Cede vetus nomen, novitati cede vetuſtas:
Pulchrius ecce nitet renovati gloria Fontis,
Magnanimus hanc namque Neon, summusque Sacerdos
Excoluit pulchro componens omnia cultu.

(b) Ne fa fede la seguente Iscrizione in marmo bianco nella Chiesa suddetta:

✠ IN HOC. LOCO. STETIT. ARCA. &c.
In penult. Linea, BEATISSM. D. VIII.

in templo medio collocavit ; laminis ex argento adiectis ; quibus ejus collocationis hiſtoria inscripta erat .

Id. Lib. Quin. pag. 241.

Alexandri Tertii temporibus, D. Apollinaris oſſa, una cum tribus laminis ex argento vetuſtiſſimis , in quibus ejus D. Archiepiscopi vita summatim erat scripta , quincto Kal. Novembr. reperta , & in sublime elata , oſtensa omnibus sunt : cum ipse Ildebrandus presbyter Cardinalis Legatus, ac Theodinus item presbyter Cardinalis Gerardus Ravennas Archiepiscopus, Episcopi Metropolitano jure ipſi subjecti , innumerabilesque præterea Sacerdotes , & populares adeſſent . In tertia autem argentea lamina, ſic erat scriptum . *Hic requiescit sacratiſſimum corpus beatiſſimi Apollinaris martyris , & sacerdotis Chriſti . Quod vero hic deeſt , in hac eadem Eccleſia maxima cautela reconditum eſt .* Ildebrandus anathematis pœna iis propoſita, qui alibi eſſe D. Apollinaris sanctum corpus affirmarent, feſtum , ac solemnem agi in perpetuum deinde hujus inventionis diem juſſit, pœnamque annui spacii peccatis debitam , templum illud eo die invisentibus, quotannis, indulſit: Quæ sunt omnia ab Alexandro Pontifice probata. Noviſſime quoque anno MDXI. Quarto Non. April. cum Julius Secundus Pont. Max. Ravennæ commoraretur , Franciscus Soderinus Baſilicæ duodecim Apoſtolorum Cardinalis Sacerdos D. Apollinaris oſſa ex subterraneo specu, ubi diu latuerant, educta, in mo-

numento ex marmore, sub angiportu majoris teſtudinis; ante oculos omnium Ravennatum collocavit, centumque dierum pœnæ peccatis debitæ remiſſionem indulſit, atque quotannis ejus inventionis, translationisque diem celebrem agi voluit.

Has laminas, quas Agnellus refert supra corpus S. Apollinaris poſuiſſe Maurum Archiepiscopum, qui juxta Amadeſii Chronotaxim sedit ab anno 648. ad annum 671., exhibui, pro ut leguntur in Sententia, quam reddidit Cardinalis Hildebrandus Graſſi anno 1173. Indictione V. Mense Octobris V. Kal. Novembris pro aſſertione Corporis Ssmi Martyris in Eccleſia S. Apollinaris in Claſſe. Autographum harum literarum servant Monachi in eorum Archivo Caps. I. n. 1. *De Translatione Corporis S. Apollinaris*. Cumque circa finem ab iis verbis E*os qui de cætero*, quæ continent Excomunicationis sententiam in contrarium sentientes, literæ hæ iniqua manu fuiſſent abrasæ, ſincerum harum literarum exemplum descripſit Benedictus Tizzoni 1636. Indictione IV. die 20. Junii sedente Urbano VIII. supplens, quæ deerant, quæque scribit *addita manu*, *ut fertur*, *D. Hieronymi Rubei Hiſtoriarum Ravennæ compoſitoris celeberrimi*. Utinam qui has laminas viderunt, formam literarum, quibus incisæ sunt, nobis saltem reliquiſſent, potuiſſem meliori modo Eruditorum ſtudiis satisfacere. Utinam saltem in variis aliis recognitionibus, & translationibus

hujus pretioſi depoſiti, quæ factæ fuerunt ſcilicet a Cardinali Soderinio MDXI., ut notat Rubeus, a Cardinali Stephano Donghio Pridie nonas Junii MDCLIV., nuperrime vero, cum Reliquiæ e Sarcophago in inferiore Crypta ſervato ſub menſa IV. Non. Septemb. MDCCXXV. conditæ ſunt, ut habent inſcriptiones in circuitu Chori poſitæ, aliquod deſiderium harum Laminarum inviſendarum in iis, ad quos ſpectabat, excitatum fuiſſet. Sed quoniam id tantum in votis eſt, reſtat, ut moneam, in quo inſcriptiones a me editæ differunt ab iis, quæ in Choro Eccleſiæ S. Apollinaris in Claſſe a Cornu Evangelii in Marmore literis aureis recenter inſculptæ ſunt.

Lin. 2. APOLLENARIS
Lin. 5. PRAEDICARE
Lin. 6. POENITENTIAE
Lin. 10. DAEMONES

Iuscript. 317.

Lin. 4. AEQVVLEO
Lin. 9. LEGATVS
Lin. 12. DIE deeſt, & eadem lin. habet AVGVSTI
Lin. 15. pro ET habet CVMQVE

Inscript. 318.

Lin. 6. APOLLENARIS
Lin. 9. MARTYRIS

Inscript. 319. pag. 283.

Fabri , Sag. Mem. Part. Prim. pag. 116.

Ove ora è l' Arca di Sant' Apollinare ſtà intagliata in carattere antico la memoria dell' invenzione del Santo Corpo fatta , come si diſſe , dal Cardinale Ildebrando l' anno mille cento settantatrè , e vi si leggono queste parole .

Operis hujus machina cerne quis quis devotè
Vitæ supernæ gloriam quæris factam poſt Chriſti ortum
Beatum . Eſt quidem Claſſi . . . . . revelatum Martyris
Corpus Apolenaris Domini Atletæ omnes prout iſtud
Plene videte an. mil. addito cursu verò centeni
III quoque septuageni . tempus notate .

Hunc Rythmum edendum curavi iisdem characteribus , & abbreviationibus in marmore extantibus , quæ omnia ſic facile leguntur :

Operis hujus Machinam cerne
Quisquis devote vitæ ſupernæ
Gloriam quæris ,
Factam poſt Chriſti ortum beatum
Eſt quidem Claſſi cum revelatum
Martyris corpus
Apolenaris Domini Atletæ
Omnes poſt iſtud plene videte
Anno milleno

Addito curſu vero centeni
Tertii quoque ſeptuageni
Tempus notate .
Chriſto dilecte Apolenaris
A Petro miſſe , quem veneraris
Ora pro tuis
Ravennam intrans Urbem beatam
Christi virtutem in te firmatam
Sacer oſtendis
Paſſus pro Chriſto Præſul benigne
Suſtines penam plagis , & igne
Noſtra ſalute
Membra committens pro pio juri
*Chriſto aderens numquam * telluri*
Gaudes in cœlo
Cujus hic corpus nunc revelatur ,
Quod Alexandri juſſu mandatur
Tertio Papa .
Si quidem Ildebrandus Teodino preſente
Cardinali Gerardo Præſule conſiſtente
Cum Pontificum turba
Sacrum corpus levavit Sancto Papa jubente
Ac cunctis adorandum multa turba fluente
Reverenter monſtravit

* Editum eſt TELVRI ſed marm. h. TELLRI

Federico Imperatore regnante
Alexandriam quoque tunc expugnante
Eſt factum hoc opus
Prece Wilielmi humilimi fratris
Ingenio Achillis viri ſagacis ,
Pro quibus orate .

Inſcript. 320. *ibid.*

Agnel. Pontif. Part. Sec. Vit. Damiani , *pag.* 343.

Obiit hic Beatiſſimus Vir (Damianus) III. Idus Maii. Epitaphium invenietis ſuper ſepulcrum ejus continentem ita;

Sanctificis ſemper meritis memorande Sacerdos
Hoc poſitus tumulo Tu Damiane jaces .
Corpore defunctus , tamen eſt tua fama ſuperſtes ;
Artus obiit terris , lux tua facta tenet .
Dalmatiæ veniens Antiſtes beatus à rure ,
Tutata eſt precibus ſancta Ravenna tuis .
Cuncta ſalutifero deponens tempore .....
Te pius in populo Chriſto rogante dedit .
Quod tamen his Templis meruiſti ſumere buſta ;
Te placuiſſe Deo tanta ſepulcra probant ;
Utque vices cujus geſſiſti rite Sacerdos ,
Ipſius inque locis ſit tibi ſancta quies .

Hæc infra Eccleſiam B. Apollenaris ſcripta ſuper ſepulcrum ipſius inveniemus . Sedit annos XVI. , menſ. II. , dies XVI.

Bacchinius, in Agnel. Pontif. Obſerv. Part. Sec. pag. 349.

§. VI. Hiſtoria de Judæo converso Ravennatum Scriptorum in Libris ex Agnello vite descripta eſt; non eſt itaque cur in ea illuſtranda immoramur. Illud in his, quæ subsequuntur, mirum; tantam videlicet fuiſſe sæculi ejus barbariem, ut cum censuerint Clerici Damiani optimi Præsulis memoriæ Epitaphium scribendum, paucis mutatis illud transcripserint, quod Mariniano olim poſitum fuerat (Vide Vol. I. Clas. III. 13. pag. 327.), & pauca, quæ mutata sunt, Sphalmata admiserint, ut illa;

Dalmatiæ veniens Antiſtes beatus à rure.

Agnellus, & Mariniani, & Damiani Epitaphium fere idem, uti a se lectum descripſit. Quid quod Johannicius ille, qui Cònſtantinopoli Ravennam ante Damiani mortem redierat, Græcæ, Latineq. Doctus, minime scribendo Episcopi Epitaphio adhibitus eſt? Extat adhuc in Baſilica S. Apollinaris Claſſenſis hæc brevis inscriptio. D. N. DAMIANVS &c.

Fabri, ibid. Part. Prim. pag. 93.

Intorno al circolo della Tribuna (in S. Apollinare in Classe) è il Coro antico con suoi sedili tutto di marmo opera di ormai dieci secoli, poichè fu fatta dall' Arcivescovo Damiano, di cui da lati si legge il nome *D. N. Damianus Archiepiscopus fecit.*

Amadeſ. ibid. Tom. I. Cap. IV. § IX.

De Damiano Archiepiſcopo XLI. pag. 205. & pag. 210.

Concludimus igitur, *Damianum* a Sergio PP. conſecratum fuiſſe, ac Pallium obtinuiſſe die Dominica 27. Decembris anno 688., sediſſe annos XVI., menses II., dies XVI., defunctum die 13. Martii anno 705. Joanne VII. Romano Pontifice, ac Tiberio Apſimaro Imperium occupante.

Guaſtucci Gabriele, Generale dell' Ordine Camaldolese, Notizie Storiche della Vita, e del Martirio di S. Apollinare, pag. 22.

Nello Spazio, che rimaneva ſino alla Tribuna, vi era anticamente il Coro cinto da laſtre, e da colonnette di marmo col Pulpito dai Scrittori Eccleſiaſtici chiamato l' Ambone, ed inoltre l' Altar Maggiore, e la Cattedra Arcivescovile pur di marmo, la quale divisa in due parti serve di fronte al Sedile, che circonda l' odierno Coro, leggendoviſi incise le parole D. N. DAMIANVS ARCHIEPISCOPVS FECIT.

Beltrami, il Foreſtiere inſtruito, pag. 165.

La Cattedra di marmo greco dell' Arcivescovo S. Damiano, il quale morì negli anni 705. fu in due parti divisa ne' Secoli infelici, ed ora oſſervanſi le dette due parti collocate nell' eſtremità del sedile del Coro. Su tal Cattedra leggonſi incise le seguenti parole *D. N. Damianus Archiepiscopus Fecit.*

Inscript. 321. ibid.

Agnel. Pontif. Part. Sec. Vit. Theodori, *pag.* 319.

Obiit iſte ferociſſimus (Theodorus) die XVIII. menſis Januarj , cum multa alacritate Sacerdotum , & omnium gratulatione humo ſubmerſus eſt , in Ardica B. Apollenaris (a) ſubtus jacet. Epitaphium vero ejus clare legere non potui . Sedit annos XIII. , menſes III. , & dies XX.

Appendix ad Agnelli Pontificale .

De Theodoro Archiepiſcopo XXXVII. Part. II. pag. 74.

Theodorus XXXVII. Iſte Juvenis ætate , terribilis forma , horridus aſpectu , & omni fallacia plenus. Obiit iſte ferociſſimus cum multa alacritate Sacerdotum XVIII. menſis Januarii . Sepultus eſt in Ardica Beati Apollinaris. Sedit ann. XIII. , mens. III. , dies XX.

Rubeus , *Hiſt. Raven. Lib. Quartus* , *pag.* 210.

Moritur , eodem fere tempore ... Theodorus Archiepiſcopus , cum undecimum jam annum Ravennati Eccleſiæ præeſſet , & Urſiani templi teſtudinem plumbeis laminis contexiſſet. De eo ſic in Vitis Archiepiſcoporum Ravennatum ſcribitur . *Obiit hic nequiſſimus Præſul maxima Sacerdotum lætitia* , *qui clerum totum ſuffocans devoravit XIIII. Kalen. Februarii elatus a quattuor clericis* , *& humi in porticu Divi Apollinaris ſubmerſus eſt* . Ejus e marmore ſepulchrum in Divæ Mariæ Urani , ubi Monachi Ca-

(a) *Sepulcrum Theodori peſſimi Archiepiſcopi Ravennæ .*

maldulenses incolunt, prope mœnia Britinorii, viſitur, his inscriptis litteris.

Hic requiescit V. B. Theodorus Archiepiscopus.

In suggeſtu etiam Templi D. Andreæ, ejus mentio fit.

Fabri, Sag. Mem. Part. Sec. pag. 440.

Eſſendo Teodoro morto sul cominciarſi dell' anno seicento ottantanove a diecinove di Gennaro, e non già quattr' anni avanti, come alcuni anno scritto, poichè così non sarebbe viſſuto anni undici, come affermano i noſtri Iſtorici, nel qual tempo era Sommo Pontefice Sergio Successor d' Agatone, e reggeva l' Imperio Giuſtino Juniore, fu senza pompa veruna seppellito in terra sotto il Portico di S. Apollinare in Claſſe conforme leggevaſi negli antichi Cataloghi degli Arcivescovi con queſte parole. *Obiit hic nequiſſimus Præsul &c.* Da quel luogo però egli è a crederſi, che l' Arcivescovo Damiano Prelato Cattolico, e di gran Santità, oppur qualch' uno de' Succeſſori suoi lo levaſſero, vedendoſi ancor' oggi in S. Maria in Urano Chiesa poſta fuor delle mura di Bertinoro, e Badia di Monaci Camaldolenſi il suo Sepolcro di marmo con queſte parole.

Hic requiescit V. B. Theodorus Archiepiscopus.

Sarti Mauri, De Veteri Casula Dipthyca pag. 70.

Ne quid autem dubii superſit, quin ſiglæ illæ V̄B̄ idem plane ſignificent, in promptu eſt alia vetus inscriptio ad

tumulum marmoreum Theodori Archiepiſcopi, qui VII. Sæculo ad finem vergente obiit, & in eodem templo Claſſenſi tumulatus eſt; in ea ſiquidem duæ ſiglæ V. B. interpunctione diſtinctæ, duabus ſignificandis se deſtinatas eſſe demonſtrant. Ea ſic habet. (ut supra)

Amadeſius, ibid. Tom. I. §. VIII.

De Theodoro Archiepiſcopo XL. pag. 204.

Modo ad *Theodorum*, qui *Reparatum* excepit, examen convertimus. Nihil de ejus Antiſtitis epochæ ſcripſit Rubeus, niſi tempus sedis, & obitum. Hunc autem collocat *circa ea tempora*, quibus fato functus eſt Conon Romanus Pontifex, cum *Theodorus undecimum jam annum Eccleſiæ Ravennati præeſſet* (a). Arbitratus eſt ergo Bacchinius, (b) immo etiam Hieronymus Fabrius, (c) mentem Rubei non aſſecuti, ipsum tribuiſſe *Theodori* Epiſcopatui integros annos undecim, cum revera nihil aliud ejus citata verba ſignificent, quam obiiſſe *Theodorum* undecimo currente anno sui Episcopatus. Ipse autem Bacchinius, Codicis sui Eſtenſis numeros in annis, & menſibus adoptans, ait, *Theodorum* sediſſe annos XIII., menses III., in diebus autem corrigens numerum Agnelli XX., extendit ad XXII., ut hujus Antiſtitis Ordinatio cadat in diem

(a) *Rub. Lib. IV. pag.* 210.

(b) *Bacchin. Oſſerv. ad Vitam Theodori, Part. II. pag.* 320.

(c) *Fabr. Sag. Mem. Part. II. in Theodoro, pag.* 440.

Dominicam 27. Septembris anni *677.*, ac tandem obitus diem ſtatuit cum Agnello XVIII. Januarii, & quidem anno, ut ait, *691*.

II. Porro a Rubeo noſtro circa annos Episcopatus *Theodori* non eſſe recedendum censemus: ex melioris enim notæ codicibus numeros annorum desumſiſſe toties experti sumus, præsertim cum nihil obſtet contradictionis. Idcirco annos XI. incœptos *Theodoro* tribuimus juxta Rubei mentem, scilicet annos X., menses III., dies XXII., ſi hic numerus dierum magis arridet Bacchinio, ut *Theodorus* dici poſſit consecratus die 27., seu potius 24. Septembris anni *677*. Dicimus etiam cum Bacchinio, juxta Agnellum obiiſſe mense Januario; sed quoad diem XVIII. illius menſis advertimus, Ravennatium rerum Scriptores poſt Agnellum aſſerere id accidiſſe die 19. teſte Fabrio, (a) quod argumentum eſt, eos legiſſe in integriori Agnelli Codice, non dies XX. in notis Episcopatus iſtius Antiſtitis, sed dies XXI. Quæ ſi vera sunt, prout facile admittimus, dicimus iterum, *Theodori* Episcopatum fuiſſe annorum X., menſium III., dierum XXI., incœptum die 27., aut potius 24. Septembris anno *677.*, completum die 19. Januarii anno *688.*, non tamen accidiſſe circa tempus mortis Cononis Papæ, (qui juxta calculos Pagii (b) de-

(a) *Fabr. Sag. Mem. Part. II. in Theodoro*, *pag.* 440.
(b) *Pag. Jun. Breviar. in Conone.*

ceſſit die 21. Septembris anno 687.) ut indefinite ſcripſerat Rubeus, ſed vere Sergio I. ſedente, ut monuerat Fabrius, imperante Juſtiniano Juniore.

Inſcript. 322. ibid.

Agnel. Pontif. Part. II. pag. 409.

De S. Johanne XXXIX.

Johannes (a) XXXIX. Hic patientiſſimus fuit, humilis, & mansuetus. Iſtius temporibus Eccleſia Petriana cecidit terræmotu poſt completa ſolennia Miſſarum (b) die Dominico. Et Liutprandi Regis Regnum Langobardorum regens, ab ipſius exercitu prædicta Civitas corona cincta, & devaſtata eſt .... Mortuus, & ſepultus eſt in Baſilica B. Apollenaris. Epitaphium invenies ſuper eum continens ita (c) .... ſedit an. VIII. mens. .... dies ....

Rubeus, Hiſt. Raven. Lib. Quartus, pag. 221.

Sub id tempus (circa annum 744.) Johannes Archiepiſcopus Ravennas vita excedens, in D. Apollinaris Claſſenſis ad ſepulturam datur.

Fabri, Sag. Mem. Part. Sec. pag. 444.

Governò Giovanni la noſtra Chiesa per lo ſpazio di anni trenta, cioè fin' all' anno ſettecento quarant' otto, in cui morì, eſſendo allora Sommo Pontefice Zaccaria, e Imperadore Coſtantino Copronimo Succeſſore di Leone;

(a) *Quintus.* (b) *Eccleſia Petriana cadit.*

(c) *Hic deeſt Epitaphium, quod non inveni in Originali.*

il cui Cadavero ſu sepolto nella Baſilica Claſſense, ove ancor' oggi vedeſi il suo nobil Sepolcro di marmo con queſto Epitaſio.

Hic tumulus Clausum servat
Corpus Domni Johannis
Sanctiſſimi ac Ter Beatiſſimi
Archiepiscopi.

Amadeſius, in Antiſt. Raven. Chronot. Tom. II. pag. 11.

§. V. Hieronymus Rubeus mortem *Joannis*, & *Sergii* Electionem satis aperte conſtituit poſt aſſumptionem Rachis ad Longobardorum regnum, & ante ejus Monachatum, scilicet intra 744., & 749. At cum in *Sergii* Episcopatus initiis addat, fratrem, & ſucceſſorem Rachis Aiſtulphum, vix potitum corona, Ravennam occupaſſe, quod probabiliſſimum eſt accidiſſe anno 750., cum Aiſtulphus Ravennæ pacifice reſideret sequenti anno, ut probat Bacchinius (*Excurs. Chronol.*) ex monumento quodam Monaſterii Farfenſis; hinc apparet, Rubeum tribuiſſe mortem *Joannis* circa annum 748., scilicet uno circiter anno ante Monachatum Rachis, & paullo ante, quam Aiſtulphus in Ravennates inveheretur, atque adeo non Stephani II., sed Zachariæ PP. temporibus, qui anno tantum 752. ex hac vita migravit. Si ergo juxta Rubei placitum non Stephano II. (aliis III.) sed Zachariæ ejus anteceſſori tribuenda eſt *Sergii* Ordinatio, atque item ſi anno 748.

mors *Joannis VII.* evenit; per consequens ejus Episcopatus annis tantummodo XXV. circiter duravit. Placuit etiam doctiſſimo Sbaraleæ ejusmodi Rubei ratiocinium: ait enim *ad num.* XLIII. *Ughelli in Archiep. Ravenn. Cum hic* (Sergius) *ordinatus ſit, antequam caperetur Ravenna, quantum evincitur ex Agnello, Ravennæ autem morabatur Aiſtulphus Rex jam* 4. *Julii anno* 751. *ex ejus diplomate; igitur ante illud tempus, & Ravenna capta fuerat, & Sergius ordinatus, adeoque a Zacharia PP., non a Stephano* II. *Quinimmo ego puto, Ravennam captam fuiſſe a Kal.* .... *anni* 749. *cum in vita Zachariæ PP. nulla memoretur hoſtilitas Aiſtulphi contra Romam, sed solum Rachis Regis &c.*

Hinc confutato Bachinio qui vitam Johannis producit usque ad annum 752. concludit Johannem quem septimum vocat ordinatum fuiſſe circa finem an. 723., vel initinm an. 724., obiiſſe vero an. 748. sedente Zacharia Pontifice, imperante Coſtantino Copronimo, poſtquam sederit circiter an. XXV.

Inscript. 323. *ibid.*

Lin. 2. SCISSMI marm. h. SCISSIMI

Appendix ad Agnelli Pontificale.

De Gratioso Archiepiscopo XLIV. Part. II. pag. 77.

Gratiosus XLIV. Israelita humilis, & mansuetus. Suo tempore Carolus Francorum Rex venit Ravennam invitatus ab ipso ad prandium & celebravit prandium cum eo.

Iſte (a) (*prophetavit circa annos Domini VIII.° X.*) de his, quæ accidere debebant Civitate Ravennæ. Obiit die XXIII. menſis Februarii. Sepultus eſt in Eccleſia Beati Apollinaris. Sedit annos III., dies XI. *Videri etiam poteſt Agnelli Pontificale Part. I. pag.* 450. *in Vita Gratioſi, unde hæc excerpta sunt.*

Rubeus, ibid. Lib. Quinctus, pag. 231.

Poſtero anno (788.) Gratiosus Archiepiscopus cum multa Ravennatibus suis Divino numine vaticinatus eſſet, quæ omnia veriſſima eventus judicavit, cum præsertim in cœlo prodigia sane horrenda, equi cum inseſſoribus acie inter se dimicantes, eſſent viſi a Deo ad cœleſtis vitæ præmia vocatus, Sept. Kal. Mart. diem obiit. Sepultus eſt in D. Apollinaris Claſſenſis, cum annum quartum Eccleſiam Ravennatem adminiſtraret. Sepulchrum illius in eodem templo dextra, nunc viſitur, templum ingredientibus in quo hæ sunt incisæ literæ. *Hic tumulus Clausum servat Corpus Domni Gratioſi, Sanctiſſimi, ac ter beatiſſimi Archiepiscopi.* Joannes succedit hujus nominis Septimus.

Fabri, ibid. Part. Sec. pag. 448.

Seguì il paſſaggio di Carlo Magno per Ravenna l' anno settecento ottantasette, e nel seguente a ventitrè Febraro morì *Grazioso* eſſendo ancora Sommo Pontefice Adriano, e reggendo l' Imperio Coſtantino con la Madre Ire-

(a) *Rec. manu.*

ne, laſciando appreſſo tutti un' alto concetto delle ſue virtù, e santità illuſtrata anche da spirito profetico, con cui molte cose prediſſe ſiccome narrano Deſiderio Spreti, Gio. Pietro Ferretti, Girolamo Roſſi, e Ferdinando Ughelli, al cui magnifico Sepolcro di marmo, che ancor oggi ſi vede nella Baſilica Claſſense così ſi legge.

Hic tumulus clausum servat
Corpus Domni Gratioſi
Sanctiſſimi ac Ter Beatiſſimi
Archiepiscopi. (a)

Pasolini, *Luſtr. Raven. Lib. Quinto*, *pag.* 250.

Grazioso alli 23. di Febraro di queſt' anno (788.) paſsò a miglior vita, fu sepolto in Claſſe, ed oggidì ſi vede ivi il suo Sepolcro con l' Iscrizione.

Hic tumulus clausum &c.

Dopo queſto fu creato Arcivescovo Giovanni Settimo

Sarti Mauri, *De Veteri Casula Diptycha*, *pag.* 68.

§. X. Antequam demonſtrem, quam inscite *Paternum* episcopum alii ad hanc usque diem, ex hac inscriptione in suos catalogos induxerint; juvat tantisper conſiſtere in expendendis notis illis V̄B, quæ octavo versu occurrunt. Eas vulgo interpretantur *Venerabili*, adſtipulante Cl. Scipione Maffejo (b). Ego legere mallem *Viro Beatiſſimo*,

(a) *Il Fabri riferisce la ſteſſa Iscriz. nella parte prima pag.* 115.

(b) *Maffei*, *Iſtor. di Vero: Iscr. IXIV. Museum Veronen. p.* CLXXXI.

ſuffragante inſigni inscriptione, quæ eſt in templo Claſſenſi; in ea enim ſolutæ leguntur eæ notæ V̄B, quæ paſſim occurrunt in monumentis devexioribus ævi, præſertim cum *Beatiſſimi* titulum, jam inde ab antiquioribus ſæculis, episcopis tributum sciamus, quod & nuperrime demonſtravit Thomas Maria Mamachius Ordinis Prædicatorum Scriptor eximius (a), cujus excellentes libri *originum, & antiquitatum Chriſtianorum* magno auſu incepti, nec minima ex parte jam feliciter perfecti, literariæ, seu potius universæ Chriſtianæ reipublicæ plurimum intereſt, ut pari felicitate abſolvantur. Monachis quoque donatam conſtat hanc appellationem, ut S. Hieronymi, & Bachiarii monachi auctoritate oſtendit vir doctus Franciscus Florius canonicus Theologus eccleſiæ Aquilejenſis, nuperus Bachiarii editor in diſſertatione, quam Bachiarii opusculis præmiſit (b). Noſtri vero Ravennates Archiepiscopi, non ſolum *beatiſſimi*, ſed exaggeratione quadam honoris, *ter beatiſſimi* quandoque dicti ſunt, ut liquet ex titulis funebribus, qui eorum ſepulchris insculpti leguntur in eodem templo Claſſenſi; ſic enim, ut hoc unum exemplum afferam, Gratioſi Archiepiscopi sarcophago insculptum legitur;

HIC TVMV
LVS CLAVSVM &c.

(a) *Mamachius origin. & antiquit. chriſt. l. IV. pag.* 301.
(b) *Fr. Flor. Diſſert. n. V. pag. XLIX.*

Amadeſius, *ibid. pag.* 31.

§. XIII. Stabilito igitur *Joanne* IX. inter *Gratiosum*, ac *S. Valerium*, ad *Gratiosum* revertimur, & concludimus cum Rubeo noſtro, illum obiiſſe anno 788. die 24. Februarii, (Hieronymus Fabrius scripserat (a) die 23., non advertens anno biſſextili 788. VII. Kal. Martii cadere in diem 24. Februarii) poſtquam sederit annos III., menses IV., dies XI., vel ſi libet dies VII., ut a consecratione Episcopatum ejus exordiamur, nempe a die Dominica 17. Octobris anno 784. Mortuus eſt Pontificatum Romanum gerente Hadriano I., imperantibus in Oriente Conſtantino, & Irene, & Carolo Magno Gallias, & Italiam moderante.

Notizie Iſtoriche della Chiesa Arcipr. di S. Pietro in Sylvis di Bagnacavallo, *pag.* 36.

§. III. Vorrei adeſſo, che queſto erudito Scrittore (Giuseppe Antenore Scalabrini Canonico della Cattedrale di Ferrara) oſſervaſſe l' Iscrizione dell' Arcivescovo di Ravenna Grazioso, che ſi legge scolpita nel suo Sarcofago in Claſſe di fuori, e vedeſſe bene, che il titolo di *Sanctiſſimi*, e di *Ter Beatiſſimi* gli ſi dà dopo il titolo di onore D̄N̄. *Domini*, dopo il nome, e prima della dimoſtrazione della dignità:

HIC TVMV
LVS CLAV

(a) *Fabr. Sac. Mem. Part. Sec. pag.* 488. *in Gratioso*.

SVM SERVAT
CORPVS
D̄N
GRATIOSI
S̄CISSIMI
AC TER
BEATISSI
MI ARCHIEPISCOPI

E poi mi diceſſe, che differenza trova tra quel modo di dire: *Corpus Domini Gratioſi Sanctiſſimi ac ter beatiſſimi Archiepiſcopi*; e queſt' altro della noſtra Iscrizione: *Temporibus Domini Deusdedit Viri Beatiſſimi Episcopi*? Io al certo non la vedo, anzi vi scorgo una total somiglianza: e maggiore ancora la può vedere nella Iscrizione Comacchiese apportata da noi di sopra al Cap. v. n. 4. *Temporibus Domini Felicis ter beatiſſimi Archiepiscopi*. Nè voglio contendere, che l' altra Sigla D̄N. debba leggerſi *Domini Noſtri*, com' egli pretende con la dottrina di Probo. Se la Sigla D̄N. non aveſſe la linea superiore, o se foſſero le lettere divise, e interpuntate D. N. facilmente gli accorderei la lezione del *Domini Noſtri*; ma eſſendo le dette due lettere legate con la linea superiore non dubito punto, che vogliono esprimere una sola parola, cioè *Domini*.

Iſcript. 324. pag. 284.

Agnel. Pontiſ. Appen. p. 74. De Felice Archiep. XXXIX.

Felix XXXIX. Iſte fuit fons irriguus, Pater optimus, Prædicator egregius, multorum voluminum conditor (a). *Obiit XXV. menſis Novembris circa annum Domini VII; LXXXXIII.* Sepultus eſt in Eccleſia Beati Apollinaris. Sedit ann. XVI., mens. VII., dies XXIIII.

Rubeus, ibid. Lib. Quartus, pag. 216.

Felix Archiepiſcopus, cum Divinis inſignis muneribus, maximum ſpecimen sanctitatis præbuiſſet, tandem VII. Kal. Decembr. ex hoc lacrymabili hoſpitio, cœleſtem in patriam profectus eſt, in numerumque sanctorum aſcitus, & in D. Apollinaris Claſſenſis, ſepulcro ex marmore, ab ara Divæ Feliculæ haud procul compoſitus, id nunc ſepulcrum, templum ingredientibus, læva, ſecundum parietem, eodem in templo conſpicitur his inſcriptis litteris. *Hic tumulus clauſum ſervat corpus Domini Felicis sanctiſſimi, ac ter beatiſſimi Archiepiſcopi*. Præfuit Ravennati Eccleſiæ annos circiter XIIX.

Baronius, Annal. Eccleſ. Tom. VIII. pag. 663. Edit. Romæ, ex Typographia Vaticana, An. M. D. XCIX.

Eodem quoque anno accidit, ut qui Juſtiniani voluntate teneretur relegatus in Ponto Felix Archiepiſcopus Ravennas cæcus redditus, idem ea occaſione fuerit exilio li-

(a) *Rec. manu.*

beratus: nam & de hoc ipso idem Anaſtaſius hæc habet: Eodem tempore Felix Archiepiscopus Ravennæ ab exilio reductus, pœnitentia motus, licet oculorum lumine privatus, ad propriam tamen rediit sedem, & solita, quæ ab univerſis in scrinio Episcoporum fiunt indicula, & fidei expoſitiones, & hic confeſſus eſt, ſicque reconciliationis promeruit absolutionem.) hæc Anaſtaſius, quibus indicatur, ad meliorem mentem ex diuturna vexatione redditum eſſe Felicem, & ex præscripto conſtitutionum superiorum Romanorum Pontificum cuncta pleniſſime præſtitiſſe, quæ præſtanda erant; ob idque Catholicæ communionis ab eodem Pontifice Conſtantino participem factum eſſe.

Qui vero copiose prosecutus eſt res Ravennates, Hieronymus Rubeus, hunc tradit egregia claruiſſe sanctitate, coruscaſſe etiam miraculis, redeuntemque ab Oriente secum sacras reliquias sanctorum plurium detuliſſe: refertque ejusmodi inscriptionem ejus venerando sepulchro inditam:

HIC TVMVLVS CLAVSVM SERVAT CORPVS DOMINI FELICIS SANCTISSIMI AC TER BEATISSIMI ARCHIEPISCOPI.

Profuit quidem Felici iſta vexatio, ut illud Davidicum (Psal. 118.) lætus occineret: Bonum mihi quia humiliaſti me, ut discam juſtificationes tuas.

Fabri, Sag. Mem. Part. Prim. pag. 110.

Governò Felice la Chiesa di Ravenna preſſo a diciott'

anni, ed eſſendo morto l'anno settecento diecisette a venticinque Novembre, fu il suo nome regiſtrato trà Santi, e sepolto il suo corpo in queſta Chiesa (di S. Apollinare in Claſſe) dentro un' arca di marmo aſſai magnifica, che oggi ſtà nella seconda nave a man ſiniſtra entrando con queſta iscrizione. *Hic tumulus clausum servat Corpus Domini Felicis Sanctiſſimi, ac ter Beatiſſimi Archiepiscopi*, e titolo di Santo li danno Girolamo Roſſi nelle sue Iſtorie, il Surio al tomo settimo, l'autore dell' Iſtorie Camaldoleſi, Filippo Ferrari, e il Cardinal Baronio ne' suoi Annali.

Id. ibid. Part. Sec. pag. 442. *San Felice.*

San Felice fu sorrogato dal consenso comune del Clero al defonto Damiano, del tempo della cui elezione discordan frà se gl' Iſtorici, scrivendo alcuni, ch' ei foſſe creato l' anno settecento due, e altri solamente cinqu' anni dopo. Ma se Damiano fu eletto sul cominciarsi dell' anno seicento ottantanove, e viſſe sopra sedici anni (conforme narrano le noſtre Iſtorie) egli è ben chiaro il computo, che l' elezion di Felice non potè seguir prima dell' anno settecento sei. E queſto fu quel Felice, che prima Scismatico, e nimiciſſimo de' Romani Pontefici riuscì poi huomo di dottrina ugualmente, e in Santità celeberrimo, conforme noi descrivendo altrove la vita sua abbiam narrato....

Eſſendo poi egli Arcivescovo, l'Imperador Giuſtiniano mandò in Italia con titolo di Esarco Giovanni Tizocopo,

il quale per sedizione del popolo rimaſto ucciso ebbe per Succeſſore Scolaſtico Patrizio, nel cui tempo andò Felice alla gloria l' anno settecento diciasette, eſſendo Sommo Pontefice Gregorio Secondo, e Imperadore Leone Terzo cognominato Isauro succeduto quello a Coſtantino, e Siſinio Succeſſori di Giovanni Settimo, e creato l' altro in luogo di Teodoſio Quarto, il quale dopo la depoſizione di Anaſtaſio Secondo Succeſſor di Filippico, e di Giuſtiniano era ſtato dall' esercito acclamato Auguſto, e il Corpo suo riposa nella Baſilica Claſſense preſſo la Porta maggiore entro a un nobile Sepolcro di marmo, ove a gran caratteri così ſi legge.

Hic tumulus clausum servat
Corpus Domni Felicis
Sanctiſſimi ac Ter Beatiſſimi
Archiepiscopi.

Bachinius, *in Agnel. Pontif. Obſerv. pag.* 387.

V. Felicem inter Sanctos numerari longo temporum, & hominum consensu Baronius cum cœteris docet ad annum 711., qui ex Rubeo Inscriptionem Tumuli describit hujusmodi. *Hic Tumulus clausum servat Corpus Domini Felicis Sanctiſſimi, ac ter Beatiſſimi Archiepiscopi.*

Ferri, *Iſtor. di Comacchio*, *Lib. Terzo*, *Capit. XXXV. pag.* 409.

Felice Arcivescovo di Ravenna fu quegli che negli an-

ni di noſtra Salute 702. poſe Vincenzo al governo di queſta Chiesa (di Comacchio). Queſti fu quel Felice, che ribellatoſi alla Chiesa Romana non volle riconoscere il Papa, onde da Teodoro fatto prigione, e mandato a Coſtantinopoli, per ordine dell' Imperador Giuſtiniano fu acciecato, e condannato nel Chersoneso, liberato poscia dall' eſilio, e rimandato a Ravenna, con concetto di Santità finì la vita conforme il suo Epitaffio dimoſtra, poſto nella Chiesa di Claſſe che così dice.

HIC TVMVLVS CLAVSVM
CORPVS DOMINI FELICIS SANCTISSIMI,
AC TER BEATISSIMI ARCHIEPISCOPI.

Murat. Annal. d' Italia, *Tom. Quarto*, *pag.* 231.

In queſt' anno (708.) mancò di vita *Damiano* Arcivescovo di Ravenna, e in suo luogo fu eletto *Felice* uomo di baſſa ſtatura, macilento, ma da Agnello, Scrittore mal' affetto alla Chiesa Romana, rappresentato per uomo pieno di spirito di Sapienza, perchè volle cozzar con i Papi, benchè lo ſteſſo Agnello di ciò non faccia menzione. Ne fa bene Anaſtaſio con dire, ch' egli andò a Roma, e fu consecrato Vescovo da Papa Coſtantino. Ma allorchè ſi trattò di mettere in iscritto la sua proteſta d' eſſere ubbidiente al Romano Pontefice, e di rinunziare all' iniqua pretenſione dell' Autocefalia, o ſia Indipendenza, così imbeccato dal Clero, e da Cittadini di Raven-

na, non vi ſi sapeva indurre. Gli parlarono nondimeno sì alto i Miniſtri Imperiali di Roma, che per timore ſtese una dichiarazione, non come egli doveva, e portava il coſtume, ma come gl' inſinuò la sua ripugnanza a farla. Queſta poi poſta dal Pontefice nello Scuruolo di San Pietro, dicono che fu da lì a qualche giorno trovata offuscata, e come paſſata pel fuoco. Ma Iddio tardò poco a gaſtigar la superbia di lui, e de' Ravennati ſiccome vedremo frà poco.

Id. ibid. pag. 214.

Aggiunge (cioè Anaſtaſio in Conſtant.), ch' eſſi Cittadini (li Ravennati) per giudizio di Dio, e per sentenza del Prencipe degli Apoſtoli riportarono il gaſtigo della lor disubbidienza alla Sedia Apoſtolica, eſſendo ſtati tutti fatti perire d' amara morte, e fra gli altri privato degli occhi il loro Arcivescovo *Felice*, che dipoi fu relegato nelle coſte del Mare Euſino, o ſia del Ponto, probabilmente a Chersona, ſtanza solita degli eſiliati. Bisogna ora ascoltare Agnello Ravennate (Vit. Episcopor. Raven. T. II.) che poco più di cent' anni dopo descriſſe queſta Tragedia della sua Città. Narra egli nella Vita di Felice Arcivescovo, che l' Ufficiale spedito da Giuſtiniano fermoſſi fuor di Ravenna colle navi ancorate al lido. Nel primo dì fece un belliſſimo accoglimento ai primarj Cittadini, ed invitolli pel dì seguente. Poi fatto addobbar

ccc

di cortinaggi il tratto di uno ſtadio fino al mare, e colà concorsa tutta la Nobiltà di Ravenna, cominciò ad ammetterli a due a due all' udienza. Ma non ſi toſto erano dentro, che venivano preſi, e con gli sbadacchi in bocca condotti in fondo d' una nave. Con tal frode reſtarono colti tutti i Nobili della Terra, e fra gli altri *Felice* Arcivescovo, e *Giovannicio*, quel valente Ravennate, che avea servito nella Segreteria del medeſimo Imperadore.

Ibid. pag. 216.

Aveva anche giurato l' implacabil Regnante (Giuſtiniano Imperadore) di tor la vita all' Arcivescovo *Felice*; ma se merita in ciò fede Agnello, la notte dormendo gli apparve un Giovane nobiliſſimo con a canto eſſo Arcivescovo, che gli diſſe: *Non insanguinar la spada in queſt' Uomo*. Svegliato l' Imperadore raccontò il sogno a suoi; poscia per salvare il giuramento, fece portare un bacino d' argento infocato, e spargervi sopra dell' aceto, e in quello fatti per forza tener gli occhi fiſſi a *Felice*, tanto che ſi diſſeccò la pupilla, il lasciò cieco. Tale era l' uso de' Greci, per torre l' uso della viſta alle persone, e di là nacque l' Italiano *Abbacinare*. Fu di poi eſſo Arcivescovo mandato in eſilio nella Crimea.

Id. pag. 221.

La fortuna di Filippico fu ancor quella di *Felice* Arcivescovo di Ravenna, il quale accecato viveva in eſilio

nella Crimea. Venne egli rimeſſo in libertà dal nuovo Auguſto, con fargli reſtituire quanto avea perduto. Fu anche regalato da lui di molti vaſi di criſtallo, ornati d' oro, e di pietre preziose. Fra gli altri doni v' era una Corona picciola d' oro, ma arrichita di gemme di tanta valuta, che un Giudeo mercatante a tempi d' Agnello Storico, interrogato da Carlo Magno, quanto se ne caverebbe vendendola, rispose, che tutte le ricchezze, e i paramenti della Cattedral di Ravenna non valevano tanto, come quella sola Corona. Ma queſta, soggiunge Agnello, sotto l' Arcivescovo *Giorgio*, che fu a suoi giorni, sparì. Racconta dipoi eſſo Storico un miracolo fatto da queſto Arcivescovo, con far morire daddovero, chi s' era finto morto per burlarlo. Ma in queſti Secoli una gran facilità v' era a spacciare, e molto più a credere le cose meravigliose; e noi dopo aver veduto la superbia di queſto Prelato, che volle cozzar coi Romani Pontefici, non abbiamo gran motivo di tenerlo per Santo: Convien nondimeno confeſſare il vero, e ne abbiam la teſtimonianza d' Anaſtaſio Bibliotecario, che ritornato queſto Arcivescovo in Italia, pentito dell' antico orgoglio, mandò a Roma la sua profeſſion di Fede, e l' atto della sua sommeſſione al Papa: con che ſi riconciliò colla Chiesa Romana, e viſſe poi sempre d' accordo con lei. Secondo tutte le apparenze *Felice* Arcivescovo quegli fu, che fece

depor l' armi a i Ravennati, e ceſſar la cominciata lor ribellione.

Notizie Iſtor. della Chiesa Arcipr. di S. Pietro in Sylvis di Bagnacavallo, pag. 31.

Seguita poi lo ſteſſo Scalabrini: „ Anzi queſto titolo „ (di Beatiſſimus) dal Clero loro, e popolo era scolpito „ sopra gli avelli, ove venivano sepolti, come apparisce „ nella Baſilica di S. Apollinare in Claſſe: *Hic tumulus* „ *clausum servat Corpus Domini Felicis Sanctiſſimi, ac ter* „ *Beatiſſimi Archiepiscopi*. Queſto morì l' Anno DCCXVII. „ il decimo degli Anteceſſori dell' Arcivescovo Deodato. „

Amadeſius in sua Chronotaxi Tom. II. pag. 9. probat *Sanctum hunc Antiſtitem consecratum fuiſſe Kal. Aprilis anno* 705., *vixiſſe in Episcopatu annos XVII., menses VII., dies XXIV., obiiſſe autem die* 25. *Novembris (quem diem omnes ad unum admittunt) anno* 723. *sedente in Petri Cathedra Gregorio II., Imperante Leone Isauro.*

Inscript. 325. *ibid.*

Lin. 1. N̄N marm. habet IN̄N

Lin. 14. LARsIRE marm. habet LARGIRE

Rubeus, ibid. Lib. Quartus, pag. 219.

Sub id tempus (731.) Joannes Ravennas Archiepiscopus cœnobio D. Apollinaris in Claſſe, Monachorumque Deo ibidem servientium collegio multa donavit; in Ravennati fundum Gammillarium, ubi glandiferæ Sylvæ:

In Faventino, Tringintulam: in Cornelienſi, Pittulum: ſimulque argenti quaterdena pondera: ſic ut dapibus eorum addicantur, qui ejus nomini quotannis coluerint diem, quo juſſu Principis Dei, migraverit ex hac vita. Hujus donationis publicas tabulas in marmore incisas adhuc legimus in ipsa Claſſenſi æde, ejus sæculi Charactere exaratas, quarum initium ita se habet. *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: Imperantibus piiſſimis Dominis noſtris Leone, & Conſtantino a Deo coronatis, Pacificis, Magnis. Imperatoribus Leone quidem clementiſſ. Imp. anno XV. Coſtantino vero a Deo coronato Imp. an. XI. Guvernante Italiam Dn. Eutychio Excell. Patricio, & Exarc. IIII. Kal. Feb. Ind. XIIII. Hic titulus monſtrat opus laudabile factum, quod pio conſilio concepit Vene. Præsul Joannes almus Pontifex junior in nomine Quinctus*. Hæc ibi, atque hinc illud eſt quod dicebamus Joannes illos duos Archiepiscopos, qui ſibi nullo medio ſucceſſore, scribente Agnello, & qui eum secuti sunt, poſterioribus, unum fuiſſe, Quartum hoc nomine: hunc vero Quinctum.

Fabri, Sag. Mem. Part. Prim. pag. 115. *& pag.* 444.

Vedonſi finalmente in queſta Chiesa nove Sepolcri di marmo sontuoſiſſimi, ove riposano, come credeſi i corpi di altrettanti noſtri Arcivescovi, a trè de' quali solamente leggonſi i nomi di Felice, Giovanni, e Grazioso, e vi ſtà intagliato a gran caratteri. *Hic tumulus clausum ser-*

vat Corpus Domini Gratioſi Sanctiſſimi, *ac ter Beatiſſimi Archiepiſcopi*, le quali ſteſſe parole ſi leggono agli altri due di Felice, e di Giovanni, che fu il Quinto di queſto nome, ſopra il cui ſepolcro vedeſi anche affiſſa al muro una gran Lapide, ove in carattere antichiſſimo, e in ſtile barbaro è regiſtrata la donazione, ch' Egli (come ſopra abbiam narrato) fe di molti poderi a queſti Monaci, e le parole, che difficilmente ſi poſſon leggere ſon le ſeguenti.

In N. Patris, *&* *Filii*, *&* *Spiritus Sancti*. *Imperantibus piiſſimis D. D. N. N. Leone*, *&* *Conſtantino a Deo coronatis Pacificis Magnis Imperatoribus Leone quidem Clementiſſ. Imp. anno XV. Conſtantino vero a Deo coronato Imp. an. XI. Guvernante Italiam D. N. Eutychio Excell. Patricio*, *&* *Exarc. IIII. Cal. Feb. Ind. XIIII. Hic titulus monſtrat opus laudavile factum*, *quod pio conſilio concepit* (a) *Vene*. *Præſul*. *Joannes almus Pontifex Junior in nomine Quinctus qui cura pervigili æterni premia Regni fidus ut poſſideat* (b) *Æternorum agmina præcant*. *Liminibus Sacris hoc ſibi monumentum locavit* (c) *Apollinaris commendans pulverea membra*, *quæ ſurrectura credit carnis reſumpto vigore Contulit*, *&* *donum quod ſervis Domini proſit*, *qui laudes aſſiduas* (d) *Marty-*

(a) *male Fabrius Rubeum tamen ſequutus legit* Vene *in Lapide habetur* Mente.

(b) *Marmor habet* Ægenorum.

(c) *Legendum* Apollenari Sancto, *ut marmor habet*.

(d) *Legitur in marmore ſatis clare* Martyri Sancto libant fundum &c.

ris . . . . . . fundum Gammillaria Caſalibus undique vallatum cum ſuis terminibus ſicut (a) *Tex, donationis deſignat aptum Servis Domini Ravennati territorio ſitum fertilem fœcundum ignis ad uſum lignamen* (b), *& ſues . . . . . . quod pabulent Silvarum glandifera poma dans Sanctæ Eccleſiæ commutata ad vicem loca fundum Trigintula faventin. Terr. conſtituto atque fundum Pittulis Cornel. Terr. rejacentem, ſimulque argenti quaterdena pondera mundum, quod ſibi legitimè Genitorum contulit jura, ut ſit in livatum, nec revocetur umquam quod huic Collegio Monachorum ſtipendiis ad vicem ceſſit, ex cujus Redditibus præparentur aſſaviles Dapes his qui ejus* (c) *nomina annuè coluerit diem, quo juſſo Dominantis migraverit ad cœleſtia Regna hoc* (d) *ipſorum conſilio ſtatuit, atque firmavit, ut ſi quis ſucceſſor Sedis Eccleſiæque Actor, vel Abbas Præpoſitus hujus Veneravilis templi* (e) *prænominati fundi in Gamillario expartem, vel totum* (f) *ſuo quovis ingenio ad uſum Servorum Domini hic deſervientium alienare præſumpſerit, vel commutare* (g), *aut petere ut . . . . eos char-*

(a) *Marm. habet:* Textus.

(b) *Marm. habet:* & sueſt quod pabulent &c.

(c) *Marm. habet:* nomini annuæ coluerint.

(d) *Marm. habet:* quoram concilio *forte errore Lapicidæ* quoram *pro* quorum, *ut linea* 2. *marm. habet:* Guvvernantem Italia *pro* Guvvernante Italiam.

(e) *Mar. hab.* prænominat. *hoc eſt prænominatum* fundum Gammillaria.

(f) *Marm. habet:* per quavis ingenio abuſum.

(g) *Marm. habet:* aut per Enfuteuſeos chartula &c.

tula largire æternam condemnationem ſuſtineat cum Traditore Juda , & is qui petierit , & qui largire temptaverit conſtrictus anathematis vinculis Sanctorum trecentorum decem , & octo Patrum .

Amadeſius in ſua Chronataxi Tom. II. pag. 18. putat hunc Joannem , quem ſeptimum vocat ordinatum fuiſſe *circa finem anni* 723. , *vel initium anni* 724. , & obiiſſe *anno* 748. *ſedente Zaccaria Pontifice , imperante Conſtantino Copronymo*. Vide quæ ex Amadeſio protulimus Inſcript. 50. pag. 28. , & inſcript. 56. pag. 40.

Inſcript. 326.

Noſter Amadeſius Tom. II. pag. 38. vult Valerium hunc , cujus temporibus in honore S. Eleuchadii Petrus Presbiter opus marmoreum erexit, quod nunc Altari Sanctæ Feliculæ pro ciborio inſervit, ſediſſe in Ravennati Cathedra ab anno 806. uſque ad annum 810. , & obiiſſe eodem anno *die* 15. *Martii ſedente Leone III. Summo Pontifice , imperantibus in Occidente Carolo Magno , in Oriente Nicephoro .*

IN INSCRIPTIONES
II. CLASSIS

Inſcript. 1. *pag.* 287.

Rubeus, *Hiſtor. Raven. Lib. Primus pag.* 4.

Hinc Zoſimus, cujus extant a Diocletiano Cæſare, ad Romanam Alarici obſidionem, hiſtoriæ, hanc Urbem Metropolim ſcribit Flaminiæ, Rhene dictam, quod eam aquæ ab omni parte circumfluant: non autem propterea, velut Olympiodorus Thebanus ait, quod Remus, Romuli frater, hujus conditor urbis fuerit. Hoc enim Quadrato relinquere debuerat, qui de hac urbe in hiſtoria Marci Principis commemoravit. Hæc Zoſimus. Quod ſi ita eſt, melius fortaſſe Rhevennam dixerimus, quam Ravennam: cui tamen vetuſta monumenta, & antiqui lapides repugnant: quemadmodum Mediolani in ædibus Jo. Jacobi Triuultii, hoc pacto legimus.

A V E A L C I M E &c.

Murat. Clas. XIII. pag. CMLIX. 4.

Mercis Sutoriæ nomine veniunt pelles, coria, atque alia ad Calceos conficiendos.

Inſcript. 2. *pag.* 288.

Lin. penultim. VEMBER. corrigendum ex eodem Apia-

no VEMBR. Fl. Mallius Theodorus Conſul proceſſit cum Eutropio An. V. C. 1151. Aer. Chriſt. 399.

Rubeus, *ibid. Lib. Primus pag.* 11.

Neque vero nobiliſſimum tantum opidum Galliæ Cisalpinæ Ravenna fuit, sed caput etiam Piceni: quod vel colligi ex vetuſto maxime lapide poſſumus: quod extat Romæ in ædibus Auguſtini Maffæi, cujus quoque meminit Jacobus Mazochius in eo libro, quem de antiquæ urbis inscriptionibus edidit.

Grut. pag. CCCXCIX. 3.

Romæ in domo quondam Auguſt. Maffæi in marmore quadrangulo magno, quod in altum surgit.

(a) CRONIO. EVSEBIO. V. C. CONSVLARI. (b) AEMILIAE. AD
DITA. PRAEDICTAE. PROVINCIAE
CONTVITV. VIGILANTIAE
ET. IVSTITIAE. EIVS. (c) ET. IAM. RA
(d) VENNATENSIVM CIVITATE
QVAE. ANTEA. PICENI. CAPVT. (e) PRO
VINCIAE. VIDEBATVR. VICARIO
ITALIAE. QVE. POTESTAS. SVPRA

Ex Apiano & Verderii schedis nam Mazochius mendoſior eſt. Fabric.

(a) Is eſt, cujus meminit Symmachus lib. IX. ep. 52. & dicit ad scholam Gallicam Palatii fuiſſe translatum.

(b) Citat Sigonius lib. 2. Emend. Cap. 80. ex Jucundo, CROTTIO. EVSEBIO. V. C. CONSVLARI. Et ſic mſ. Pigh. CONSVLARI. AEMILIAE. ſic etiam correxi, Addidique *Consulari* omiſſum Grutero; Æmiliam fuiſſe prius Vicarii Romæ dicit Panciro l. Notit. Imper. Occid. c. 57.

(c) ETIAM. mſ. Pig. & hoc addidi. (d) RAVENNATIVM. Pigh.

(e) Non habet mſ. Pigh. omnino eſt delendum. Græv.

DICTO. VIRO. OB. TESTIMO
NIVM. ANTEACTI. HO
NORIS. EST. ADTRIBVTA

Inferius.

PETITIONE. SENATVS. CON
TEMPLATIONE. VITAE. ATQVE
ELOQVENTIAE. EIVS. AB. INVICTISS
PRINCIPIBVS. EST. DELATA

Inferius.

ΗΜΙΗϹ ΑΡΧΟΝΤΑϹ ΛΟΤΙΤΟ ΑΙΝΕϹΤΗϹΑΝΤΟ
ΒΟΥΛΗ ΚΑΙ ΒΑϹΙΛΕΥϹ
ΤΟΝ ϹΟΦΟΝ ΕΥϹΕΒΙΟΝ

A tergo marmoris.

DEDICATA. V. EIDVS. NO
VEMBRIS. COS. FL. MALLIO
THEODORO. V. C

Murat. Clas. V. pag. CCCLXXXII. 2.

Romæ, ex Clariſſ. P. Sirmondo e Societ. Jesu.

IVNIVS BASSVS V C
QVI VIXIT ANNIS XLII. MEN. II
IN IPSA PRAEFECTVRA VRBI
NEOFITVS IIT AD DEVM
VIIII. KAL. SEPTEMB
EVSEBIO ET HYPATIO COSS.

Gruterus pag. 399. num. 3. Inscriptionem refert poſitam CRONIO EVSEBIO V. C. AEMILIA ADDITA PRAEDICTAE PROVINCIAE CONTVITV VIGILANTIAE

ET IVSTITIAE EIVS ET RAVENNATENSIVM CIVITATE &c. Et quamquam is mendoſam agnoſcat, mendoſius tamen appellat ejuſdem exemplum a Mazochio adlatum. Certe ſi attente contempleris, mancus eſt hic titulus. Quamobrem liceat mihi lineas eaſdem ex altero exemplo proferre, quod mihi ſuppeditarunt ſchedæ meæ.

CRONIO EVSEBIO. V. C. CONSVL. ORD
CVR. AEMILIAE. ADDITA. PRAEDICTAE
PROVINCIAE. CONTVITV VIGILANTIAE
ET IVSTITIAE. EIVS. ETIAM RAVENNA
TIVM CIVITATE &c.

Quum hic revera *Conſul ordinarius* fuerit, fortaſſe reputandus eſt idem, qui in Faſtis ad hunc Annum (a) memoratur. Quamvis enim Statua huic poſita dedicata fuerit COS. FL. MALLIO THEODORO V. C. ideſt Anno Chriſti 399. alibi vidimus decretos hujuſmodi honores viventi, & poſt quamplurimos dumtaxat annos Dedicationem fuiſſe celebratam.

Zirard. Edif. Prof. di Rav. pag. 61.

Ravenna fu certamente una volta Metropoli, o Capo di qualcuna delle Provincie, in cui alla per fine l' Italia eguagliata ormai quaſi del tutto alla condizione

(a) *Flavius Euſebius, & Flavius Hypatius Conſules fuere anno V. C.* IIII. *Aer. Chriſt.* 359.

degli altri Paeſi ſoggetti all' Impero Romano, fu diſtribuita. Quando incominciaſſe Ravenna ad avere una tal dignità non m' è poſſibile definirlo. So bene che almeno prima dell' anno 399. eſſa fu Metropoli di Provincia. Ciò chiaramente apparisce da celebratiſſima Inscrizione. *Gruter.* 399. 3. nella quale diceſi che Cronio Eusebio Vicario dell' *Italia*, cioè di quella *Dioceſi*, o *Tratto*, che *Italia* particolarmente chiamavaſi, era prima ſtato *Consolare dell' Emilia*, la qual Provincia a contemplazione de' ſuoi meriti ſi era allora ampliata coll' incorporarvi l' iſteſſa *Ravenna*, Città per l' avanti *Metropoli del Piceno*. Le parole dell' Inscrizione medeſima portata bensì dal Roſſi *Lib. I. pag.* 10. ma così scorrettamente, che quaſi non può sembrar deſſa, sono le seguenti: *Cronio Eusebio V. C. Consulari Æmiliæ addita prædictæ Provinciæ contuitu vigilantiæ, & Juſtitiæ ejus etiam Ravennatium Civitate quæ antea Piceni Caput Provinciæ videbatur* (a). *Vicario Italiæ quæ Poteſtas supradicto Viro ob Teſtimonium anteacti honoris eſt adtributa*. In un lato dell' Inscrizione è notato il Consolato di Mallio Teodoro, che ſoſtenne tal dignità l' anno 399. Prima dunque di quell' anno, anzi prima ancora che Eusebio foſſe fatto Consolare dell' Emilia, il che sarà ſtato pochi anni avanti, Ravenna era Metropoli del Piceno, e

(a) *Il leggerſi in queſta Lapida, che Ravenna* Piceni caput videbatur *non doveva a mio giudizio preſtar motivo al dottiſſimo Marchese*

sol nell' anno in cui Eusebio fu promoſſo alla mentovata carica, la medeſima da Metropoli del Piceno passò ad essere Appendice dell' Emilia. Solevano gl' Imperatori mu-

Maffei nell' Opuscolo dell' antica condizion di Verona pag. 100., e 101. *di credere, che nè Ravenna, nè molt' altre Città foſſero veramente Metropoli, ma che soltanto* pareſſero *tali. Se io grandemente non erro, la parola* videbatur *in queſta lapida ſignifica lo ſteſſo, che ſignificherebbe la parola* erat, *e in tal senso fu eſſa qualche volta usurpata dallo ſteſſo Tullio, come nelle Note agli Scrit. della Storia Auguſta avverte il dottiſſimo Iſ. Casaubono* pag. m. 180. & seq. *Ma alcuni secoli dopo que' di Tullio fu la medeſima aſſai più frequentemente, per non dir quaſi sempre, adoperata nel ſignificato che ho detto. Così preſſo gli Scrittori della Storia Auguſta ſi trova* videbantur facta *in vece di* facta erant, videretur occisus *in luogo di* occisus eſſet, e *ſimilmente* Epigramma videtur extare, *il qual Epigramma subito vien ivi soggiunto: e così pure* in raritate videbantur, *cioè* erant in raritate. *Si legga nel citato luogo il dottiſſimo Casaubono. Altri Esempj ſi raccolgono dal Salmaſio* ad SS. Hiſt. Aug. pag. 106., e 236., *ed altri molti cavati dalle Leggi del Codice Teodoſiano veder ſi poſſono nel Gloſſario Nomico di Iac. Gotofredo. Così preſſo Salviano* lib. III. adversus Avaritiam: Quod in his partibus, quæ Religioſis videntur adscribi, usum jubent ad eos, proprietatem ad alios pertinere. *Infiniti altri Esempj potrei addurre tratti da Sidonio, da Alcimo Avito, da Caſſiodoro, e da altri. Anche Epifanio Scolaſtico (se queſti è l' Interprete delle Antichità Giudaiche di Gioseffo, intorno a che può vederſi, oltra il Fabricio, l' eruditiſſimo Monſ. Fontanini* Hiſtor. Liter. Aquilejen. Lib. V. 16.) *fa uso frequentiſſimo della parola* videtur *nello ſteſſo senso, come quando Lib. X. 10. scrive:* ceperuntque eam Principes Babyloniorum, quibus obseſſio a Rege Nabuchodonosor videbatur eſſe commiſſa, *dove il teſto greco ha* οἷς ἐπίστευσε τὴν πολιορκίαν ὁ Ναβουχοδονόσορος, *cioè* quibus obſidionem Nabucodonosor crediderat. *Om-*

tar facilmente lo ſtato delle Provincie, ed ora, di una farne due, or di due una sola, ed ora, come vedeſi nella noſtra Lapida, ſtaccare qualche Città, o Paese da

metto altri luoghi, ne' quali che l' Interprete adoperi la parola videor, *non già per denotare semplice apparenza, ma bensì di affermare, rimane chiaro dal teſto Greco. Ne' secoli poi, che seguirono appreſſo, ſi vede usata nel medeſimo ſignificato la detta parola in quaſi tutti i Papiri, e in quaſi tutte le Pergamene di contratti, o altri negozj pubblicate da dotti Uomini. Nel senso medeſimo adoperarono anche i Greci il loro* δοκεῖν, *come può oſſervarſi nella Lettera 337. di Libanio, ove il dottiſſimo Criſtoforo Volfio scrive di aver di ciò altrove trattato. Se ne' tempi, in cui fu compoſta la noſtra Iscrizione, e anche prima d' eſſi usava comunemente di servirſi della parola* videor *nel modo ſin quì detto, non dee dubitarſi, o almeno è veriſimiliſſimo, che nel senso, e modo medeſimo ſia ſtata adoperata anche in eſſa Lapida. Parmi che l' iſteſſo dottiſſimo Maffei s' accorgeſſe poi della vera spiegazione, che dee darſi alla parola, di cui trattiamo, allor quando nella sua Verona illuſtrata P. I. lib. VIII. scrive raccoglierſi dalla noſtra Lapida, che quando Eusebio fu fatto Consolare dell' Emilia, ſi aggiunse a queſta Provincia* anche la Città di Ravenna, che pareva, o che era prima Capitale d' un' altra, cioè del Piceno. *Soggiunge però l' iſteſſo Autore, che Ravenna era bensì Metropoli regionaria della Flaminia, e del Piceno, ma non Romana, che ciò dalla ſteſſa Lapida può rilevarſi. Pretende egli che vere Metropoli Romane, o Città Capitali, che serviſſero di reſidenza ai Governatori delle Provincie non ſi trovaſſero nell' Impero Romano, cosa che è contro alla comune opinione degli altri: non pare però che la noſtra Lapida favorisca il sentimento di queſto Letterato. Se Ravenna foſſe ſtata Capitale soltanto Regionaria, per eſſere cioè la Città più conspicua, e più popolata delle altre della Flaminia o Piceno, nella quale il Popolo di queſti Paeſi teneſſe il comune conſiglio, non avrebbe*

una Provincia per aggiungerlo ad un' altra, di che hanno eruditamente trattato dottiſſimi Giureconsulti, e tra queſti Filippo Berterio nella sua Opera *Pithanon*, al quale può aggiungerſi Jacopo Gotofredo ne' Commentarj al Codice Teodoſiano Tom. III. pag. 240. 287., e 310. Edit. Venet. Non dovette però durar molto Ravenna ad eſſere parte, o appendice dell' Emilia. Zoſimo che scriveva ne' primi anni del secolo quinto nel già noto luogo *lib. V.* 27. la chiama *Metropoli della Flaminia* (a), e se non altro, la reſidenza, che poscia in eſſa cominciarono ad avere gl' Imperadori, avrà fatto sì, che queſta Città ben lungi dal proseguire ad eſſere appendice di altra Provincia, tornaſſe a divenire Metropoli della sua.

sì facilmente, o così subito ceſſato di eſſer tale, allorchè il governo della medeſima fu congiunto ſtraordinariamente all' Emilia, niente avendo che fare, come insegna lo ſteſſo chiariſſ. Maffei, la diviſione naturale, e geografica delle Provincie, con la diviſione legale, e politica. Ma Ravenna non ſi toſto fu subordinata al Consolare dell' Emilia, che lasciò d' eſſere Capitale del Piceno, come chiaramente indicano le parole della Lapida: quæ antea Piceni Caput Provinciæ videbatur.

(a) *Ravenna era veramente nella Flaminia, e Metropoli di eſſa, come quì atteſta Zoſimo. Ciò non oſtante nella riferita Lapida di Cronio Eusebio veggiamo chiamata queſta Città Capitale del Piceno; dalche chiaramente ſi raccoglie, che la medeſima apparteneva anche al Paese di tal nome. Non v' è chi ignori che il governo della Flaminia soleva essere congiunto a quello del Piceno; ſicchè di queſte due Regioni una sola Provincia formavaſi amminiſtrata da un medeſimo Consolare. Saraſſi adunque probabilmente creduto, che col solo nominare la Provincia del*

Colucci delle Antichità Picene, Tom. Prim. p. 206. §. IV.
Si spiega come, e quando Ravenna foſſe Metropoli del Piceno.

In una lapida riferita dal Grutero, che dice eſſerſi trovata in Roma: *in domo quondam Auguſtini Maſſei marmo-*

Piceno ſi doveſſe intendere non solo la regione di tal nome, ma ancora la Flaminia al Piceno anneſſa. Che il governo della Flaminia foſſe per lo più unito a quello del Piceno oltre le cose dal celebre Dom. Giorgi raccolte de Antiq. Ital. Metrop. *cap.* 18. *reſta chiaro anche da antico marmo portato prima dal Reineſio VI.* 129., *poscia dallo Sponio* Sect. V. pag. 186., *e in fine dal Fabretti II.* 229., *ma da neſſuno d' eſſi intiero, lo che è ſtato cagione che non abbiano potuto ſicuramente affermare a qual tempo, o anno il medeſimo appartenga. Mi ſia quì lecito di riferirlo intiero, giacchè appartiene ad un tempo molto vicino a quello della Lapida di Cronio Eusebio, e ſi vede per conseguenza, come già anche negli ultimi anni del Secolo IV. il Piceno era congiunto alla Flaminia, e con eſſa una sola Provincia formava:* Gregarii V. C. Cheionio Contucio V. C. ob egregia facta & rarum veteris sanctitatis exemplar inluſtratori prosapiæ suæ cujus ope auctam inſtauratamque tota se Piceni & Flaminiæ Provincia gratulatur, quo judicante quaſi quodam parente primævo ſingulæ Civitates in priſtinam faciem revocatas eſſe lætantur, Foronovani deſideria totius Provinciæ præcedentes Statuam ad vivacem recordationem & sempiternam memoriam posuerunt. *Da un fianco di queſto Marmo o Piedeſtallo erano incise le seguenti parole* Dedic. E. XIII. KL. Dic. Fl. Stilicone V. C. Cne. *Che queſte ultime parole non riferite dai tre sopra citati Collettori ſi leggeſſero in un fianco del Marmo ne fa chiara, ed indubitata fede l' Angeloni nella Storia* di Terni Part. I. pag. 64., *il quale anche riferisce che il Marmo medeſimo fu trovato ne' contorni di Roma l' anno* 1643. *Rimane chiaro da tali parole che l' Inscrizione appartiene all' anno* 400. *in cui Stilicone fu Console la prima*

re quadrangulo magno quod in altum surgit : trovaſi che Ravenna ſia ſtata capitale, e metropoli del Piceno. Ecco le parole della Iscrizione. CRONIO EVSEBIO V. C. &c.

volta, e però circa queſt' anno Chejonio, o Cejonio Contucio era Rettore della Flaminia, e del Piceno. Potrà dunque il medeſimo eſſere aggiunto agli altri Governatori, o Consolari di queſta Provincia annoverati dal dottiſſimo Monſig. Giorgi. Fu pure Governatore della Flaminia il Padre di Rutilio Numanziano, come ſi raccoglie dall' Itinerario di queſto medeſimo Rutilio Lib. I. v. 593. Un Papiro pubblicato dal Maffei Iſtor. diplom. pag. 148. *fa menzione d' un' altro Consolare della Flaminia per nome Gaudenzo :* Gaudenti Consul. Flaminiæ, *e non molto dopo :* a Provincia Piceni & Urbicarii habita Gaudentio. *Non m' è poi ignoto, che il Piceno divideváſi in* Annonario, *e in* Suburbicario, *ciocchè conſta dalla Notizia dell' Impero, e dalle Note di Magnone, e pare che ciò ſi ſia voluto accennare nelle citate parole del Papiro suddetto. Ne sempre tutto intiero il Piceno soleva eſſere congiunto al governo della Flaminia, ma per lo più soltanto il Piceno* Annonario, *come dalla citata Notizia appariſce. Ma per tornare a Ravenna, non solo dalla Lapida di Cronio Euſebio, e da Zoſimo eſſa vien palesata per Metropoli del Piceno, o della Flaminia, ma anche da un' antico Indice delle Provincie, che suol chiamarſi Indice* Sconoviano *ſtampato da molti, e tra queſti dallo Scheleſtrate, e ultimamente nella sua Edizione d' Eutropio, dall' Avercampio, o almeno poi reſta confermato dal medeſimo Indice, che Ravenna era la più nobile Città della Flaminia, anche prima che vi ſi fermaſſe l' Imperadore Onorio; giacchè Jacopo Gotofredo alla L. 5.* C. T. Quib. Equ. Usus &c. *chiaramente moſtra, che tal' Indice è almeno anteriore all' anno 399., e sì eſſo altrove, che il Cardinale Noris lo credono scritto circa i tempi del Gr. Teodoſio. Ora in queſt' Indice, o semplicemente ſi nominano le Provincie, o al più in alcune d' eſſe ſi accenna soltanto la Città o Capitale, o più conspicua; e così anche nella Flaminia ſi rammenta Ra-*

Già queſta lapide fu eretta a Cronio Eusebio preſſo al quinto secolo, e precisamente nel *499.* anno in cui cadde il consolato di Flavio Mallio Teodoro, come dice il sovente comendato Maffei nella Verona illuſtr. part. 1. lib.

venna in tal modo. Italiæ Provinciæ XVII. Campania, in qua eſt Capua, Thuscia cum Umbria, Æmilia, FLAMINIA IN QVA EST RAVENNA, Picenum, Liguria, in qua eſt Mediolanum, Venetia cum Iſtris, in qua eſt Aquileja. *Potrebbe eſſere, che tanto Zoſimo nel chiamar Ravenna Metropoli della Flaminia, quanto il citato Indice nell' indicarla o Capitale, o Città la più illuſtre della medeſima Provincia, abbiano con la parola* Flaminia *voluto comprendere anche il Piceno congiunto all' amminiſtrazione della Flaminia medeſima. Imperciocchè nell' Indice suddetto la parola* Picenum *potrebbe reſtringerſi al* Suburbicario. *Non sarebbe certamente nuovo, che col nome d' una sola Regione ſi foſſe voluta indicare tutta intiera una Provincia di più Regioni compoſta. Così per esempio nella Notizia dell' Impero* pag. m. 116. *tra le Provincie dell' Italia ſi nomina quella della Venezia*. Provinciæ Italiæ XVII. Venetiæ, Æmiliæ, Liguriæ. *E pure alla Venezia era congiunta l' Iſtria, e però più pienamente vien chiamata.Provincia* della Venezia, e dell' Iſtria *non solo in molt' altri Monumenti, e nell' Indice Sconoviano sopracitato, ma anche nella ſteſſa Notizia* pag. 114., *ove ſi numerano i Consolari dell' Impero, otto de' quali erano nell' Italia* Per Italias octo, Venetiæ, & Iſtriæ, Emiliæ, Liguriæ, Flaminiæ & Piceni Annonarii. *Il Roſſi lib. V.* pag. 284. *scrive, che Ravenna fu Capitale non solo del Piceno, ma anche dell'* Emilia; *E di ciò chiama egli in teſtimonio la Lapida di Cronio Eusebio, dalla quale però tal prerogativa di Ravenna rispetto all' Emilia certamente non risulta. Il chiariſſimo Dom. Giorgi afferma, che in non so quale antico Indice delle Provincie d' Italia Ravenna è chiamata Metropoli della Flaminia, e dell' Emilia, nel che io gli preſto quella fede che merita un' Uomo quanto dotto, altrettanto accurato.*

8. Ma nè l' anno della erezione, nè quanto in eſſa ſi contiene fa quì d' uopo di rilevare fuori che quell' eſſere di capitale del Piceno: *Quæ antea Piceni caput provinciæ videbatur*. Farà forse meraviglia ad alcuno; ma la non è certamente. Convien per altro ritornare al Maffei in queſto ragionamento duce, e maeſtro, e da lui lo scioglimento del dubbio apprenderemo.

Altro è il conſiderare una provincia nello ſtato suo geografico, altro come provincia Romana. La geografia riceveva secondo i tempi variazione, e confuſione. Le Romane all' incontro erano così incerte, e variabili, che di una sola ſi formavano due, o tre governi, e talvolta due, e tre governi ſi riducevano ad un solo, e ad una sola provincia, e secondo gli accidenti, gli arbitrj, e la forza dei partiti, o il merito dei personaggi di tempo in tempo ora s' ingrandivano, ora ſi reſtringevano. Ecco, dice lo ſteſſo Maffei, nello ſteſſo luogo, perchè Strabone nel fine dell' opera sua lasciò notato, come dai Romani ſi dividevano i paeſi secondo le occorrenze, e nel principio del libro quarto, come uffizio del geografo era di aver riguardo alle naturali coſtituzioni dei paeſi, e alle genti, non alle Provincie Romane che venivano secondo l' occaſione diversamente coſtituite. Or poſto ciò a noi è dato di facilmente conoscere che eſteso il Piceno non geograficamente, ma per le novità che succedevano nella di-

viſione, e nell' aſſegnazione delle provincie fino a Ravenna queſta ne diveniſſe Metropoli regionaria come Città di una somma antichità, di grande splendore, e fornita di tutti quei pregj che baſtano a coſtituire una Metropoli regionaria. Divenuto poi consolare dell' Emilia (a) Euſebio Cronio per quel gran merito che ſi fece, al dire di detta lapida, per la somma vigilanza, e per l' incorrotta giuſtizia che amminiſtrava. *Contuitu vigilantiæ, & juſtitiæ ejus:* dilatati i confini della provincia Emilia ci fu aggiunta una parte di quella che in addietro era ſtata aggiunta al Piceno annonario forse anche collo smembramento della predetta Emilia, e così da metropoli regionaria che era ſtata, passò ad accrescere un' altra provincia limitrofa, senza per altro diminuire i limiti geografici del Piceno suburbicario, cui altre metropoli non mancavano per lo splendore in cui erano altre città come dicemmo.

E che in vero foſſe Ravenna conſiderata qual metropoli regionaria del Piceno annonario io lo raccolgo ancora dalla espreſſione che trovo nella lapida: *Quæ antea Piceni caput provinciæ videbatur*. Quel *videbatur* non può riferirſi ad una metropoli di reggimento, oſſia di governo. Una metropoli di queſto genere non *videtur* che ſia tale, ma lo è, e ſi sa chiaramente che tale ſia, e perchè i tribu-

(a) *Altra provincia dell' Italia, che ſi eſtendeva nel Bolognese.*

nali ci sono ſtabili, e perchè vi riſiede chi sovraſta al governo, e perchè finalmente da quindi derivano le leggi, e gli ordini pel buon governo, e per la suſſiſtenza della provincia cui quella città deve sovraſtare. Convienſi per altro aſſai propriamente quel *videtur* ad una metropoli regionaria. Dicemmo già col Maffei che per coſtituire una di queſte così fatte città ſi richiede che la città medeſima nella provincia s' innalzi sopra delle altre e pel commercio, e per lo splendore, e per la popolazione, e finalmente per l' aſſenso de' nazionali ſteſſi che là concorrendo più che altrove e pe' loro intereſſi, e per gli spettacoli, e per altri ſimiglievoli cause vengono a dichiararla per tale. All' incontro eſſendovi nella ſteſſa provincia città di eguali prerogative, di merito eguale, nè potendoſi facilmente diſtinguere a quali delle due ſi convenga la maggioranza ecco subito che dovendoſi parlare di una, non le ſi può tal onore attribuire affermativamente ad escluſione delle altre, ma allora ha luogo beniſſimo quel *videtur* che lascia la cosa indecisa. Più di queſto dir noi non poſſiamo delle noſtre antiche metropoli, delle quali tornando a trattare quando le antichità medie dovranſi illuſtrare, allora vedremo quali altre rivoluzioni su queſto punto avveniſſero.

Inscript. 4. *pag.* 289.

Lin. 2. P. FIL. CAN. lege P. FIL. CAM.

Rubeus, *Lib. Primus pag. 9.*

Illud conſtat, Ravennam, tametſi, auctore Strabone Romanos acceperit inquilinos, municipium tamen Romanorum, non coloniam extitiſſe, atque ob id cum suo jure, & legibus uteretur, muneribusq. populi Romani, & honoribus fungeretur, nulla tamen tributorum collatione, & hujusmodi, quæ malo, & damno sunt, muneribus vexari solitam. Cujus rei extat etiam Mutinæ in monumento pervetuſto inſigne teſtimonium ejusmodi.

P. VETTIO &c.

del Corno, *Raven. Domin. Lib. Prim. Part. Set. pag. 24.*

Che Ravenna foſſe Municipio oltre la fede degli Iſtorici, ne abbiamo un' inſigne teſtimonianza dall' antico monumento di Modena regiſtrato dal Roſſi nelle sue Storie al Lib. Prim., ed è il seguente.

P. VETTIO	*Publio Vettio*
P. FIL. CAM. SABB.	*Publii filio* (a) *Camillo Sabino*
EQ. P. IIII. VIR.	*Eqiti publico Quarto viro*
ÆD. POT.	*Ædilitiæ poteſtatis*

(a) *Theseus a Cornu literas* CAM. *hic interpretatur* Camillo, *superius* (*vid. pag.* 325.) *eas interpretatus eſt* cauſſa mortis; *potuiſſet tamen saltem e Rubeo ediscere iis ſignificari Camilliam Tribum, cui Ravennates erant adscripti.*

ET MAG. MVN. RAVENNÆ	*Et Magiſtratus, vel Magiſtro Municipii Ravennæ*
CORNELIA MAXIMINA	*Cornelia Maximina*
MARITO INCOMPARABILI	*Marito incomparabili*
ET SIBI VIVA POSVIT:	*Et sibi viva poſuit.*

Murat. Clas. III. pag. CLXVIII. 1.
Mutinæ, in Arce. Exſcripſi.

D . M
T. VETTIVS. T. F. POL. NEPOS MILIT
II. VIR. QQ. FLAM. DIAL. SIBI ET
LIB
SANCTISSIMAE CVM QVA PERMVL
BENE VIXIT TV
SVMVS MORTALES INMORTALES NON SVMVS
PRAESVMPTIO NOSTRA HAEC EST VAS
VICTVROS CREDIMVS
SIC ERGO TV MORTAL. SECVRAM IAM NVNC
CASVS NOSTRI HAEC FACERE RELIN
MORTEM VIVERE SEMPER SO
AGENTES SANI AD SVPEROS HO
QVIA VIVERE N

Cui Tribui adſcripta fuerit Mutinenſis *firmiſſima*, & *ſplendidiſſima Populi Romani Colonia*, uti eam Tullius ap-

pellat, hinc sane discimus. Scilicet *Polliæ*. Idem teſtantur Inscriptiones geminæ, in Thesauro Gruteriano exſiſtentes pag. 520. num. 2. & 533. num. 7. Quare etsi apud nos adhuc servetur lapis poſitus *P. Vettio P. Fil.* CAM. *Sabino Mag. Mun. Raven.* quem Gruterus dedit pag. 486. num. 7. is non Civis Mutinenſis, sed hospes ibi vita functus credendus eſt. Ludovicus Vedrianus noſter illud CAM. Camillo interpretatur. Exploratum habet Eruditus quisque, ſignificari per eam vocem breviatam, e *Tribu Camillia*. Neque *Magiſter Municipii Ravennatis* mihi creditur *Publius Vettius* ille *Sabinus*; sed *Magiſter Munerum Ravennatium*, aut *Muneris Ravennatis*, scilicet *Ludorum*, qui *Ravennæ* celebrabantur. Cæterum *T. Vettius Nepos* in hoc marmore fuit, ut vides, *Duumvir Quinquennalis*, *Flamen Dialis*. De quo postremo perquam illuſtri munere, & in Provinciis rariſſimo, multa dederunt Eruditionis Romanæ Cultores.

Pinzi, Saggi della Società Lett. Ravennate, Tom. Prim. Diſſert. IV. pag. 113.

I marmi sì, che mi parlano chiaro su queſta materia (del Municipio Ravennate), e maſſimamente quello di PVBLIO VEZIO SABINO figliuolo di PVBLIO della Tribù Camilia, o Camilla, alla quali erano ascritti i Ravennati, che in diverſi tempi, ſiccome io giudico, fu Quattuorviro, Edile, Maeſtro del Municipio di Raven-

na, e marito incomparabile di certa CORNELIA MASSIMINA, che per eſſere ſtata da lui trattata a dovere in vita, volle con eſſo unirſi anche dopo morte: la quale iscrizione, sebbene riferita dal ROSSI Lib. I. pag. m. 9., e dal GRUTERO (a), e da TESEO dal CORNO, che in maniera affatto ſingolare l' interpretò, giovami non pertanto quì riprodurre.

P. VETTIO
P. FILIO. CAM. SABINO
EQ. P. (donato) IIIIVIRO
AEDilitia POTestate
ET. MAGistro MVNicipii RAVENatis
CORNELIA MAXIMINA
MARITO INCOMPARABILI
ET. SIBI. VIVA. POSVIT

Hanc etiam inscriptionem notis illuſtravit Vir eruditiſ-

(a) CCCCLXXXVI. 7. ex Schedis Urſinianis. Differt a lectione Rubei, quam tamen confirmat Gudius, quod non IIII virum, sed IIIIII virum non incomparabili, sed incomparab. legat, numerumque, & ordinem litterarum invertat. Attulit etiam Muratorius pag. MMLIII. num. 9. in appendice. *Fruſtra quæres apud Muratorium ſive loco citato, ſive alibi prædictam Inscriptionem. Eam tamen invenies apud Carolum Sigonium in scholiis in Titi Livii lib. IV. cap. XXVIII.* Vettius autem, non Vectius (ait ipse) ut Attius, non Actius. Cujus scripturæ extat Mutinæ in Monumento marmoreo pervetuſto inſigne teſtimonium ejusmodi: P. VETTIO &c. *Animadverto etiam Sigonium legiſſe* IIII VIR.

ſimus Hannibal de Abbatibus Oliverius in opere edito Piſauri 1763., & inſcripto *Commentariorum Cyriaci Anconitani nova fragmenta notis illuſtrata*, pag. 20., quas hic ſubiicere operæ pretium puto. Inſcriptionem exhibet N. 114., ut a me edita eſt; deinde ſubdit:

„ Ediderunt Gruterus p. CDLXXXVI. 7. Rubeus in *Hiſt.* „ *Rav.* lib. 1. & Pincius *de Numm. Rav.*; in illuſtranda „ tamen inſigni hac inſcriptione paullulum immorari haud „ piget.

„ Legebatur in Grutero IIIIII VIR; verum in repetita „ editione ex Schedis Briani & Gudio reſtitutum fuit IIII „ VIR, ut habent Rubeus, & Pincius, & deſcripſerat Cy- „ riacus noſter. Et re vera IIII Virum Ædilicia poteſtate „ fuiſſe Vettium potius, quam Sevirum facile inducor, ut „ credam, non ſolum quia ſæpe & ſæpius in vetuſtis in- „ ſcriptionibus IIII Viri Ædilicia poteſtate occurrunt, „ nusquam autem Seviri, quantum ego memini, verum „ etiam quia alterius vetuſtæ inſcriptionis fragmentum, quod „ neque in Gruteri opere, neque in Muratorio apparet, „ recitat Rubeus *Hiſt. Rav.* lib. I. p. 5. in quo M. qui- „ dam Papius Sabinus (a) IIII VIR RAVEN. dicitur.

„ Sed illud animadvertendum, notandumque in primis „ eſt, quod P. Vettius nominetur MAG. MVN. RAV. Sca- „ liger in indice, Urſatus, & repetitæ Gruterianæ editionis

(a) *Vide Vol. I. Clas. II. 3. pag. 289.*

„ authores explicant *Magiſter Municipii Ravennatis*, quod vix „ revocari poſſe in dubium videbatur. Verum non revocavit modo, sed plane & aperte rejecit Muratorius, qui „ pag. 168. 1. Mutinensem aliam inscriptionem illuſtrans „ ita de hac scribit : *Neque* Magiſter Municipii Ravennatis „ *mihi creditur Vettius ille Sabinus*, *sed* Magiſter munerum „ Ravennatum, *aut* muneris Ravennatium, *ludorum scilicet*, „ *qui Ravennæ celebrabantur*. Muratorii sententiam moderate, modeſteque pro ea, qua pollent, humanitate subaccusaverunt doctiſſimi editores Veterum Monumentorum ad „ Claſſem Ravennatem nuper erutorum pag. 28. *Qua in re*, „ inquiunt illi, *haud scimus num subscribendum ſit ejusdem* „ *Muratorii sententiæ*, *qui Inscriptionem apud Rubeum p. 9.* „ *in qua legis* MAG. MVN. RAV. *ita explicat p.* 168. 1. „ *ut intelligere debeas* Magiſtrum *non Municipii*, sed munerum Ravennatium. Verum aperte, palamque Viri ceteroqui immortali memoria digni sententiam reprehendere „ poterant; quamvis enim in gladiatoris alicujus titulo inscribi potuiſſet mutilum verbum MVN. loco MVNERIS, „ ut scriptum profecto occurrit in duabus gladiatorum inscriptionibus apud Gruterum p. 335. 4. & 5. attamen „ in reliquis omnibus ſive publicis, ſive privatis monumentis vix aut nullo modo per compendium ea vox notari „ potuit, niſi ab iis, qui illudere lectoribus in animo habuiſſent. Proinde explicate semper & integre hoc verbum

„ habetur tam apud Gruterum pag. 114. 8. 330. 2. 375.
„ 3. 379. 12. 421. 1. 448. 4. 475. 3. 484. 2. 1095. 7.
„ quam apud Muratorium pag. 181. 7. 454. 6. 612. 7.
„ 614. 1. 615. 2. & 3. & 4. 616. 2. & 3. 617. 6. 618.
„ 1. 619. 3. quibus adde Sponium *Miſcell.* pag. 198. de
„ Vita *antiq. Benevent.* Cl. VIII. 1. & marmor noſtrum
„ Piſaurense n. XLIII. Neque ab hac, quam proponimus,
„ regula aberrat Beneventana ejusdem Muratorii inscriptio
„ p. 191. 4. in qua CVR. MVN. DIN. legitur. Descripto-
„ ris enim vitio vox illa mutila apparet, nam in ipso la-
„ pide plane & perspicue scribitur CVR. MVNERIS ut ha-
„ bet laudatus Cl. de Vita Cl. X. 14. Neque aliter fieri
„ poterat, ſi vera fateri volumus; non enim veteres vocum
„ compendia, nexus literarum, notas, ſiglasque adhibue-
„ runt, ut poſterorum ingenia torquerent, sed quia, ut
„ sapientiſſime docuit in prolegomenis ad *Notas Græcorum*
„ p. V. doctiſſimus Corſinius, *facile a ceteris ex inita jam*
„ *consuetudine, receptoque more intelligi poſſent perinde quaſi*
„ *voces omnes integre, diserteque conscriptæ forent.*

„ Mirari tamen satis non queo, quid Muratorio in men-
„ tem venerit, ut Magiſtrum Municipii Ravennatis repudia-
„ ret, quando Magiſtros Coloniæ e tenebris evocavit, & in
„ Thesaurum suum introduxit, nempe pag. 98. 3. & pag.
„ 2053. 7. verum utrobique doctiſſimus vir lapsus fuit. Pag.
„ 198. 3. sacra inscriptio recitatur, quam posuit TELEPHVS

„ MAG. COL. CVLTO. EIVS. Ait ibi Muratorius: *Tele-*
„ *phus iſte fuit Magiſter Coloniæ*, *aut Collegii alicujus*, *&*
„ *Cultor ejus Deæ*. At certiſſimum eſt eas voces exponi de-
„ buiſſe *Magiſter Collegii Cultorum ejus*; notum eſt enim
„ Deorum cultores in Collegia coiisse, quæ per Magiſtros
„ adminiſtrabantur. Pag. 2053. 7. Inscriptio Sabariæ in
„ Pannonia refertur, in qua occurrit MGG. COL. GEN.
„ PMS. hæc ibi notat ille: *Mihi sunt Magiſtri Coloniæ*. *Sed*
„ *quid* M. P. S.? *Si conjecturæ locus eſt pro* G *lego* C, *pro*
„ E *lego* L, *pro* N *lego* AV *geminis litteris connexis*, *ita*
„ *ut ſit* CLAV. *Fieri ergo poteſt ut hic mentionem habeamus*
„ Coloniæ Claudiæ Martiæ Piæ Sabariæ; *fuerunt autem Exu-*
„ *peratus & Peculiaris scribæ Collegii*. Poſt Magiſtrorum enim
„ illorum, scribarum nomina in lapide consequuntur; quod,
„ niſi valde fallor, aperte docet in superiori linea, quam
„ corruptam eſſe omnes fatemur, non *Magiſtros Coloniæ* ex-
„ quirendos eſſe, sed Collegii alicujus Magiſtros, Centona-
„ riorum nempe, vel Dendrophorum, vel aliorum quo-
„ rumlibet artificum; ejusdem profecto Collegii, cujus scribæ
„ Exuperatus & Peculiaris poſtea recensentur.

„ Sed *quandoque bonus dormitat Homerus*; *neque ego paucis*
„ *offendar maculis*, quum tot tantaque doctiſſimi viri *niteant*
„ opera. Præſtat igitur his omiſſis, quid fuerit Magiſter Mu-
„ nicipii Ravennatis inquirere. Apud Gruterum pag. 513.
„ 1. occurrit MAGG. SEAPINAT. Ursatus notas has ex-

„ plicaturus ait: *Magiſter Sæpinatium quis fuerit non ita fa-*
„ *cilis meo judicio eſt cognitionis*. Deinde vero, quum ani-
„ madvertiſſet Dictatorem appellatum fuiſſe olim Magiſtrum
„ populi, rem ita concludit: *Conjectare auſim eamdem Ma-*
„ *giſtri Coloniæ, vel Municipii dignitatem & authoritatem fuiſ-*
„ *se; quod & mihi suadet familiaris usus hujus vocis in Co-*
„ *loniis, & Municipiis, in quibus Magiſter Juvenum Collegii*
„ *Auguſtalium habebatur*. Verum doctus scriptor Magiſtros
„ Collegiorum cum Magiſtris Coloniarum, Municipiorumque
„ confuse permiscens, in nodum incidit, ubi omnia aperta
„ erant; in ea enim Inscriptione, quam in repetita Grute-
„ ri editione ex ipso lapide Gudius emendavit MAGG.
„ SAEPINAT. ET BOVINAT. (licet mancam iterum
„ dederit Gorius inter Donianas Cl. II. 65. & ex eo Mura-
„ torius pag. 606. 1.) literæ habentur a Baſſæo Rufo, &
„ Macrinio Vindice datæ MAGG. SAEPINAT. ET BO-
„ VINAT. hoc eſt *Magiſtratibus Sæpinatium, & Bovinatium*,
„ ut præclare Muratorius ibi docuit. In eodem Grutero
„ pag. 214. habetur MAG. ET DEC. CAERETANOR.
„ quod Scaliger in indice elaboratiſſimo legit *Magiſter*, *&*
„ *Decurio Cæretanorum*, ibique notat *Magiſter*, *& Decurio*
„ *Cæretanorum*, *qui & paullo ante*, *& poſt Curator vocatur*,
„ quæ interpretatio ſi vera eſſet, ſingularis jam non eſſet
„ amplius Magiſter Municipii Ravennatis, & Magiſterii il-
„ lius vim ac munera probe teneremus. At summus vir

„ inſigniter utique lapsus fuit, legi enim ibi debet *Magiſtra-* „ *tui*, aut *Magiſtratibus*, *&* *Decurionibus Cæretanorum*, quod „ cuique ſtatim patebit; in ea enim inscriptione *ex commen-* „ *tario quotidiano* Municipii recitatur Epiſtola, quam Ordo „ Cæretanus Curiatio Cosano Curatori Municipii scripserat: „ MAGISTRATVS ET DECVRION. CVRIATIO COSA- „ NO SAL. Inde Cosani responsum CVRIATIVS COSA- „ NVS MAG. ET DEC. CAERETANOR. SAL. Quis „ non videt responsum iis, qui literas dederant, inscribi? „ ac proinde omnino legendum *Magiſtratui*, vel *Magiſtrati-* „ *bus*, *&* *Decurionibus Cæretanorum*. Itaque una adhuc in- „ scriptio hæc in tota antiquitate, quod ego quidem sciam, „ Magiſtrum Municipii exhibet. Reſtat nunc ut de honore „ hoc pauca delibemus. Primum notiſſimus Feſti locus ad- „ scribendus eſt. *Magiſtrare*, inquit ille, *moderari; unde* „ *Magiſtri non solum Doctores artium, sed etiam pagorum,* „ *societatum, vicorum, collegiorum, equitum dicuntur, quia* „ *omnes hi magis ceteris poſſunt; unde & Magiſtratus qui per* „ *imperia potentiores sunt, quam privati*. Equidem vicorum, „ pagorum, collegiorumque præpoſiti nomine hoc plerunque „ notabantur ut Feſtus docuit, & sexcenta antiqua monu- „ menta teſtantur.

„ At certiſſimum eſt in Municipiis, quæ suis legibus re- „ gebantur, Magiſtratus certis ac propriis vocabulis appel- „ latos fuiſſe, quorum quidem pleraque recensuit Gronovius

„ ad *Orat. Cic. pro Mil.* & Ev. Otto *de Ædil. Colon.* cap. 2.
„ Hinc summus Magiſtratus apud Tusculanos, ut Livius
„ docet lib. III. c. 18. & lib. VI. c. 27. *Dictator* dicebatur; Item
„ Lanuvii, Cicero *pro Milon.* & Cære, ut conſtat ex inſi-
„ gni, quam modo laudavimus, Gruteriana Inscriptione pag.
„ 214. Is itaque Magiſtratus, qui in memoratis Municipiis
„ *Dictator* dicebatur, Ravennæ *Magiſter* appellatus fuit, quo
„ nomine, ut supra ex Ursato innuimus, etiam Romæ di-
„ ctatorem nominabant, ut perspicue docet Seneca *Epiſt.*
„ 108. ubi ea, quæ philologus aliquis in Ciceronis libris de
„ Republica notaret, enumerans ait: *præterea notat eum,*
„ *quem nos Dictatorem dicimus, & in hiſtoriis ita nominari*
„ *legimus, apud antiquos Magiſtrum populi vocatum, hodieque*
„ *id extat in auguralibus libris:* cui consonat Varro de Lin.
„ Lat. lib. IV. c. 14. & Feſtus in V. *optima lex*, ut viri
„ docti jamdiu animadverterunt. Fuit igitur *Magiſter Muni-*
„ *cipii* summus Ravennatium honor, ad quem Vettius iſte
„ poſt geſtam ædilitatem, ſive quatuorviratum ædilitia pote-
„ ſtate conscendit. „

Inscript. 6. pag. 291.

Agnel. Pontif. Append. pag. 98. De Giberto Archiepiscopo LXVIII.

Gibertus (a) LXVIII. hic primo fuit Archiepiscopus

(a) *Et fallitur barbarus chronicæ Scriptor Gibertum cum Gerberto confundens, & vulgares, indignosque de Silveſtro secundo rumores se-*

ggg

Rhemenſis deinde Ravennas, poſtmodum Papa nominatus Silveſter II. homagium Diabolo fecit, & male finivit, ut totum habes in Chronica Martiniana. *Poſt hæc bene sequentia adduntur per modum notulæ ;* non ; quod iſte non fuit, de quo facta eſt mentio. Guibertus vero de Parma ex Cancellario Imperatoris in Regno Italico, defuncto Ravennate Archiepiſcopo per .... Imperatricis electus eſt in ipsa Eccleſia, poſtmodum ab Alexandro Papa, licet invito multorum inſtantia consecrationem obtinuit. Cui poſtquam consecrationis manum imponeret prophetico repletus ſpiritu idem Pontifex ſic fertur dixiſſe. Ego quidem jam delibor, & tempus resolutionis meæ inſtat. Tu vero hujus sacrosanctæ Eccleſiæ totam senties ultionem de cætero.

Rubeus, *Lib. Quintus pag.* 276.

Hoc interim ſpatio Gregorius Quinctus Pont. Max. translata in Germanos, Cæsaris eligendi facultate, decedens, Gerbertum Ravennatum Archiepiſcopum, qui vocatus eſt Silveſter Secundus, succeſſorem habuit. Qui autem ſcribunt præfuiſſe Ravennati Archiepiſcopatui Gerbertum annos quattuor atque amplius eos falli elogium teſtatur, quod adhuc extat, a Sergio quarto Pont. Max. ipſius in

quitur. Fama docti, piique Pontificis in tuto poſita ab Eminentiſſimo Baronio, a Ciaconio, & noviſſime a Reverendiſſimo P. ac Abbate Andrea Rainerio in sua S. Anſelmi erudita Panegyri hiſtorica, non indiget ut plura hic adiiciam.

monumento Silveſtri inſcriptum in Lateranenſi Baſilica, ubi poſt annum, quo factus Archiepiſcopus Ravennas fuerat, Summum Pontificatum fuiſſe adeptum docet, ſic enim orditur.

Iſte locus mundi Silveſtri membra ſepulti &c.

Silveſter Pontifex anno a partu Virginis Primo, & milleſimo Urbinatum præfectus &c. In Ravennatum Archiepiſcopatum ſucceſſit Hermutus qui & Neo mutus, & Neo, & Leo, idque frequentius, vocatus eſt.

Baronius, Annal. Eccles. Tom. XI. pag. 13.

Milleſimus tertius ſequitur annus, prima Indictione notatus, quo Silveſter Papa, ubi Sedis ſuæ annum jam quintum inchoaſſet, moritur die duodecima Menſis Maii, ut ex epitaphio ejus ſepulchro a Sergio Papa appoſito ſatis apparet: quod hactenus in baſilica Lateranenſi ſervatur integrum. Nos vero ipſum hic tibi deſcribendum curavimus, ſic enim ſe habet.

Silveſtri Papæ II.

✠ *Iſte locus Mundi Silveſtri Membra ſepulti &c.* ut ex Rubeo, ſed poſt ultimum verſum hæc leguntur.

Cui nimium placuit ſociali mente fidelis
Obtulit hoc Cæſar tertius Otto ſibi.
Tempus uterque comit clara virtute Sophiæ,
Gaudet & omne ſeclum frangitur omne reum.
Clavigeri inſtar erat cœlorum ſede potitus,

Terna ſuffectus cui vice Paſtor erat.
Iſte vicem Petri poſtquam suscepit abegit
Luſtrali ſpacio ſecula morte sui.
Obriguit Mundus discuſſa pace triumphus
Eccleſiæ nutans dedidicit requiem
Sergius hunc loculum miti pietate Sacerdos
Succeſſorque ſuus compſit amore sui.
Quisquis ad hunc tumulum devexa lumina vertis.
Omnipotens Domine dic miſerere sui.
Obiit Anno Dominicæ Incarnationis M. III. Indic. I. M. Maii. D. XII.

Porro nugas illas de obitu Silveſtri, ab homine schismatico Bennone primum excogitatas, mendacique ſtylo vulgatas, superiori Tomo ipſius Silveſtri ingreſſu apertiſſime confutavimus: adeo ut non niſi inter vecordes levesque, atque penitus ineruditos se conſtituat opus ſit, qui iisdem fidem aliquam adhibendam putarit. Sicut etiam erroris ex ipso quoque ejus epitaphio redarguitur Sigebertus, dum (quo nescimus auctore) in dubitationem revocat, num hic Silveſter annumerandus ſit inter Romanos Pontifices, an quem alii (nescimus quos) numerant. Agapetum, de quo nusquam mentio penes scriptores temporis hujus, quod his temporibus sederit.

Fabri, Sag. Mem. Part. Sec. pag. 472.

Il Pontefice Silveſtro nell' anno di salute mille e trè,

e quinto del suo Ponteficato terminò i suoi giorni eſſendo vacante l' Imperio Occidentale per la morte di Ottone seguita l' anno avanti, e governando per anche quel di Oriente Baſilio, e Coſtantino, il cui Cadavero sepolto in S. Gio. Laterano, ivi dopo il lunghiſſimo corso di sopra sei secoli, l' anno mille seicento quarant' otto (conforme atteſta Monſig. Cesare Rasponi in quella sua Opera eruditiſſima *De Baſilica & Patriarchio Lateranenſi*, *Lib. I. Cap.* 18., di cui altrove abbiamo fatta menzione) fu ritrovato in un' antico Sepolcro di marmo dodici palmi sotto terra, e non senza maraviglia veduto eſſere ancora intiero, veſtito d' abiti Ponteficali con le mani piegate in croce, e con la Mitra in capo, e così ſtette infinchè alzato sopra terra nel veder l' aria, subito ſi risolvè in ceneri, dalle quali, per gli aromati forse, co' quali era ſtato condito, uscì un grato odore, ne altro ci reſtò d' incorrotto fuor che la Croce d' argento, e l' anello Ponteficale, e al detto Sepolcro, che nel riſtaurarſi quella inſigne Baſilica è ſtato collocato in ſito eminente, scolpiti in marmo leggonſi queſti verſi di senso oscuro, i quali da un' erudito ingegno preſſo Abramo Bzovio, che ne scrisse la vita con ingegnoso Comentario furono dichiarati.

Iſte locus mundi Silveſtri membra sepulti &c. ut apud Rubeum, & Baronium, sed versu 8. pro *ſicq.* habet *ſitque*, & versu 16. pro *cui* habet *qui*.

Amadeſius, *in Chronot. Antiſt. Raven. Tom. II. pag.* 139.

§. *IX.*

De Gerberto Acchiepiscopo LXVI. Qui fuit Papa Silveſter II.

I. Gerbertum a Gregorio V. Romano Pontifice promotum fuiſſe ad Archiepiscopatum Ravennæ, illique jam præfuiſſe IV. Kal. Maii Indictione XI., anno scilicet 998., conſtat ex suprascripta (a) Pagina tabularii Archiepiscopalis, quam referunt Rubeus ad præcedentem annum, & Labbeus *Tom. IX. Concil. pag.* 753. Quo autem præcise mense hanc dignitatem obtinuerit, difficile eſt definire. Præterimus ea, quæ supponit Cl. Abbas Amforoſius, (*Mem. Hiſt. S. Prosperi Regien. p.* 37.) nempe *Gerbertum* interveniſſe cum Gregorio V., aliisque Episcopis Ticinenſi Concilio: nam eo casu retrotrahenda eſſet *Gerberti* electio ad initium anni 997., quo, ut vidimus, illud Concilium celebratum eſt; quod absolute dici nequit, licet suæ aſsertionis teſtem Amforoſius citet Ughellum. Nihil autem de hoc scripſit Ughellus, immo ex consecratione Eccleſiæ Regienſis Sancti Prosperi, ab eo narrata, potius coniici

(a) Eſt Epiſtola Gregorii V. ad Gerbertum, quæ adhuc servatur Ravennæ in Archivo Archiepiscopali Caps. F. num. 8352. eamque integram refert idem Amadeſius in Appendice ad Tom. II. num. XLVIII. p. 292. In ea habetur: *Scriptum per manum Petri Notarii, & Regionarii S. Romanæ Eccleſiæ in menſe Aprili Indictione undecima. Datum IV. Kal. Maii &c.*

debet, *Joannem Gerberti* deceſſorem, qui consecrationi adfuit, prout in superiori §. dictum eſt, in eo Concilio sediſſe. Perſiſtimus ergo in sententia, cui adhæret Pagius junior, (*Brev. in Gregor. V. num. XVIII.*) anno tantum 998. Ravennati inſula inſignitum fuiſſe *Gerbertum*. Id vero confirmatur, ac ſimul videtur indicari Sedis ejus initium ex sepulchrali *Gerberti*, seu Silveſtri II. Inscriptione, suo loco referenda, in qua præter alia legimus: *Poſt annum* (ab aſſumpto Archiepiscopatu) *Romam mutato nomine sumpſit, ut toto Paſtor fieret orbe novus*: quibus verbis docemur, anno tantum uno huic noſtræ Eccleſiæ præfuisse; cum autem die 2. Aprilis anni 999. *Gerbertum* ascendiſſe Thronum Apoſtolicum pro certo habeatur consequens eſt, anno solummodo præcedenti illum Eccleſiæ Ravennatis regimen suscepiſſe. Consequens etiam eſſet, id accidisse mense Aprili anni 998., ſi verba sepulchralia ſtricte accipienda eſſent. Attamen aliquanto tempore ante diem 28. Aprilis, quo data eſt mox citata Gregorii V. epiſtola, id factum eſſe nobis persuadet Synodus ejus provincialis, cujus decreta cum promulgata fuerint, ut jam prænotavimus, Kalendis Maii anno 998., arguere tuto poſſumus, non solum diebus aliquot præcedentibus habitam fuiſſe eam Synodum, sed multo magis ejus convocationi præiviſſe aliquot hebdomadas: nemo enim dixerit, vix electum Archiepiscopum, primisque sui Præsulatus

diebus, novum, eumque extraneum hominem, ac ſtatus Eccleſiæ, & Diœceſis ſuæ, & Provinciæ ignarum omnino, super his habuiſſe Synodum; videbatur enim neceſſarium, ut novus Antiſtes de disciplina, de moribus, de abuſibus suæ Diœceſis, immo Provinciæ certior prius fieret, quam Synodum convocaret, & ut, quæ agenda in ea, & decernenda forent, rite disponeret; omiſſa etiam animadverſione, quod scilicet consueverant, immo adhuc etiam consuescunt Episcopi, Diœceses suas personaliter circumire, antequam de Synodo habenda cogitarent.

II. Quare nullus dubito, quin mense Januario, vel ad summum Februario electio *Gerberti* evenerit, & quidem in secundo Ottonis III. Imperatoris adventu in Italiam. Rediit autem Auguſtus ille in Italiam, ut Gregorium Pontificem Apoſtolicæ Sedi reſtitueret, procul dubio ineunte anno *998.*, cum ex hiſtoria Sancti Nili Abbatis probet Pagius, jam inde a primis menſis Martii diebus Pseudo-papam Joannem e Romana Cathedra dejectum, & Crescentium tyrannum patibulo fuiſſe suspensum, poſtquam Otto, Romam cum exercitu veniens, arcem Sancti Angeli per aliquot dies obsederit; & ideo saltem Januario mense in Italiam descenderit Otto, opus eſt: qua occaſione potuit *Gerberti* promotionem ad Archiepiscopatum ab Gregorio V. impetrare; Ottonis enim patrocinio eam dignitatem obtinuiſſe *Gerbertum*, conſtans eſt omnium opi-

nio, cum Auguſto illi eſſet cariſſimus, ut qui Magiſter ejus fuerat, & apud eum ſe receperat ab Archiepiscopatu Remenſi depoſitus, mandante Joanne XV. Romano Pontifice. Hanc insuper conjecturam noſtram confirmat mora Ottonis Auguſti Ravennæ, menſe Februario: ibi enim eum fuiſſe die 9. illius menſis, docet diploma datum ab ipso Ottone V. *Idus Februarii* Ravennæ eodem anno 998., quo Canonicis Ferrarienſis Eccleſiæ confirmavit privilegia, prout legitur apud Muratorium (*T. V. Antiq. Ital. col.* 242.); immo etiam præcedenti menſe Januario ex alio diplomate ejusdem Ottonis III. pro Eccleſia Tarviſina, quod refert Ughellus, (*in Episc. Tarv.*) datum XVI. Kal. Febr. Quare, cum probabiliter ibidem eodem tempore adfuerit Gregorius Pontifex, (cum illo enim Papia profectus Imperator Romam petiit, ut narrat Chronographus Magdeburgenſis apud Pagium (*Jun. Brev. in Greg. V.*) ad annum 998. intra hoc temporis intervallum electum fuiſſe *Gerbertum* suspicamur, atque in Ravennate Cathedra collocatum. Hæc paullo fuſius, quam fortaſſis oportuerat, adnotavimus, ut & *Gerberti* Archiepiscopatus initia probabiliori calculo propius attingeremus, & non ſine aliquo fundamento conſignatam a nobis labenti anno 997. *Joannis* ejus deceſſoris mortem, vel abdicationem, ſi placet, demonſtraremus.

III. Cum vero *Gerbertus* creatus fuerit Romanus Ponti-

hhh

ſex die 2. Aprilis anno *999.*, fruſtra quis nobis querelam intentaret, quia sedem in Archiepiscopatu ei tribuamus longiorem, quam præferat ejus Epitaphium sepulchrale, unius anni tantummodo, cui nihilominus duos, & amplius fortaſſe menses nos addidimus: nam quis non videt Epitaphii Auctorem ibi rotundo numero, & ratione carminis loquutum eſſe, poſthabitis menſibus, quibus ultra annum rexit Eccleſiam, atque eo prorsus modo, quo illius Pontificatui idem Epitaphium tribuit annos quinque, licet quatuor tantum, & aliquot menses juxta aliquos; mensem unum, & dies aliquot juxta alios scriptores Eccleſiæ universæ præfuerit? Sedit ergo *Gerbertus* in Ravennatium Sede ab Januario, vel ad summum a Februario mense anni *998.* ad usque ineuntem Aprilem anni *999.*, creatusque eſt Pontifex Romanus die 2. hujus menſis, dum adhuc Imperium regerent, Occidentale Otto III., Orientale Baſilius, & Conſtantinus. A quibusdam cognominatus eſt *Muſicus* ex Catalogo II. Paparum Tom. 2. Hiſtor. medii ævi Joannis Georgii Eccardi apud Sbaraleam.

Inscript. 7. ibid.

Appen. ad Agnel. Pontif. De Gebeardo Archiepiscopo LXV. Part. II. pag. 97.

Gebeardus LXV. Hujus electio præsentata fuit Corrado Imperatori anno Domini MXXVI., & a Suffraganeis, Clero, & Populo Ravennati subscripta. Iſte ædificavit Eccle-

ſiam Beati Andreæ Apoſtoli in Ravenna, ut habetur in aliis Chronicis, & multa alia bona fecit. Obiit prædictus Gebeardus Archiepiscopus Ravennatis anno Domini MXLIV., qui jacet in Monaſterio Sanctæ Mariæ de Pompoſia in Pado veteri Diœceſis Comaclenſis in Capitulo Fratrum sub lapide marmoreo opere Musaico, impreſſis his verſibus, videlicet

Pontificis Magni &c.

& nota, quod multum ampliavit dictum Monaſterium Pompoſianum, ut habetur in Chronicis suis.

Rubeus, Lib. Quin. pag. 286.

Gebehardus Archiepiscopus, Decimoquarto Kal. Mart. in Pompoſiano cœnobio, quod multis bonis, ac privilegiis ornaverat diem clauſit extremum, his ad tumulum adiectis carminibus.

Pontificis magni corpus jacet hic Gebehardi &c.

Quod autem ſit ibi mortuus, ac sepulturæ traditus; ejus loci Abbatis Guidonis sanctitas fecit.

Fabri, Sag. Mem. Part. II. pag. 477.

In tempo di Gebeardo fu in Ravenna circa l' anno mille trentasette l' Imperador Corrado, e celebrovvi la solennità della Pasqua, e trà Ravennati fu celebre in Santità Guido Strambiati Monaco di S. Benedetto, e Abate di Pomposa vicino a Comacchio; il qual Monaſtero avendo Gebeardo per l' affetto, e riverenza sua verso quel Santo Abate accresciuto di rendite, e ornato di privilegj

conforme noi nella Vita di detto Santo abbiam narrato ivi l' anno mille quarantaquattro, che fu il primo del Pontificato di Gregorio Seſto vacando l' Occidentale Imperio per morte di Corrado, e governando quel di Oriente Coſtantino Monomaco volle finire i suoi giorni a sedici Febraro, e in quella Chiesa ſtà ancor oggi il suo nobil Sepolcro con queſti verſi antichi, e col seguente Epitafio aggiuntovi da Monaci Caſinenſi.

Pontificis Magni &c.

D. O. M.

Gebeardo

Ravennæ Archiepiscopo Sanctiſſimo

Cujus Corpus in Capitulo hujus Monaſt. tumulat.

Cum per annos DLXXVI. quieviſſet, & inferius sculpta

Carmina super Sepulcrum opere musaico diſtincta

Vix perlegi temporum injuria poſſent

Ne tanti viri memoria, ac de Pompoſianis Monachis benemeriti

Immerito deperiret

Die XIV. Jun. M. DC. XXX. Monachi Caſſinates

Honeſtiorem hunc in locum transferri ac C. C.

Urbano VIII. Pont. Max.

Obiit XIV. Kal. Martii an. Sal. M. XLIV.

Ferro, Iſt. di Comacchio, Lib. Ter. Cap. XXXIII. p. 396.

Fatto celebre, conforme habbiamo accennato, il Santuario della Pomposa, e specialmente per la fama di Guido;

a Gebeardo Arciveſcovo di Ravenna fu tanta la venerazione, e la ſtima che all' uno, e all' altro portava, che dopo havere il detto Monaſtero arricchito di molte rendite, ſtimò bene eleggerlo per ſuo divoto ritiro, acciò dalla perfezione di queſti raccogliendo alimento per il ſuo spirito, poteſſe con maggior vantaggio prepararſi al tranſito d' una morte felice. Fatto adunque l' abbandono d' ogni grandezza, e ritiratoſi in queſto ſacro luogo, eleſſe S. Guido per la guida ſicura della ſua Anima. Nelle mani di queſto Angelo tutelare avea già depoſitato tutti li ſuoi penſieri. La bocca di Guido era l' Anima motrice di Gebeardo, e niente più facendo di quello, che dal medeſimo gli era inſinuato, faceva paſſi da gigante nella via dello spirito. Sotto adunque di guida così ſicura abbandonata la vita di gran Prelato, conduceva vita Eremitica nella Pomposa, e laſciato l' eſſere di Paſtore ſi fece Pecora osſequiosa di sì gran Santo. Ciò fu negli anni della noſtra ſalute mille quarantaquattro; quando fatta già perfetta un' Anima così bella, non permiſe Dio, che ritornaſſe alle ſordidezze del ſecolo; onde leggiermente infermandola, volle, che con gran voli ſi diſponeſſe al celeſte paſſaggio. Crebbe il male, e indefeſſamente il noſtro Santo Guido aſſiſtendogli, ſciolti i vanni queſta bella Colomba, volò nell' Arca del Paradiso per eternamente godere. Morì Gebeardo, e morì nelle mani di Guido, e parvegli in

quel punto, che non le foſſe morte la morte, morendo nelle mani di chi l'aſſicurava d' un felice godere. Diſpoſto già d' eſſer sepolto nel medeſimo luogo, ove que' santi Monaci la sepoltura tenevano, fu da S. Guido la sua diſpoſizione eseguita, onde nel Capitolo seppelito vi fu poscia intagliato per eterna memoria il seguente Epitafio.

Pontificis Magni &c.

Erano allora gli Arciveſcovi di Ravenna Principi di gran dominio, non solo Spirituale, ma temporale, come nel Fabri ſi può vedere, e potendo diſpor di molto con autorità aſſoluta, poteva per conſeguenza Gebeardo donar di molto all' Abbazia Pompoſiana, il che fu dopo 43. anni, che da Ottone Imperadore ne fu fatta la fondazione; dal che ſi può conoscere, che tutto ciò che poſſedevano i Monaci non proveniva dai primi fondatori, ma eſſendo di molto donazione di Gebeardo, sotto la diſpoſizione Pontificia cadeva. Caduta poscia la grandezza del detto Monaſtero, sembrando cosa indecente a que' Monaci, che il corpo d' un tanto Prelato reſtaſſe nel Capitolo indecentemente sepolto, trasportatolo nella Chieſa, il seguente Epitafio vi fu scolpito.

ut supra apud Fabri, sed lin. ult. habet:

OBIIT KAL. MART. ANNO SALVTIS M. XLIV.

Habbiamo parlato di questo glorioso Arciveſcovo morto, e sepolto nel noſtro Santuario della Pomposa, eſſendoci

parso molto ben ragionevole farne glorioſa rimembranza, come di Uomo illuſtre, non solo per la dignità che poſsedeva, ma perchè da S. Pier Damiano (*ep.* 2. *&* 3. *tom.* 1. *lib.* 3.) fu chiamato con titoli di grand' honore, e poſſiamo dire di santità, mentre lo diſſe *Invictus Chriſti miles*, *&* *incolumis*. Dall' hiſtorie di Ravenna *Reverendiſsimo*, *&* *Sacratiſſimo*. E da Giovanni (*apud Ughel. Ep. Cæsen.*) Vescovo di Cesena, *Senior*, *&* *Magiſter Ravennatis sedis*; li quali titoli importando virtù Eroica, e grado d' Eccellenza, era dovere che a tutti foſſe noto il dovizioso tesoro, che queſto noſtro Santuario poſſiede.

Amadeſius, *in Chronat. Antiſt. Raven. Tom. II. Cap. VIII. §. V. pag.* 169.

De Gebeardo Archiepiscopo LXXII.

I. Vidimus, Anonymum XIII. Sæculi de *Gebeardo* scripſiſse: *Hujus electio præsentata fuit Corrado Imperatori anno Domini MXXVI. &c.*, sed manifeſte erraſſe Anonymum (*ad calcem Agnelli*), vel potius ejus Exscriptorem in Codice Eſtenſi, cum certum ſit, Conradum anno tantum 1027., die 23. Martii coronatum fuiſſe Imperatorem a *Joanne* XIX., ipſiusque coronationi interfuiſſe *Heribertum Gebeardi* anteceſſorem. Quare nos superiori §. num. 2. conjecimus, *Gebeardum Heriberto* succeſſiſſe ineunte mense Majo anni 1027., dum Conradus Imperator in Germaniam rediret a Romano itinere, & Ravennæ conſiſteret, ubi cer-

tum eſt ex dictis in *Heriberto* fuiſſe die 3. hujus Menſis, cui propterea exhibita fuit *Gebeardi* electionis Charta, a Suffraganeis, Clero, & Populo subscripta, uti nobis innuit citatus Anonymus. Nullum vero nos ejus Actum invenimus anteriorem die 23. Februarii, Indictione undecima, ideſt anno 1028., quo die *Gebeardus* conceſſit *Michaeli Medico atque Anaſtaſio germanis* quædam bona jure libellario in Territorio Livienſi Plebe S. Pancratii (*Append. num. 66. suprascripto*). De illius vero obitus anno teſtem habemus antiquiſſimam sepulchralem Inscriptionem ejus tumulo sculptam in Monaſterio Pompoſiano, quæ hisce verbis explicit: *Obiit anno Domini MXXXXIIII.*, uti refert etiam Anonymus XIII. sæculi, quo pariter anno eum defunctum scribit in ipso Monaſterio Hermannus Contractus. Diem emortualem nobis servavit Rubeus, nempe XIV. Kal. Martias; atque hunc ipsum diem præfert altera Inscriptio apud Fabrium, (*Sacr. Mem. part. II. pag.* 477.) quam Pompoſiani Monachi, dum anno 1630. in honeſtiorem locum *Gebeardi* tumulum transferri curarent, incidi fecerunt. Necrologium tamen Monaſterii Sancti Galli, cujus particulam nobis oſtendit Cl. Garampius ex Cod. sextodec. ſignato *S.* num. 279. habet: *Septimo Kal. Martias obitus Gebeardi Ravennatis Archiepiscopi*; quo forte die pervenit ad illud Monaſterium defuncti Antiſtitis nuncium, niſi dicamus, errorem in numeros irrepſiſſe.

Inſcript. 8. *pag.* 292.

Rubeus, *Lib. Secund. pag.* 59.

Cum vero jam Ravenna quindecim paſſuum millia abesset, quo loco eſt Phycocle, urbs vetuſta, Cervam, cum duobus catulis, quam venatores fuerant persecuti, conspicatus, naturali commotus misericordia, ad se, in nomine Domini, accedere eam juſſit; quamobrem cerva, ad pedes juvenis sancti provoluta, eos lingebat: advenientibus autem interea venatoribus, & aſſidue Cervam præberi ſibi flagitantibus, cum eorum unus, viro sancto negante, ac Cervam pro virili parte tuente, in eum irruens, abſtrahere Cervam conaretur, eumque impelleret, repente a Dæmone ictus, cæcusque factus, parum omnino abfuit, quin animam exhalaret. Ceteri ob id ſibi metuentes, ad pedes juvenis sancti projecti, veniam poſtulabant. Verum eos Baſſianus oratione benigna consolatus, Deumque pro eo precatus, quem Dæmon arripuerat, cacodæmone abire juſſo, ſtatim incolumen sociis illum reſtituit, Cerva latibula sua repetente. Ob hoc miraculum, urbem Phycoclem, appellatam deinde Cerviam ferunt. Quamquam Pyrrhus Ligorius, vir antiquitatis cognitione plurimum præſtans, Cæreviam priscis dictam fuiſſe in epiſtola ad Carrarium putat, ea inscriptione ductus, quam Romæ inter fori Trajani ruinas repertam teſtatur, ſic autem habet.

IMP . CAES . NERVAE &c.

Fabri, *Sag. Mem. Part. Prim. pag.* 101.

E' ſama poi, e molti frà nominati Iſtorici lo conſermano, che da queſto Santo (S. Baſſiano) l' antica Città di Ficocle cangiaſſe il vecchio nome in quel di Cervia da un miracolo, che mentre egli venne la prima volta a Ravenna ivi accadde, e fu che incontratoſi in una Cerva, che con suoi due piccoli figliuoli fuggiva da cacciatori, e moſſone à compaſſione chiamatala nel nome del Signore a se accolsela tra le sue braccia, il che vedendo li cacciatori, che sopravennero, e volendo un di loro levargliela con violenza, ſi scoprì aſſalito in un subito dal Demonio, di che atterriti i compagni, s' inginocchiarono al Santo Giovane, li chieser perdono del loro ardire, e il pregarono per la salute di quel Meschino, come seguì, il quale avvenimento miracoloso dalla concorde autorità de' mentovati Iſtorici (*Pietro Vescovo l.* 1. *c.* 101. *Equilino*, *il Mombriſio Tom.* 1., *il Baronio*, *Girolamo Roſſi*, *Ottavio Gaetano ne' Santi di Sicilia*, *Ferdinando Ughelli Tom.* 4., *e Giovanni Bollando Tom.* 2.) è approvato diſſentendo solamente alcuni circa il luogo ove accadde, posciachè negli atti antichi della sua vita regiſtrata dal Mombriſio (*ap. Bolland. in ejus vita*) abbiamo che ciò seguì tre giornate prima, che giungeſſe a Ravenna, e così molto lontano dalla Città di Ficocle, la quale alcuni pure con l' autorità (*apud Rub. lib.* 2. *ann.* 384.)

di Pirro Ligorio, e di una lapide antica, son di parere, che ſin da tempi di Trajano Imperatore aveſſe queſto nome di Cervia, o di *Cerevia*, e l' Iscrizione riferita dal Ligorio è queſta.

IMP. CAES. NERVAE &c.

Villanus Jacobus, responsa de Rubicone, pag. 6. in Græv. Tom. VII. Part. II.

Verum enim vero *Cerviæ* nomen *Ficocles* nequaquam Græcum eſt: *Sigonius Latinis* litteris legit *Ficoclæ*; & apud *Anaſtaſium* in vita *Theodori*, qui Papa factus eſt anno Domini 641. ita scriptum eſt: *pervenerunt juxta Civitatem Ravennatem in locum, qui dicitur Ficuclas, duodecimo milliario a Civitate, & ibi decollaverunt Mauritium*. Apud *Abbonem Floriacensem* Abbatem in eadem *Theodori* vita legitur *Ficudas*; barbara itidem vocabuli formatione, illi seculo uſitata; sed haud dubie & ipse *Abbo* scripserat *Ficuclas*. Insuper mihi dubium, an *Ficoclæ* vere ſit Cerviæ Civitas, vel potius alter locus Ravennæ proximus, atque a Cervia sejunctus: nam in recentioribus *Cervia* legitur, & in antiquis idipsum nomen ex ea inscriptione, quæ Romæ inter *Fori Trajani* ruinas reperta, ſic se habet:

IMP. CAES. NERVAE. TRAIANO DACICO. &c.

Elchrei Dinunda, in Cæsaris Brixii Adnot. pag. 39. in Græv. Tom. IX. Part. VIII.

Extincta vero Republica, ac *Romana* re ad *Auguſtum*

delata, is, quum in undecim regiones *Italiam* secreviſſet, octavam *Galliam Cispadanam* eſſe voluit, duas minores regiones, *Æmiliæ* nimirum, ac *Flaminiæ* complectentem. Fortaſſe a nobis hic quispiam deſideret, ut proprium ipſius Civitatis Cæsenæ ſtatum, qui hoc tempore fuerit, enarremus: jure quidem: Attamen ne id præſtare poſſimus, nihil aliud in causa eſt, niſi quod *Cæsenatium* rebus ea tempeſtate, & pluribus etiam consequentibus annis scriptores defuere: Licet interdum veluti e tenebris emergat, se seque in conspectum det illius memoria alicui lapidi conſignata, ut iſte *Trajano* inscriptus, qui apud *Rubeum* legitur, egregie declarat.

IMP. CAES. NERVAE &c.

E præsenti lapide *Cæsenates* non contemnendæ, imo splendidæ satis fortunæ tum fuiſſe deprehenduntur: Nam Romæ is lapis repertus eſt inter fori *Trajani* ruinas, ut apud *Rubeum* habetur, quem *Cæsenates Curatores viarum* (mandatur id muneris Decurionibus, seu Senatoribus Civitatum) una cum Ravennatibus, ac *Cerevianis Trajano Romæ* posuere: fortaſſe quia gratum ipsum Principem experti sunt, ob operam ab illis locatam in *Flaminia* via reſtauranda, ad Imperatoris *Trajani* commodum, quem frequenter iter facere solitum, ferunt hiſtoriæ.

Gudius, *pag.* *LXXXVIII.* 2.

Lin. antep. ſic habet: CVR. VIAR. TRAIAN. ET

Lin. pen. FLAMIN . . . . . .

CAEREVIANI , ſunt Ravennates in Gallia Togata , ubi hodie eſt Cervia urbs muro cincta in confiniis Ravennatum , quorum nullam aliam mentionem niſi in hac dedicatione reperimus , urbs ſita eſt intra *Claſſem* portum Ravennæ , & locum vocatum portum Cæsennaticum , qui populi ſimul ſub Trajano beneficiis prosecuti videntur . Hæc ex Ligorio Gudius .

Murat. Cl. XV. pag. MLXXV. 2.

Inter monumenta ſpuria iſtud recenſere liceat . Nam etſi recte decurrat prima pars , ad Trajanum spectans , illi tamen CAEREVIANI juſtam mihi impoſturæ ſuſpicionem ingerunt . *Cerviæ* , nunc Urbis Episcopalis , nullus veterum meminit . *Ficoclenſi* Civitati ſucceſſiſſe , non injuria creditur . Ut illi aliqua vetuſtatis umbra crearetur , elogium hoc a recentiore aliquo confictum reor . *Ravennates* , & *Cæsennates* ſatis notos prætereo .

Inſcript. 9. ibid.

Rubeus , *Lib. V. pag.* 240.

In Archiepiſcopatum Deusdedit , vir optimus , ſubrogatur , iisdem pœne diebus , quibus Leo Quartus , Sergio Secundo vita functo , in Pontificatu Romano ſucceſſit . Deodaldum , hunc , aliquot tabularii Urſiani monumenta , & Archiepiſcopum deſignatum appellant . Scripta autem ſunt , anno tertio Sergii Pontificis , XIIII. Kal. Februarii

Indiſt. X. Ravennæ, quæ incidunt in annum a Chriſto nato quadrageſimum ſeptimum ſupra octingenteſimum. Hujus tempore Plebs antiqua extra opidum Tiberiacum conſtruitur, uti teſtantur hæc in pavimento ſcripta. *De Donis* DI. *&* S. DN. *Deusdedit*. VB. *Episcopus Raven.*

Fabri, *Sag. Mem. Part. Sec. pag.* 455.

Deusdedit. 51.

Deusdedit, che alcune antiche memorie chiamano *Deodaldo*, l' anno medeſimo della morte di Giorgio ſucceſſegli nella dignità, in cui ſe ben viſſe circa dieci anni, poco con tutto ciò abbiamo, che di lui ſcrivere, e la piu illuſtre memoria, che ſe ne trovi è queſta, che in ſuo tempo (*Rub. lib.* 5. *ann.* 846. *&* *Ferret. in Catal. M. S.*) fu edificata ad onore del Prencipe degli Apoſtoli l' antica Pieve fuori di Bagnacavallo Villa già, ed ora Terra nobile della noſtra Provincia detta da Latini *Caſtrum Tiberiacum*, e con altro nome *Caſtrum Caboi*, la quale abbiamo, che anticamente fu parte del Territorio Ravennate, e che per molti ſecoli gli Arciveſcovi noſtri la poſſedettero. (*Apud Ughel. n.* 85. *&* 88.) *In Territorio Ravennæ Villam Ruſſi*, *&* *Caboi* leggeſi ne' Privilegi di Ottone Quarto all' Arciveſcovo Ubaldo, e di Gregorio Nono all' Arciveſcovo Tederico. In ſuo tempo ancora i Saracini vinto ch' ebbero in guerra navale preſſo Taranto Teodoſio Capitano di Michele Terzo, Imperador d'

Oriente occupata la Città di Ancona saccheggiarono le parti Littorali dell' Italia scorrendo fin sotto Ravenna, e spogliando la Baſilica Claſſense de' suoi più doviziosi ornamenti, e maſſime di quella nobil Tribuna di argento, di cui descrivendo noi quella Chiesa abbiamo scritto, notandoſi poi la morte di lui non nell' anno ottocento cinquantasei, nel che han preso errore due nobili Iſtorici, (*Rub. & Ughel.*) ma circa quattr' anni avanti, poichè l' anno cinquanteſimo terzo sedeva Giovanni suo Succeſſore, (come poi ſi dirà) eſſendo Benedetto Terzo Sommo Pontefice, Lodovico Secondo, e Michele Terzo Imperadori, il cui nome nella mentovata Pieve di Bagnacavallo detta San Pietro *in Silvis* leggeſi ancor' oggi in Lapide di marmo con la memoria della edificazione di quella nel tenor, che quì segue, ancorche Girolamo Roſſi, e Gio. Pietro Ferretti diversamente l' abbino regiſtrata.

✠ DE. DONIS. DI. ET. SCI. PETRI. APOSTOLI
TEMPORIB. DNI. DEVSDEDI. VB. EPC.
IOHANNIS. HMLIS. PRB.
FECIT. PER. IND. V.

Tonduzzi, Iſtor. di Faenza, Part. Prim. pag. 139.

Introduce in queſti tempi il Roſſi un *Deusdedit*, e volgarmente Deodato, tra li Arcivescovi di Ravenna; ma non ci trovo fondamento per soſtenerlo; adduce egli in prova di ciò alcune parole nella Chiesa Pievana di Ba-

gnacavallo, che così transcrive. DE. DONIS. DI. ET. S. N. D. DEVSDEDIT. VB. EPISCOPVS. RAVEN. ma in fatti l' inscrizione non ſtà così, ma come la riferisce accuratamente il Fabri nelle sue memorie part. 2. fol. 455. DE. DONIS. DI. ET. SCI. PETRI. APOST. TEMPORIBVS. DNI. DEVSDEDI. VB. EPC. IOHANNIS. HMLIS. PRB. FECIT. PER. IND. V. e ſi deve intendere. *De donis Dei, & Sancti Petri Apoſtoli temporibus Domini Deusdedi Venerabilis Episcopi Joannis humilis præsbiter fecit per indictionem quintam*. Or vedaſi la differenza tra l' una, e l' altra trascrizione, e quanto vada errata quella del Roſſi; e primieramente manca la parola *Raven.* su la quale fondava egli la sua opinione. L' essere ancora chiamato *Episcopus*, e non *Archiepiscopus* è motivo contrario al suo intento, perchè li Arcivescovi non furono mai nominati da altri, maſſime da inferiori, o sudditi col semplice titolo di Vescovo; l' altre ragioni poi, che adduce, e sono anche replicate dal Fabri, cioè che Bagnacavallo foſſe anticamente territorio di Ravenna, ma diſtratto per donazione fattane all' Arcivescovo da Ottone IV. Imperatore, e da Gregorio IX. Pontefice iu quelle parole, che ſi leggono nei loro diplomi. *In Territorio Ravennæ Villam Ruſſi, & Caboi*, intendendo quel *Caboi* per Bagnacavallo, patiscono l' eccezioni, che già apportai nella Descrizione, a quali mi rimetto. Oltre che, se

quelle donazioni ſono poſteriori per molti ſecoli a queſt' inſcrizione, come poterono dare tanto antecedentemente alcun titolo all' Arcivescovo ſopra Bagnacavallo, che per ciò doveſſe in quella eſſer memorato? La Giuriſdizione ſpirituale ancora, come vedremo, e avanti tali donazioni, e dopo è ſempre ſtata, com' è di preſente, del Veſcovo di Faenza; onde parmi, che Deusdedit ſia ſtato malamente deſcritto tra li Arciveſcovi Ravennati, e devaſi piuttoſto aggiungere ai noſtri Veſcovi, benchè tralaſciato dai Croniſti di Faenza nella ſerie degli altri, per non averne avuto ſufficiente notizia; che ſe nell' inſcrizione foſſe eſpreſſo l' anno, ſi potrebbe preciſamente conoſcere a qual tempo ſi doveſſe aſcrivere, e facilmente lo vedreſſimo cadere in quelli anni di longa interpolazione de' noſtri Veſcovi, maſſime dall' anno 680. ſino al 826. nel qual tempo per mancanza di ſcritture, ne manca ancora la memoria, non dirò delle azioni, ma delli nomi ſteſſi di molti: ma la ſola indizione, rinovandoſi ogni quindeci anni, non è ſufficiente indizio dell' anno preciſo.

Not. Iſtor. della Chieſa Arcip. di S. Pietro in Sylvis di Bagnacavallo, Cap. V. pag. 29.

I. Alle allegate Iſcrizioni Pagane ſegue la Iſcrizione Criſtiana, che ſi legge nell' arco di marmo ſopra la nicchia di S. Pietro nella Nave ſiniſtra di detta Chieſa di S. Pietro *in Sylvis*, di cui abbiamo parlato nel Capo 2. Queſta Iſcrizione è del tenore ſeguente. kkk

✠ *De Donis Dei & Sanɛti Petri Apoſtoli temporibus Domini Deusdedit VB. Episcopi Joannis umilis Presbiter fecit per Indiɛtionem quintam.*

Queſta antica memoria ha dato molto da pensare, e aſſai da scrivere a' più celebri Storici, i quali hanno preso l' impegno d' interpretarla. Prima però voglio riferire gli sbagli, che nella lezione di queſta noſtra Iscrizione hanno preso alcuni per altro accreditati, ed esatti Scrittori. Il celebre Girolamo Roſſi nella sua Storia di Ravenna, forse ingannato da chi gliene mandò copia, la rapporta così, (*a*)

De Donis DI. & S. DN. Deusdedit. VB. Episcopus Raven.

Quanti errori in poche parole! e chi, Dio buono! vi ravvisa in queſta del Roſſi la noſtra Iscrizione della Pieve? Eppure affidato a queſto ammaſſo di errori francamente scriſſe nel citato luogo: *Hujus tempore* (cioè dell' Arcivescovo Deusdedit) *Plebs antiqua extra oppidum Tiberiacum conſtruitur, uti teſtantur hæc in pavimento scripta.* Se così diceſſe, non vi sarebbe più difficoltà alcuna sulla predetta Iscrizione, come ognuno vede.

II. Ma è aſſai più riprenſibile D. Tommaso Malpeli (*b*) Rettore della Chiesa di S. Michele di Bagnacavallo, che la trascriſſe parola per parola dal Roſſi, quando con po-

(*a*) *Edizione Veneta del* 1589. *pag.* 240.

(*b*) *Disc. Apolog. n.* 247. *pag.* 56.

chi paſſi poteva riscontrarla nella Chiesa della Pieve. Maggiore sbaglio anche prese, quando con queſta non fedele Iscrizione alla mano pensò di avere un forte ed invitto argomento contro l' Arciprete della Pieve, quaſi insultandolo, perchè non aveſſe veduta, ne letta mai una sì chiara memoria, che aveva per così dire in casa sua, e tutto dì sotto gli occhj. E di fatti l' Arciprete non potea certamente vederla, come egli la riferisce, non essendovi mai ſtata, se non se nella Storia del Roſſi. E su queſta Iscrizione così contraffatta che argomenti non fa il buon Malpeli? Che bella metamorfoſi, vedere un Ciborio fatto dal Prete Giovanni trasformato in una Chiesa dal noſtro Rettore! Tutto il suo discorso appoggiato a queſta sua suppoſta Iscrizione è degno della maggior compaſſione per qualunque parte ſi conſideri.

III. Il ch. Monſignor Giuſto Fontanini ci dà le parole della Iscrizione, ma dice, come il Roſſi, che queſto marmo ſi vede nel pavimento della Chiesa: cosa vera una volta, ed al tempo ancora del Roſſi; poichè solamente fu poſto nel muro dall' Arciprete Zauli nel 1733.; dopo che egli aveva ſtampata la sua dotta Diſſertazione nel MDCCXXVII. (*a*) Ma ora non è così, come abbiam detto. E' poi falso, che queſto marmo ſia ſtato *olim supra unam ex duabus portis lateralibus ejusdem Plebis*; sì

(*a*) *De Disco Arg. Vot. pag.* 32. *edi. Rom.* 1727.

perchè, come dicemmo, non vi erano porte laterali, e quella, che ſi vede a' giorni noſtri, è ſtata aperta in tempi aſſai poſteriori; sì perchè è cosa indubitabile, che serviva all' antico Ciborio inſieme con l'altro arco, ch' è nel pavimento, e con quelli, che ora più non eſiſtono, e de' quali solamente i frammenti ſi vedono sparſi quà e là dentro, e fuori della suddetta Chiesa. Il Fabri poi trascriſſe la noſtra Iscrizione con qualche alterazione, come ſi può vedere nelle sue Memorie Sacre di Ravenna pag. m. 455.

IV. Ma veniamo alla intelligenza, che hanno data alla noſtra Iscrizione gli eruditi. Diverse sono le opinioni intorno al Vescovo Deusdedit nominato nella Lapide, e ch' è l' oggetto delle loro letterarie, e dotte contese. Io le riferirò, e dirò altresì le obbiezioni, che patiscono, riserbandomi in altro Capo il dire il mio sentimento su queſto punto così controverso. I Scrittori Ravennati con l' Ughello, ed il suo dotto Annotatore, a' quali ſi unisce il citato Fontanini, il Malpeli, e l' eruditiſſimo Paſſeri (*a*), vogliono comunemente, che il Deusdedit della

(*a*) *In lettera scritta all' Editore da Pesaro* 12. *Novembre* 1770. „ *Per* „ *diligenze fatte* (*dice egli*) *nè tra Vescovi Faentini*, *nè tra quei di* „ *Voghenza ſi trova queſto Deusdedit*, *e solamente fra gli Arcivescovi* „ *di Ravenna*, *onde quell' VB non vuol dire altrimenti* Vicohabentini, „ *come coſtà mi fu detto*, *ma bensì* Venerabilis. *La maniera del lavo-* „ *ro*, *a chi ha qualche pratica dei monumenti antichi*, *combina beniſſimo*

noſtra Iscrizione ſia l' Arcivescovo di Ravenna di tal nome. Secondo il Fabri il Deusdedit Arcivescovo è il cinquantuneſimo, che governò quella Chiesa, e morì nell' anno DCCCLII. (*a*); ma secondo il Roſſi nel citato luogo pare che mancaſſe nel DCCCLV., o in quel torno: *Interea Deusdedit Archiepiscopo Ravennatum mortuo, Joannes hujus nominis octavus subrogatur*; e queſto lo dice all' anno DCCCLVI. (*b*) Le due lettere poi, o la Sigla VB, che denota *Vir Beatiſſimus*, è chiaro argomento, dice il ch. Canonico Antenore Scalabrini, che fu dato al Vescovo Deusdedit in que' tempi „ nei quali anche dai sommi „ Pontefici venivano dati fin nelle lettere miſſive agli „ Arcivescovi titoli di Santità, di Beatitudine, come ab- „ biamo da S. Gregorio Magno (ep. ad Leand. Ep. Hispal.) „ che scrivendo a S. Leandro Arcivescovo di Siviglia, lo „ chiama *Reverendiſſimo*, e *Santiſſimo Fratel suo Coepiscopo*, „ e ſimilmente tratta il Vescovo Secondino. „ Seguita poi lo ſteſſo Scalabrini: „ Anzi queſto titolo dal Clero

„ *colla maniera del tempo indicato, e solamente suscita qualche dubbio,* „ *come in una Chiesa della Dioceſi Faentina ſi poneſſe la memoria di* „ *un Vescovo Ravennate? Ma chi sa, quali erano allora i confini delle* „ *due Dioceſi? Sappiam solo, che l' Arcivescovo di Ravenna faceva in* „ *que' tempi in codeſte parti figura da Papa, e poco men che d' Impe-* „ *ratore. L' argomento è degno di riſleſſione, perchè entra in parte del-* „ *la Storia di que' tempi.* „

(*a*) *Mem. Sac. di Rav. pag. m.* 455. (*b*) *Lib.* 5. *pag. m.* 241.

„ loro, e popolo era scolpito sopra gli avelli, ove ve-
„ nivano sepolti, come appariſce nella Baſilica di S. Apol-
„ linare in Claſſe: *Hic tumulus clauſum servat Corpus Do-*
„ *mini Felicis Sanctiſſimi, ac ter Beatiſſimi Archiepiſcopi*.
„ Queſto morì l' anno DCCXVII. il decimo degli Ante-
„ ceſſori dell' Arciveſcovo Deodato „. (*a*) Simili sono le Iſcrizioni di Giovanni Arciveſcovo morto nel DCCXLVIII., e di Grazioso mancato nel DCCLXXXVIII., le quali ſi veggono ne' loro marmorei sepolcri in detta Baſilica Claſſense; ond' è manifeſto, che gli Anteceſſori di Deodato, o Deusdedit, erano anche ne' marmi decorati col titolo di *Beatiſſimi*. Al che ſi aggiunga la Iſcrizione, che ſi legge nel sepolcro dell' Arciveſcovo Teodoro, ch' era una volta nella Chieſa di S. Maria in Urano Abbazia de' Monaci Camaldoleſi fuori di Bertinoro, ed ora è in Claſſe di fuori:

Hic requieſcit VB. Theodorus Archiepiſcopus.

E l' altra ancora del DCCII., che ſi legge in un marmo, ch' era nell' antica Torre, poi demolita, della Cattedrale di Comacchio:

✠ TEM. DN. FELI. TR. B. ARCP. SCE. ECC. RAVE. D. F. VINCENTIVS. PRIMV. EP. C. ECC. SCI. CASSIANI. CI. CVM. PRIMV. EDIFIC. P. IND. VI. ✠ FELICI.

(*a*) *In una Diſſert. MS. preſſo l' Autore*.

Dalla quale ſi vede l'Arciveſcovo di Ravenna Felice col titolo di *Ter Beatiſſimi*, ed inſieme ſi deve correggere quella, che rapporta il Ferri (*a*) piena di errori. Veggaſi il parere del Muratori. (S)

V. Tutto andrebbe aſſai bene, poichè conviene il nome di Deusdedit, conviene il titolo di *Vir Beatiſſimus*, o *Venerabilis*, come vogliono alcuni, dato agli Arciveſcovi Ravennati, e conviene ancora il tempo in circa, nel quale pare fatta la noſtra Iſcrizione, col tempo, in cui viſſe l'Arciveſcovo Deusdedit. Ma tre coſe principaliſſime non convengono, onde tutto il raziocinio va a terra. L'Indizione V. del noſtro Marmo in neſſun conto può convenire all'Arciveſcovo Deusdedit, poichè dall'anno DCCCXLVII. fino al DCCCL. in circa, in cui più fondatamente ſi crede morto, non cadde mai la detta Indizione. Il nome poi, o titolo di Veſcovo ſemplicemente non può convenire al Deusdedit di Ravenna, eſſendo manifeſto, che ſempre ſi dava il titolo di Arciveſcovo a que' Prelati, come in tutti i monumenti, memorie, e Lapide di que' tempi ſi vede coſtantemente praticato: ed il ſemplice titolo di Veſcovo in que' tempi era ſolamente proprio de' Veſcovi Dioceſani, e mai del Metropolitano, come oſſerva il ch. P. Sbaraglia (*b*), e con lui il dottiſſimo D. Giuſeppe Luigi Amadeſi Parroco di S. Nicandro in Ra-

(*a*) *Iſt. di Comacch. lib.* 3. *c.* 35. *pag. m.* 410. (*b*) *Ad ann.* 51.

venna, celebre per le sue erudite fatiche nel formare la Storia Eccleſiaſtica di Ravenna, opera d' immensa erudizione e travaglio, la quale aspetta impaziente il Pubblico, e fa voti al Cielo, acciocchè esca alla luce vivente il suo sapientiſſimo, ed umaniſſimo Scrittore (*a*). Nè conviene tampoco riguardo alla giurisdizione; poichè in quei tempi, ne' quali ſu fatta la Iscrizion noſtra, non apparteneva la Pieve di S. Pietro *in Sylvis* alla giurisdizione degli Arcivescovi di Ravenna, ond' eſſerne poi nominato l' Arcivescovo Deusdedit nel marmo della suddetta Chiesa; e di ciò ne parleremo a suo luogo, moſtrando, come allora apparteneva ad altra Chiesa.

VI. Che ſia ſtata in alcun tempo soggetta la noſtra Pieve alla Chiesa Ravennate, non è mio aſſunto il farne la disputa. E' certo però, che ogn' anno paga la Pieve una penſione di grano alla Chiesa di Ravenna; ma non ſi sa perchè, nè fin da quando ſiaſi introdotta queſta obbligazione, non eſſendovi memoria che dal MCCCCXLV. Deveſi poi correggere lo Sbaraglia, che credette, esserſi indotti il Fabri, ed il Roſſi a mettere Deusdedit nella serie degli Arcivescovi di Ravenna dalla noſtra Iscrizione: *Inscriptio marmorea, ob quam Rubeus & Faber ſtatuerunt hunc Antiſtitem, extat in Eccleſia Plebis Sancti Petri in Sylvis prope Balneocaballum Diœceſis Faventinæ*. E'

(*a*) *Chronol. Archiep. Rav. MS. cap. 6.* §. 1.

falso, che per queſta Iscrizione ſi moveſſero i citati Storici a collocare nella Cronologia degli Arcivescovi Ravennati il detto Deusdedit; poichè in confermazione d' eſſervi ſtato in quella Sede adducono i documenti irrefragabili dell' Archivio Urſiano: *Scripta autem sunt* (dice il Roſſi pag. 240.) *anno tertio Sergii Pontificis* XIIII. *Kal. Februarii Ind.* X. *Ravennæ*; ed i Cataloghi antichiſſimi della Chiesa Ravennate veduti dal Ferretti, dal Roſſi, e dall' Anonimo del secolo XIII. Oltre di ciò ſi fa chiara, e frequente menzione dell' Arcivescovo Deusdedit nel celebre Codice Bavarico, dove ſi leggono molte conceſſioni da lui fatte a titolo di Emfiteuſi di alcuni Beni della Chiesa di Ravenna eſiſtenti ne' territorj di Sinigaglia, e di Oſimo.

Amadeſius, in Chronot. Archiep. Raven. Tom. II. pag. 42.

Cap. VI. §. I.

De Deusdedit Archiepiscopo LIII.

I. Adnotatores Ughelli in poſtrema Italiæ Sacræ Veneta editione (*a*) observarunt hunc *Deusdedit* a Tondutio Faventino Hiſtorico credi Faventiæ, non Ravennæ Præsulem. Verum præterquamquod Tondutio obſtat relatum superius ex Rubeo (*b*) Archivi Archiepiscopalis monumentum, *Deusdedit* connumeratur inter Ravennæ Antiſtites in omnibus, quos adhuc habemus, Catalogis, & omnibus Ton-

(*a*) *Tom. II. in Arch. Rav.*, *Tonducc. pag.* 139.
(*b*) *Rub. Lib. V- pag.* 240.

dutio antiquioribus noſtrarum rerum Scriptoribus, inter quos Anonymus Sæculi XIII., Ferrettus, ac Rubeus, qui vetuſtiores chartas, & Auctores consuluerant. Immo pluries ejus acta memorantur in Codice Bavarico non semel citato, ac præsertim pag. 24., 37., 42., & 47., ubi legitur, multas illum emphiteuses bonorum Ravennatis Eccleſiæ conceſſiſſe in Territoriis Senogallienſi, & Auximano. Quare ejus Episcopatus inter noſtros minime adduci poteſt in dubium.

II. Visum eſt Patri Sbaraleæ (*a*), Rubeum, & Fabrium ex quadam Inscriptione marmorea in Caſtro Balneocaballi adhuc exiſtente, hunc Antiſtitem *Deusdedit* introduxiſſe; ait enim: *Inscriptio marmorea, ob quam Rubeus, & Faber ſtatuerunt hunc Antiſtitem, extat in Eccleſia Plebis Sancti Petri in Sylvis prope Balneocaballum Diœceſis Faventinæ, eſtque hujusmodi*: ✠ De donis Dei & Sancti Petri Apoſtoli temporibus Dñ Deusdedit Ubs Epi Johannis umilis Presbiter per Ind. V.... *At Indictio V. cucurrit a Kalendis Septembris anni* 841. *usque ad Kal. Septembris anni* 842., *quo tempore cum certum ſit, hanc Sedem occupatam fuiſſe a Georgio Archiepiscopo, liquet, Inscriptionem illam non loqui de* Deusdedit *Archiepiscopo Ravennæ, præsertim cum Inscriptiones elapſi Sæculi, uti illæ* Felicis, *&* Gratioſi *relatæ ab Ughello, habeant* Archiepiscopos, *non* Episcopos,

(*a*) *Sbar. ad num.* 51. *Ughell. in Arch. Rav.*

multo magis iſta integro Sæculo recentior ita haberet , ſi ſpectaret ad Antiſtitem Ravennæ . Deinde in Diœceſi Faventina poſita cum fuerit Inſcriptio , conſentaneum erat Epiſcopi Diœceſani nomen , magis quam Metropolitani apponi . Rubeum ſtatuiſſe hunc Antiſtitem ſolum ob relatam Inſcriptionem , falsum eſt , cum ille diserte citet monumentum Archivi Urſiani , uti jam prænotavimus . Ceteroquin non referri eamdem Inſcriptionem ad *Deusdedit* Archiepiſcopum Ravennæ optime probat Cl. Minorita ex Indictione V. , quæ certiſſime incidere non potuit ab anno 847. ad annum 850. circiter , quo arbitramur illum obiiſſe . Quod ſpectat etiam ad *Epiſcopi* titulum , recte ratiocinatur Sbaralea contra eos , qui cenſent , intelligendam eſſe illam Inſcriptionem de Archiepiſcopo Ravennæ ; & admittimus , conſentaneum fuiſſe potius Epiſcopi Diœcesani nomen ibi apponi , quam Archiepiſcopi : ſi enim aliquando alicubi Metropolitanus nominatur , ſimul tamen legitur Epiſcopi localis nomen ; quemadmodum actum fuit in Inſcriptione Comaclenſi , cujus mentionem fecimus in *Felice* Archiepiſcopo . Sciat tamen oportet citatus Sbaralea , Plebem Sancti Petri in Sylvis , poſitam prope Tiberiacum Caſtrum , modo Balneocaballum , rem fuiſſe Ravennatium Archiepiſcoporum propriam , & jus Archiepiſcopalis Mensæ ab longinquis Sæculis , immo adhuc eſſe , & annuum cenſum illi ſolvere ipſius Plebis Archipresbyterum , de qua re

lll 2

alibi. Quare ſi Indictio, ſi titulus *Episcopi* convenirent temporibus *Deusdedit*, non adeo improbabile foret, ad hunc Antiſtitem spectare Inscriptionem.

III. Cl. Joseph Antenor Scalabrinus Ferrarienſis Eccleſiæ Canonicus, qui Inscriptionem ligno incisam mihi humaniſſime communicavit, innuit quoque ab aliquibus censeri, *Deusdedit* illum forſitan fuiſſe aliquem ex Vicohabentinis Episcopis modo Ferrarienſibus. Revera Muratorius id suspicatur; (*a*) sed perperam, cum nimis diſtaret Plebs S. Petri in Sylvis a Vicohabentina Diœceſi, ac Balneocaballum vel in Faventina, vel in Imolenſi Diœceſi ſitum foret a primis Eccleſiæ Sæculis, & sero nimis in Eſtenſium ditionem ceſſiſſet, ut aliquo titulo ad Ferrarienſium, jamdiu Vicohabentinorum jura spectaſſe Inscriptionem suspicari etiam a longe poſſit. E contra Cl. Joseph Antonius Pintius, multis nominibus laudandus, nobisque cariſſimus arbitratus eſt, (*b*) *Deusdedit Romanum Episcopum in marmore indicari, qui anno Chriſti 614. creatus eſt, tresque tantum annos regnavit: quippe nec vox* Episcopus *a Summis Pontificibus usurpari solita, nec Indictio ipsa reluctantur, ut propterea notæ eæ* V̄B. EP̄C. URBIS EPISCOPUM *ſignificent*. Suspicionem eruditiſſimi Viri non omnino reiiciendam fore dixerim, niſi difficile admodum

(*a*) *Murat. Tom. V. Diſſ. 64. Antiq. Ital.*

(*b*) *In adden. ad Diſſert. de Nummis Ravenn.*

ſit persuadere Eruditis, ſiglas illas V̄B. EP̄C. intelligi poſſe pro *Urbis Episcopi*, non autem pro *Venerabilis Episcopi*, quemadmodum in omnibus fere monumentis illius ætatis, quæ certe iſtius, de quo loquimur, antiquiſſima eſt, ut ex Ciborii, cui inscriptæ sunt, & characteris forma facile deducitur juxta exemplar, quod damus in Appendice, (*a*) inveniuntur, & intelliguntur. Verum quidem eſt, etiam vocem *Episcopi* a Summis Pontificibus usurpari consuevisse; attamen a particularibus personis, in Inscriptionibus, in monumentis, præsertim Sæculo VII., ita inscribi ſine aliquo additamento nomen Romani Pontificis non memini.

IV. Ego vero crediderim, *Deusdedit* iſtius marmoris non alium fuiſſe, quam Episcopum loci Diœcesanum. Balneocaballum modo eſt in Diœceſi Faventina, ideoque Tondutius hac eadem Inscriptione motus, Episcopum Faventinum creavit: *At ſi inspexiſſet*, ait Pater Sbaralea, (*b*) *vetera monumenta, & privilegia Eccleſiæ Imolenſis, didicisset, ante Sæculum XIII. spectaſſe Tiberiacum, vel Balneocaballum ad Imolensem Diœceſim. Poſtea Deodatus non eſt Deusdedit, & inter annum* 844., *&* 850., *quo sedit Deodatus, Indictio V. non fuit in cursu. Illud solum dubii supereſt, an ad hæc tempora Episcopus ipse vixerit; nam* Indictio V. *minime satis eſt ad sæculum, certumque temporis*

(*a*) *Appen. num.* 2.

(*b*) *In adden. ad num.* 7. *Ughelli in Deodato Episc. Faven.*

ſpatium ſtatuendum , & *an eo tempore Balneocaballum eſſet Diœceſis Faventinæ* , *vel potius Imolenſis* . Ac revera de re agitur dubietatis plena ; niſi quod , uti paullo ſuperius dicebamus , forma Ciborii , & characteris ſexti , aut ad ſummum ſeptimi Sæculi ætatem indicare videtur ; ideoque multo ante quam Balneocaballum Diœceſi Faventinæ addiceretur . Inſpecta autem Serie Epiſcoporum Imolenſium apud *Antonium Mariam Manzonium* , qui anno 1719. Hiſtoriam ipſorum Epiſcoporum edidit , invenimus ab anno 596. ad usque annum 648. binos sediſſe Anonymos Epiſcopos in illa Cathedra . Quid ſi eorum alter fuerit *Deuſdedit* ? Convenit ætas , convenit Diœceſis , atque intra illud temporis intervallum quater occurrit Indictio V. De hac tamen noſtra ſuſpicione eruditis Viris judicium permittimus .

Inſcript. 10. *pag.* 293.

Rubeus , *Liber Primus* , *pag.* 34.

De hoc Eleocadio mentionem fieri in marmore , quod in ſacra turri D. Caſſiani , Cymacli , adhuc habetur , his inciſis *litteris* , plerique putant .

+ TENP. DŌMĪ. ELL. &c.

In Notis Mſſ.

Sed hæc ad Felicem potius Archiepiſcopum ferenda eſſe , qui attente legerit , facile intelliget ; quod enim hic legitur ELL. TREB. , ibi eſt FEL. Vide pag. 217. , *ubi in notis Mſſ. addit* :

Quemadmodum & eo in lapide, quod in sacra Turri Cathedralis templi Cymaclienſis inſculptum legimus, eam ſubſtruitionem Indictione, quæ incidit in annum Dñi 708. a Vincentio ejus Civitatis primo Epõ, Felicis Archiepiſcopi Ravennatis tempore factam.

Fabri, Sag. Mem. Part. Second. pag. 442.

San Felice.

Ora reſta ſol di ſoggiungere, che in ſuo tempo da Vincenzo Veſcovo di Comacchio fu edificata la Cattedrale di quella Città ad onore del Martire S. Caſſiano, onde ſu l' alto del Campanile ſta ancor' oggi una lapide antichiſſima, ove con la memoria della edificazione leggeſi anche il nome dell' Arciveſcovo Felice con queſte parole.

✠ TEM. DN. FELI. TR. B. ARCP. SCE. ECC.
RAV. F. D. F. VINCENTIVS. RIMV.
EP. C. ECC. SCI. CASSIANI. CI. CVM.
PRIMI. EDIFIC. P. IND. VI. ✠
FELICIT.

Ferri, Iſtor. di Comacchio, Lib. Ter. Capit. XXXV. pag. 409.

Fu Vincenzo molto dedito alla pietà, e al bene della ſua Chieſa; onde perciò poſta la mano alla fabbrica d' un nuovo Duomo, acciò al culto divino ſi deſſe maggior ſplendore, e comodo al Popolo d' intervenirvi, in bre-

ve tempo l' ereſſe. V' alzò parimenti un ben' alto Campanile, o Torre, che dir vogliamo, ed acciocchè del tutto ne reſtaſſe eterna memoria, scolpì in marmo la seguente inscrizione, che poſta nella Torre suddetta moſtrava non solamente il tempo della fabbrica, ma per esprimere atto di gratitudine al suo benefattore Felice, volle che la di lui memoria vi foſſe espreſſa nella seguente maniera.

TEMP. DOM. FEL.
TREARCH. SAC. ECC. RN.
EADEM VIXENSIVS
PRIMV. EPIC. SCI. CASSIANI
CI. CVM. PRIM. ÆDIFIC. P.
INCL. VI. FELICITATI.

Oſſervaſi in queſta quanta foſſe l' antichità, e la rozzeza di que' tempi, e come queſto Santo Vescovo per levar a Vescovi il seppellirſi nel Moniſtero di Cella volana, o in quello d' Aula Regia, la propria Chiesa vi ſtabiliſſe. Era queſta conforme l' antichità di que' tempi non disprezzabile; imperocchè era a tre navi, ch' erano soſtentate da colonne di marmo di non poca capacità, e che conforme l' antichità conciliando la divozione non riguardava la pompa, ch' oggi giorno ſi volle per faſto della superbia. Ha avuto la durazione da mille anni, ma venuto il tempo che perdutaſi la divozione, non ſi mira

che allo splendore; che ſi vogliono Calici d' oro, e d' argento, e Sacerdoti di Vetro; Tempj di magnificenza, Criſtiani d' infedeltà, che come gli antichi Ebrei riponendo tutta la loro divozione, e fiducia nella sontuoſità della Chiesa, vogliono poter dire *Templum Domini*, *templum Domini*, eſſendo reſtato totalmente demolito col Campanile, la gloriosa memoria di Vincenzo s' è totalmente abolita. Gloria però ſia del noſtro vigilante Paſtore, che per non far perire così gloriosa, ed antica memoria, avendola fatta riporre in luogo decoroso della nuova Catedrale, vi ſi legge la seguente Inscrizione.

NICOLAO. EX. COMITIBVS. DE. ARCANO CAESENATE COMACLI. EPISCOPO. SEDENTE FELICITER.

TEMP. DOM. FEL.
TRE. ARCH. SAC. ECC. RN.
EADEM. VIXENSIVS
PRIMV. EPC. SCI. CASSIANI
CI. CVM. PRIM. AEDIFC. P.
IND. VI. FELICITATI.

Alla qual' Inscrizione li seguenti verſi a perpetua memoria furono aggiunti.

ANN. GR. CIↃ. IↃCVC. H. LAPILLI. M.

Heic. ſtetit. antiquo. ſignata. hoc. marmore. Turris.
Longa Catedralis. fata. sequta. suæ.

m m m

Quod. non. hoſtis. atrox. Urbem. dum. ſterneret. egit.
Sternere. Concivium. vab. hanc. potuere. Manus.
Hospes. neſtoreos. vide. ut. superaverit. Annos.
Turris. nunc. Quid. ſit. mox. moriendo. dole.
In. FR. P. X. *Ad. Coel. P. LX.*
M. Ant. Philetus. Mag. Cementarr.
D. S. P. P.

Bachin. Observat. ad Agnel. Pontif. Part. II. Ad Vitam S. Felicis, pag. 388.

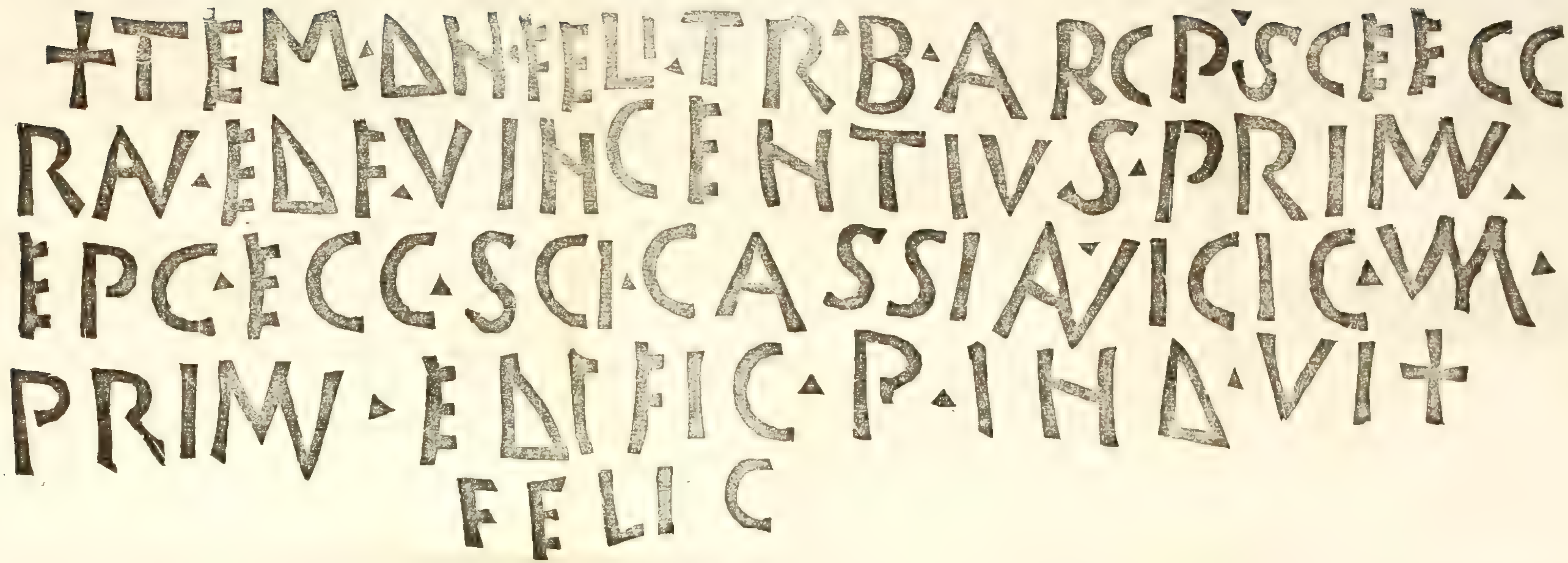
Faber in sacris Ravennæ Monumentis alteram (inscriptionem) exhibet ex Comaclenſis Cathedralis Campanariæ Turri, quæ eſt hujusmodi.

✠ TEM &c. *ut supra apud Fabrium.*

Spectat hæc ad annum 708., quo primum Felix ordinatus eſt. Eccleſiaſticorum autem Scriptorum Albo inserendum Felicem hunc probant, quæ hic de ejus scriptis narrantur, quamvis non modo ea quæ vivens igni tradenda juſſit, sed quæ Agnelli ævo superſtes erat Homilia, omnino perierint. Illud moderati animi ingenium commendat, quod cum cæcus sua recognoscere, emendare, & retractare nequiret, timeretque excidiſſe suo vel Amanuenſium vitio, quæ obeſſe Lectoribus poſſent, maluit omnia incendio consumere, quam cum aliorum periculo servari. Habemus ejus opera, & labore Petri Chrysologi Sermones, quibus a se inventis, collectis, digeſtisque compensandam scriptorum suorum jacturam edixit.

Lodovico A. Muratori.

C[illegible] in T[illegible] C[illegible] Cathedralis.



Faber in Sacris Ravennæ Monumentis, Ughellius Tom. 2. Ital. Sacr. in Episcopis Comaclenſibus, Ferrus in Hiſtor. Comacl. & alii, lapidis hujus meminere. [illegible] ego rursus effero. Legendum heic suspicor:

✠ *Tempore Domni Felicis Ter Beati Archiepiscopi Sanctæ Eccleſiæ*
Ravennatis Ædificavit (aut Ædificavit) *Vincentius Primus*
Episcopus Eccleſiæ Sancti Caſſiani Civitatis Cumaclenſis
Primus Ædificavit Per Indictionem Sextam ✠
Feliciter.

Hoc eſt Anno Chriſti 708. quo Felix in Ravennate Cathedra sedebat. Sed cur *Vincentius* dicitur heic *Primus Episcopus* Ecleſiæ *Comaclenſis*? In Concilio Romano Anni 502. sub Symmacho memoratur *Pacatianus Comaclenſis* Episcopus. Ducentis fortaſſis annis Episcopo caruerat Eccleſia illa, ita ut hic *Primus* in ea inſtitutus indoctis iis temporibus visus fuerit.

Eadem Inscriptio ab eodem Muratorio refertur Cl. XXV. pag. MCMLIX. N. 1.

Comacli in Palatio Publico.

✠ TĖM ΔÑ· FEL·TR· B· ARCP· SCE· ECC.
RAV̇. F. Δ. F. VINCENTIVS. PRIMV.
EP· C. ECC. SCI. CASSIANI CI CVM.
PRIMV. EΔIFIC· P. INΔ. VI †
FELICI

Decurrebat *Indictio VI.* Anno Ch. 708. quo tempore *Felix ter Beatiſſimus Archiepiſcopus Sanctæ Ravennatis Eccleſiæ* florebat. Tunc *Vincentius Primus Episcopus Catholicæ Eccleſiæ Sancti Caſſiani Templum ædificavit*. Sed qu[illegible] primus Comaclenſis Episcopus, quando novimus, sub Symmacho Papa vixiſſe *Pacatum Comaclensem Episcopum?* Fortaſſe multos per annos deſtituta [illegible] fuerat Civitas Comaclenſis, ita ut præcedentium Præsulum memoria exciderit.

Notizie Iſtor. della Chiesa Arcip. di S. Pietro in Sylvis di Bagnacavallo, Documenti citati nell' Opera, (S) pag. 105.

All' Illuſtriſſimo Sig. Dott. Dioniſio Sancaſſani Medico di Comacchio.

Sempre più mi rallegro con V. S. Illuſtriſſima per l'onorevol poſto, e per la felice sua dimora fra coteſti nemici de' pesci &c. Ho conſiderata l' Iscrizione trovata coſtì. Leggo *Tempore Domini* (così allora dicevano) *Felicis ter beati Archiepiscopi S. Eccleſiæ Rav.* Non può ſtare *Domnus Frater*, perchè i Vescovi mai non ſi nominavano in que' tempi *Frati*, ancorchè foſſero Monachi. Però bisogna ricorrere ad altra spiegazione, come *Deo favente*, *Dei* o *Divino favore*, benchè niuna di queſta ſia ſicura. *Vincentius primus Episcopus*. Non ſi può leggere altrimenti, ed Ella saggiamente conghiettura, che Comacchio per più Secoli dovea avere interotto il corso de' suoi Vescovi; e però fu quello nominato il Primo. Quel CIC. VM, ch' ella interpreta *Civitatis Cumacli*, mi dà faſtidio, perchè il punto è dopo il 2. C. Ma ne pur' io so trovar di meglio. Il reſto cammina bene. Prima di chiudere la presente &c.

Modena 30. Ottobre 1733.

Devotiſſ. ed Obbligatiſſ. Serv.
Lodovico A. Muratori.

All' Illuſtriſſimo Sig. Dott. Filippo Sancaſſani Protomedico di Comacchio.

Molti anni sono mi fu mandata dalla b. m. del Sig. Dott. Padre di V. S. Illuſtriſſima coteſta Iscrizione, chiedendomi, come ſi poteſſe chiamar primo Vescovo di Comacchio Vincenzo, quando ne abbiamo un' altro due secoli prima. Io leggo così que' caratteri. *Tempore Domini Felicis ter Beatiſſimi Episcopi Sanctæ Eccleſiæ Ravennatis* (E. Δ E. non oso interpretarle, sarebbe mai poſſibile, che il marmo aveſſe RAVENEs.) *Vincentius Primus Episcopus Catholicæ Eccleſiæ Sancti Caſſiani Civitatis Cumacli primus ædificavit per Indictione VI. feliciter*. Queſta ſi leggerà nel Tesoro delle mie Iscrizioni. Altro non so dire intorno al *Primus*, se non che forse era più d' un Secolo, che Comacchio non avea più Vescovi; e però creato Vincenzo, giacchè ſi dovea eſſer perduta la memoria degli altri precedenti, Egli s' intitolò Primo. Conchè &c.

Modena 12. Fabbrajo 1740.

Devotiſſ. ed Obbligatiſſ. Serv.
Lodovico A. Muratori.

Amadeſ. in Antiſt. Raven. Chron. Tom. II. Cap. V. §. II. p. 5. De Felice Archiepiscopo XLII.

III. *Felicem* ordinatum fuiſſe ante annum 708., præter atteſtationes Scriptorum Ravennatum jam indicatas, innuit Inscriptio vetuſtiſſima, quæ olim in pinnaculo Eccleſiæ

Majoris Comaclenſis, noſtra vero ætate adhuc extat in turri Campanaria ejusdem Templi. Illam legerat Rubeus, (*Lib. I. pag.* 54.) ut ſequitur:

✠ TEN. DOMI. ELL. TREB. ARCHE. SAC. EECC.
RAV. EADEM. VICENSIVS PRIMV.
EPC. ECC. SCI CASSIANI. CI. CVM
PRI. AEDIFIC. p. I. N. D. VI. IND....
FELICIT....

Rubeus in Mſſ. Notis, quas addebat hiſtoriarum ſuarum editioni, ad pag. 217. contendit, non ad ſanctum Eleocadium Ravennæ Epiſcopum, ut aliquibus viſum fuerat, ſed ad hunc *Felicem* ſpectare illam Inſcriptionem; & jure quidem, tum quia ſecundo Eccleſiæ Sæculo quo floruit *Eleocadius*, Archiepiſcopi titulus omnino erat ignotus in univerſo fere Orbe Chriſtiano; tum quia eo ipſo tempore vix credibile eſt, Templa ædificari publice potuiſſe, & Sanctis etiam Martyribus nuncupari; tum etiam quia *Eleocadii* ætate nullius *Caſſiani*, ac præſertim illius, ad cujus honorem ædificata eſt Eccleſia princeps Comaclenſium, memoria eſt apud Martyrologos. *Caſſianus* vero Comaclenſium ille ipſe creditur, qui in Apoſtatæ Juliani perſecutione ſanguinem pro Chriſto effudit apud Forum Cornelium duobus fere ſæculis poſt *Eleocadii* tempora. Arbitratus eſt ergo Rubeus τὸ ELL. legendum eſſe FELicis, atque ad hunc Pontificem eſſe referendam inſcriptio-

nem Comaclensem : & revera Ferrettus diserte dixerat : (Ms. in Felice Arch.) *Eccleſia Cathedralis S. Caſſiani Comaclenſis hujus* (Felicis) *tempore fuit conſtructa*, *quod docent literæ extantes in pinnaculo Templi* : TEMPORE FELICIS RAVEN . ARCHIEPISCOPI . Verum dubitatio omnis evanescit ex genuina Inscriptionis ejusdem lectione , quam paucos ante annos diligenter exscripſit , & formis imprimi curavit Joseph Antenor Scalabrinus Canonicus Ferrarienſis, vir omnigenæ antiquitatis ſtudioſiſſimus . Ea autem eſt

TEM. DN. FEL.I TRB. ARCP. SCE. ECC.L
RAV. ED. F. VINCENTIVS. PRIMV.
EPC. ECC. SCI CASSIAN. CI CVM.
PRIMV. EDIFIC. P. IND. VI.
FELICI . . . ,

quam ita eſſe legendam censemus : *Temporibus Dom. Felicis ter beatiſſimi Archiepiscopi Sanctæ Eccleſiæ Ravennæ Ædem fecit Vincentius primus Episcopus Eccleſiæ Sancti Caſſiani Civitatis Cumacli primum ædificium perfecit Indictione VI. Feliciter* . Quare certum ex ea Inscriptione eſt , illud ædificium conſtructum fuiſſe , sedente *Felice* Archiepiscopo , & perfectum indictione sexta , quæ currebat anno 708. usque ad mensem Septembris . Niſi ergo dicere velimus , Templum Comaclense intra quinque menses , nempe ab Aprili , quo Bacchinius opinatur , *Felicem* a Conſtantino PP. ordinatum fuiſſe , ad exeuntem Auguſtum cœptum , &

conſummatum eſſe, fateri cogimur, ante illum annum jam sediſſe *Felicem* in Archiepiſcopali Cathedra, ut dici merito poſſit conſtructum ejus temporibus Sancti Caſſiani Templum.

Inſcript. 11. *ibid.*

Gudius, *pag. LII.* 7.

Tertia l. ſic habet:	SIEOTINVS
	PRAEFECTVS
	ſic
Quarta l.	CRASSIS. RA
	VENNATIVM
	DICAVIT

Inſcript. 12. *pag.* 294.

Malvas. Marm. Fels. Sect. Prima, *Cap. II. pag.* 17.

In Urbe vero Consulari dignitate bis & vicies eos (Calpurnios) claruiſſe, indicant Faſti Conſulares, per Panvinium & alios rite diſpoſiti, quibus accedunt Tribunitiæ Poteſtates, Magiſtratus Equitum, Cenſuræ dignitas, aliaque publica officia merito præclaræ huic Stirpi crebro delata; quippe quæ Literis & Armis conſpicua, hæc ſpectabiliora munera, jure quaſi ſuo, ſibi vindicare poſſet. Quandoquidem, ſi ſcientias ſpectemus, una lex Calpurnia a L. CALPVRNIO Trib. Pl. lata, quantum in Legali facultate ipſa præſtiterit, ſatis admonet. Quid in Oratoria, quid in Latinis Græciſve Literis valuerit, ejuſdem Tullii tyrocinium, apud

CALPVRNIOS actum, indicat, quoties Asconio id paucis referenti fidem adjungamus: M. CALPVRNIVS *Pupius Piso fuit iisdem temporibus, quibus Cicero, sed tanto ætate major, ut adolescentulum Ciceronem pater ad eum deduceret, quod in eo, & antiquæ vitæ ſimilitudo, & multæ erant literæ: orator quoque melior quam frequentior habitus eſt:* immo & ipſi Ciceroni ita scribenti: (in Brut.) *M. Piso quicquid habuit, habuit ex disciplina, maximeque ex omnibus, qui ante eum fuerunt, Græcis doctrinis eruditus fuit.*

Militari vero gloria pluribus eos præſtitiſſe, decantant Hiſtorici, celebrantes potiſſimum CALPVRNIVM *illum aquiliferum, qui ni vim extremam arcuiſſet, Legatus Populi Romani, Romanis in caſtris sanguine suo altaria Deûm commaculaſſet:* (Tacit. ab exceſſ. D. Aug. lib. I. sub nu. 39.) CALPVRNIVMque *Flammam*, qui in Punico bello, ut ex obſidione circumventas legiones eriperet, propriæ saluti haud parcens, *pulcherrimo*, ait Florus, (Lib. 2. cap. 2.) *exitu Termopylarum & Leonidæ famam adæquavit*. Capitoliumque ovantes conscendiſſe quondam CALPVRNIOS, teſtatur triumphus C. CALPVRNII Pisonis, qui de Luſitanis ac Celtiberis victor, coronis LXXXIII. nec non duodecim millibus pondo argenti ditatus enituit (Livius. Decad. 4. lib. 9. nu. 42. Adde Panvin. Faſt. pag. 101. 480.)

Quod ſi eorum neminem, per tot meritorum gradus,

in ſupremi Principatus apicem ſors unquam evexit, Fatorum invidia contigit, quum ſcilicet memoratus mox L. CALPVRNIVS *Piso Frugi Licinianus*, ut ſibi in Imperio ſuccederet, ((a) *Panvin. Faſt. Consul. pag.* 30.) a Galba adoptatus, Cæſarque appellatus, acerbâ nimis morte una cum adoptante præventus, miſerrimè occubuit. Aut quum CALPVRNII *Galeriani C. Piſonis F. nomen inſigne, & decora ipſi juventa rumore vulgi celebrabantur. Erantque in Civitate adhuc turbida, & novis ſermonibus læta, qui principatus inanem ei famam circumdarent*. Inanem dixit Tacitus (*lib.* 4. (b)) nam zelotypi juſſu Muciani *cuſtodia militari cinctus, ne in ipsa Urbe conſpectior mors foret, ad quadrageſimum ab urbe lapidem Via Appia, fuſo per venas ſanguine extinguitur*.

Quanquam Principatus omnino expers Gens iſta dici nequeat, quandocunque veros inter Auguſtos annumerare deceat L. CALPVRNIVM *Piſonem*, qui inter triginta Tyrannos, à quibus ſub Gallieno Romanum invaſum fuerat Imperium, regeritur. (*Poſt Occon. Co. Medio-barbus, in Imper. Roman. Numiſmat. pag.* 387. *ad fin.*) Seu quoties ejuſdem Familiæ fœminas per conjugia Imperio aſſociatas meditari placeat: occurrunt ſiquidem binæ (nec vero eodem ſæculo) hujus inclyti Germinis matronæ tanta dignitate conſpicuæ. Altera eſt CALPVRNIA filia *L. Piſonis*

(a) *Citandus potius fuiſſet Tacitus Hiſtor. lib.* 1.

(b) *Hiſtor.*

ad Consulatum Julii Cæsaris promovendi, quam primus omnium Imperator, sua vel repudiata Julia, uxorem duxit. Altera eſt CALPVRNIA *Tito* pariter Tyranno desponsata, de qua proloquitur Trebellius Pollio: (*In Tit. Tyran.*) *Hujus uxor CALPVRNIA fuit, ſancta, & venerabilis fœmina, de genere Censorinorum, ideſt Pisonum, quam majores noſtri univiram sacerdotem inter ſanctiſſimas fœminas adorarunt. Cujus Statuam in Templo Veneris adhuc videmus Argolicam sed auratam. Hæc uniones Cleopatræ habuiſſe perhibetur: hæc lancem centum librarum argenti, cujus plerique poetæ meminerunt, in qua majorum ejus expreſſa oſtendebatur hiſtoria.*

Inscript. 14. *pag.* 296.

Gorius in Donianis Cl. XI. 49. hanc ipsam habet, legitque, ut Muratorius, & ibidem collocat. Videantur Johannis Baptiſtæ Donii Inscriptiones Antiquæ ab Antonio Francisco Gorio editæ, & notis illuſtratæ Florentiæ MLCCXXXI.

Inscript. 15. *ibid.*

Amiani, *Iſtor. di Fano pag. XCVI. N.* 38.

In tertia linea l. VI. VIR. RAVENNAT.

Grut. pag. CDLXXV. num. 9.

Giuſto Lipſio Inscript. Antiq. pag. 76. num. 9.

Inscript. 16. *pag.* 297.

Grut. pag. CCXXVII. 1. *Gruterus ex Urſini schedis.*

Ravennates hoc loco habitatores Regionis XXV. trans

Tiberim. Hæc enim civitas Ravennatum dicta fuit. Cujus rei causam habet Faunus l. V. c. 6. & Marlian. Rom. Topograph. V. 19.

Inscript. 17. *pag.* 298.

Joannes Lucius, Inscript. Dalmat. apud Grævium, Vol. XIV. pag. 6. & 10. hanc ipsam Inscriptionem refert, ubi pauca mutata sunt, quæ jam in notis inspiciuntur præter hæc; lin. 18. MIMI (ſic enim legendum eſt) in margine habet MAXIMI. lin. 23. CRIS, in margine CRES lin. 26. & 27. pro DIC, in margine habet DEC, & lin. 26. 27. & ult. ubi legitur LADESTIN. LADEST. in margine h. IAD. lin. vero penultima ubi RESINITAM, in margine h. TAN.

Inscript. 21. *pag.* 301.

Cl. Vir Philippus a Turre *Monument. Veteris Antii* cap. IV. pag. 60. hanc inscriptionem licet non integram refert, aliarumque mentionem facit ad Ravennam spectantium. Juvat ipsum excribere, qui poſtquam aſſeruerit Vegetium lib. 4. cap. 32. dixiſſe Claſſem Misenatem, & Ravennatem *Liburnis* fuiſſe inſtructam, ſic prosequitur:
„ At Epigrammata antiqua apud Cl. Fabrettum eas non
„ *Liburnas*, sed *Trieres*, seu *Triremes* vocant. Tria Ra-
„ vennenſia exscribo ex cap. 5. Inscription. domeſticar. alia
„ Misenatem Claſſem spectantia prætermitto.

T. FLAVIO. CANDIDIO

MILITI. CLAS. PR. RA
BEN. III HERCVLIS
NATIONE SIRVS

„ Secunda inſcriptio exhibet militem CL. PR. RAV. „ III. AVG. tertia denique alium militem C. P. R. „ III PACE. Quippe notam illam III. Trierem ſignifica- „ re eruditus Auctor hic indicat, & in Syntagm. de Co- „ lum. Traiana cap. 4. pag. 113. latius probat. Quo vi- „ detur Vegetius deceptus, cum Claſſem ex Liburnis con- „ ſtructam memoriæ tradidit. At diligentiſſimus hic ſcri- „ ptor mihi eſt defendendus.

„ Quodcumque genus navis militaris ſequioribus tem- „ poribus, cum forte noſtræ inſcriptiones inciſæ ſunt, „ *Trieris*, ſeu *Triremis* nomine appellabatur. Livius lib. „ 33. cap. 16. Romanos ait cum Philippo conveniſſe, *ut* „ *naves omnes* tectas (ſcilicet militares) traderet. Has „ Zonaras, rem eandem narrans, τριήρεις *Trieres*, ſeu *Tri-* „ *remes* vocat, unde Heſychio τριήρεις *Triremis militare* „ *navigium quodcumque* dicitur. Scalptores igitur lapidum „ Ravennatium vulgato ejus temporis vocabulo uſi, *Trie-* „ *rem* uſurparunt pro omni genere navis militaris. Extat „ inſcriptio Ravennatenſis apud eumdem Fabrettum in „ Syntagmate Columnæ Traian. pag. 115., quo memora- „ tur SVAVIS. DE. LIBVRNA. DIANA. Alias pro- „ fert inſcription. domeſticar. lib. 5. pag. 366. quas inter

„ eam quæ numer. 122. ſignatur ex Reineſio Caprulis ex-
„ ſtare, a proxima Aquileia illuc translatam fuiſſe opor-
„ tet, nam ibidem olim poſitam in meis schedis reperio.
„ De Liburnicis Claſſis Ravennatis mentio eſt apud Ta-
„ citum Hiſt. 3. cap. 14. 42. & alibi. In Terracinæ ex-
„ pugnatione, quam idem Auctor describit cap. 77. Vi-
„ tellianis Claſſem invadentibus *sex Liburnicæ*, inquit,
„ *inter primum tumultum evasere, in quis Præfectus Claſſis*
„ *Apollinaris, reliquæ in litore captæ*. Tota ergo hæc
„ Claſſis, quæ Misenatis pars erat, Liburnis conſtabat.
„ Hinc apparet *Trieris*, & *Liburnæ* nomen promiscue
„ fuiſſe acceptum. Sane utrumque rem eamdem deſignare
„ tradit Svidas: τριήρεις, *triremes*, *bellica navigia*, *quæ Li-*
„ *burnæ* vocantur. At Vegetius licet scriptor poſterioris
„ ævi, cum tamen tempora Auguſti respiceret, maluit
„ eam appellationem, quam tunc usurpatam noverat,
„ retinere, navesque Claſſarias, & militares, *Liburnas*
„ vocavit. Et quidem Plutarchus quoque in Antonio,
„ naves, quibus usus eſt Auguſtus bello Actiaco, *Liburnas*
„ appellavit. At Vegetium ita vindicatum dimittamus.
„ Porro III. *Herculis*, *Auguſti*, *Pacis*, *Providentiæ*, &
„ cetera vocabula, nomen navis, seu inſigne indicant,
„ de quibus eo loco Fabrettus, Schefferus de Militia
„ naval. lib. 3. cap. 1. & Seldenus de DIS Syris, Syn-
„ tagm. 2. cap. 16. „

Inscript. 25. *pag.* 302.

Hanc edidit Gorius Part. I. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 132. extantem Florentiæ in Urbanis Hortis Marchionis Corſinii, quam ut magis integram, & correctam e regione recudere placuit hic subiiciens eas, quas addidit, adnotationes.

Hujus Laterculi fragmentum, ab utroque capite mutilum, inſigne redditur sexaginta duorum Militum nominibus, & Patria, quæ ſingulis aſſignatur, & nonnullis apponitur officium, quod hisce minoribus notis ſignificatur SP. FISCVR. TVBI. BVC. EQ. ideſt SPECVLATOR. FISCI CVRATOR. TVBICEN. BVCCINATOR. EQVES. Inter hos recensetur L. GAVIVS IVSTVS FLORENTIA miles florentinus, TVBICINIS officium gerens. Describuntur quatuor Centurionum nomina, ideſt RVFI. SABINI, Cohortis VI. GRANI, & PRO.... f. PROCVLI. Notatur etiam Lucii Septimii SEVERI Imperatoris Consulatus II. & III. Consulatus II. Severi in Faſtis Consularibus Anonymi a Doctiſſimo Noriſio editis ponitur anno V. C. 955. Chr. 202. III. vero A. V. C. 947. Chr. 194. (certe hic Typographi error irrepſit, & scribendum *Consulatus II. Severi ponitur anno V. C. 947. Chr. 194. III. vero A. V. C. 955. Chr.* 202.) In Faſtis Consularibus Relandi Consulatus II. Severi ponitur A. V. C. 946. Chr. 194. III. vero A. V. C. 954. Chr. 202.

Fragmentum marmorei Laterculi longitudine duorum pedu... nor. & unciar. quatuor, latitud. duor. pedum & unc. octo.

FEST
S IICFLN
S VALEN
TITIV S GENIALI
ARIV S APRONIANV S
ARPIV S SALVIV S
APPALIV S PROCVLV S C
ATILIV S PAVLLV S ME
TVRRANIV S RVFV S EXILV
CALPVRNIV S MAXIMV S FVL : INI
LARCIV S VENVSTV S FOROPOP
ſeVERO II COS A
C VIBIV S VERV S PISTORIS M
C VERATIV S SEVERV S EMONA P AM
M TERENTIV S LE O BONON C PEDAN
C AFINIV S CLEMEN S LARINO L TAMPIV S
C SATRIV S MAXIMV S VENVSIA C MARCIV S CELER
MA C PETRONIV S CERTV S VERONA C ANNIV S PRISCV S
br IXIA Q CIRCENIV S CANDIDV S FERENT C IVLIV S CRESCEN S
l VCA I ALFIV S PRISCV S TREBVL C ANNAEV S NEPO S A
COS C CASSIV. S PRIMV S TRIDENT Q SALONIV S BASSV S AL
S CREMON IMP N̄ III COS 7 RVFI COH. VI 7. SABINI
S NVCCAM L SATRIV S PROCVLV S BENEVENT
R AQVIL T BILLIENV S DEXTE R LIBARNA IMP N̄ III
S QVIN T VETVLEIV S PRIMV S LIBARNA C SASSONIV S TAVRV S PAT
X CAPVA SP L BAIV S RESTITVTV S BLERA C LAILIV S ATRO X PAT
AKRET FISCVR SEX GAVIV S VINDE X VARVARIA L STABERIV S PVDEN S TVD
MEDIOL A MARCANIV S RESTITVTV S VOLSIN M LVCILIV S NAEVIANV S VER
LARIN SEVERO II COS SEVERO II
b ENEV TVBI L GAVIV S IVSTV S FLORENT EQ M TVLLIV S TERTIV S EMO
f AESVL FISC I FLAVIV S LVCANV S EMONA C GRAMPHICIV S FIRMV S ATES
f VTRI C LVSI : : FESTV S ARRETIO SP M BLASSIV S SEVERV S CON
AVI BVC M FANNIV S VELO X CORTON C VARIV S CLEMEN S ATE
TIVI L GAVIV S SEVERV S MVTINA SP Q FARSEV S FIRMV S ARR
IN SP P POSTVMIV S FLORENTINV S SAVARIA T RABVLEIV S PRISCV S AR
S SP TI IVLIV S RESTITVTV S SAVARIA L ASICIV S RESTITVTV S SC
IMP N̄ III COS 7 GRANI L DIDIENV S SENEC A SA
L MAGIV S STATVTV S FELTRIS IMP N̄ III COS 7 PRO
L VALERIV S RVFINV S ROMA
SEX PISONIV S SATVRNINV S CAPVA C SERVILIV S VITALI S BOI
C POMPONIV S FIRMV S VETVLO C TITVRIV S VALEN S PAT
C VARIV S FELI X AMERIA Q HERMINIV S MAGNV S FOR
C SALLVSTIV S DEXTE R RAVENN C POSTVMIV S SECVNDV S VER
C SATVRIV S SABINV S IRVENT M SEMPRONIV S HOMVNCI O VER

Illuſtriſſimus, & Eruditiſſimus Carolus Cæsar Comes Malvaſia Bononienſis inter Marmora Felſinea primus (ni fallor) vulgavit Cap. VIII. pag. 245. occaſione duorum Militum Bononienſium, qui in hoc marmoreo laterculo recensentur; a Cl. Fabretto se accepiſſe teſtatur, & nuperrime Romæ detectum. Fabrettus poſtea emendatum se dediſſe affirmavit pag. 605. Inscriptione 48. Montfauconius denique cum mendis vulgavit pag. 386. Diarii Italici; præterquam quod iniquo coactus spatio, in quatuor partes, & perverso ordine.

Hæc Fabretti menda Lectori subiicere placet. Totum Columnæ 1. & 7. fragmentum omiſit.

Columna 2. versu 17. C. STRIVS. Marmor habet C. SATRIVS.

Ver. 19. Q. CERCENVS. Marmor habet Q. CIRCENIVS.

Ver. 26. L. BALVS. Marmor h. L. BAIVS.

Ver. 30. GAVIVS LVSIVS. Marm. h. GAVIVS IVSTVS.

Ver. 32. C . . . . . Lacuna modo impletur C. LVSIus.

Col. 3. Ver. 38. STALLIVS. Marm. STATVTVS.

Col. 4. Ver. 19. TARENT. Marmor habet FERENT.

Ver. 44. TRVENT. Sic Fabrettus, & Montfauconius, sed linea transversa τȣ̃ T adeo eſt exigua, ut potius sculptum videatur IRVENT.

Col. 5. Ver. 25. C. SASSONIVS LAVRVS. Marm. h. C. SASSONIVS TAVRVS.

Ver. 26. C. LAEVIVS ATROX. Marm. habet C LAILIVS ATROX. ut AIMILIVS pro AEMILIVS.

Ver. 28. M. LVCIVS NALVIANVS. Marm. h. M LVCILIVS NAEVIANVS.

Ver. 35. T. RABVLLIVS. Marm. h. T. RABVLEIVS.

Ver. 36. L. ASSICIVS. Marm. h. L. ASICIVS.

Cetera, ut pote leviora menda lubens omitto; itemque ea omnia, quæ ſinceram marmoris lectionem depravant apud Comitem Malvaſiam; qui tamen, quod Fabrettus non præſtitit, integriorem produxit.

Apud Montfauconium vulgata legitur his cum mendis.

Columna 1. Ver. 24. AQVILE. Marm. h. AQVIL.

Ver. 27. FISCV. Marm. h. FISCVR.

Ver. 31. VESVL. Marm. h. AESVL. ideſt FAESVLIS.

Columna 2. Ver. 7. ARPALIVS. Marm. h. APPALIVS.

Ver. 9. TVRANIVS. Marm. h. TVRRANIVS.

Ver. 14. C. VERANIVS. Marm. h. C VERATIVS.

Ver. 16. C. ATINIVS. Marmor h. C AFINIVS.

Ver. 32. C. IVSTVS FESTVS. Marm. h. C LVSI : : FESTVS.

Col. 3. Ver. 1. FLO. Marmor habet FEST, ideſt FESTVS.

Col. 4. Ver. 10. IVLIANO. Marm. h. FVL : INI ſ. FVLGINIO.

Ver. 13. PISTORIO. Marmor h. PISTORIS. i. PISTORIIS.

Col. 5. Ver. 35. T. RABVLLIVS. Marm. hab. T. RABVLEIVS.

Ver. 37. DEDIENVS. Marmor hab. DIDIENVS.

Col. 6. Ver. 18. CERT. Marm. h. CELER.

Hanc etiam exhibet Gudius, pag. 205. Inscript. 3. & Muratorius ex Gorio, Tom. II. Tab. II. pag. MXCV. qui adnotat: *Habes heic seriem multarum Urbium, Italicarum fere omnium. Jam norunt Eruditi, Militarium virorum Patriam in Lapidibus exprimi conſueviſſe. Atque utinam id sæpius factum fuiſſet in aliorum quoque monumentis. Pertinet Inscriptio ad Annum Chriſti 194.*

Inscript. 26. pag. 303

Hanc protuli ex Fabretto, qui animadvertit hisce notis LIB. PR ſignificari *Librarium Præfecti*. Non incommode etiam aliæ explicari poſſunt. E. G. EQV. *Eques* B TRIB *Beneficiarius Tribuni* SP *Speculator* COR *Cornicularius*, niſi velis *Coronarium* ſignificari, de quo fit mentio in hac Collectione Clas. I. 228. Duos Ravennates hic habes *Titum Flavium Licinianum* & *Quintum Lucilium Præsentem* ex Camilia Tribu; cui Tribui Ravennates adscriptos fuiſſe Muratorius jam notavit. Hujus Tribus frequens mentio fit in noſtris Lapidibus scilicet Clas. I. 30. 91. Clas. II. 4. 14. 20. 50. Clas. III. 28. 90. 112., licet Manutius, & Alexander ab Alexandro hanc non agnoverint. Tribus Romanas XXXV. fuiſſe pluribus locis Cicero aſſe-

ooo

rit, sed præſertim Oratione II. de lege Agraria VII. „ To-
„ ties legibus Agrariis curatores conſtituti ſunt, triumvi-
„ ri, quinqueviri, decemviri: quæro a populari Tribuno
„ plebejo, ecquando niſi per XXXV. tribui creati ſint? „
& XII. „ Audes etiam, Rulle, mentionem facere legis
„ Semproniæ? Nec te ea Lex ipsa commonet, tres viros
„ illos XXXV. tribuum ſuffragio eſſe creatos? „ Eumdem
Tribuum numerum Tiberii tempore perſtitiſſe ex his duo-
bus lapidibus eruit Fabrettus Inſcript. Cap. V. pag. 395.

275 PLEPS. VRBANA. QVINQVE. ET
TRIGINTA. TRIBVVM
GERMANICO- CAESARI
TI. AVGVSTI. F
DIVI. AVGVSTI. N
AVGVRI. FLAMINI. AVGVSTALI
COS. ITERVM. IMP. ITERVM
AERE. CONLATO

276 PLEPS. VRBANA. QVINQVE. ET
TRIGINTA. TRIBVVM
DRVSO. CAESARI. TI. AVG. F
DIVI. AVGVSTI. N
DIVI. IVLII. PRONEPOTI
PONTIFICI. AVGVRI. SODAL. AVGVSTAL
COS. ITERVM. TRIBVNIC. POTEST. ITER
AERE. CONLATO

& etiam Trajani tempore hunc numerum manſiſſe colligit
ipse ex alio lapide apud Gruterum CCXLVI. 8. Si tamen

Latinos Scriptores, & Lapides conſulas, & ex diverſitate nominis, diversas Tribus arguere velis, multos plures erunt. Sed dicendum eſt cum Fabretto unam, eamdemque Tribum diversa nomina habuiſſe modo a nomine loci, modo ab aliqua familia, modo ab Imperatoribus. Clas. II. 3. fit mentio de Tribu Romilia. Clas. III. 81. 129. 139. de Tribu Quirina. Unam tamen eamdemque tribum fuiſſe putat Alexander ab Alexandro Genialium dierum Lib. I. Cap. XVII. „ *Romilia ergo tribus, quæ & Quirinalis dicta, quod a Romulo inſtituta &c.*

Inſcript. 27. *pag.* 304.

Gudius, pag. CLXXI. 4.

Superequi, in lapide, quem detexit aqua vicini lacus vulgo a *Luco*.

In Sec. I. CLA

Poſt Quintam Lineam, habet VIX. AN. L

Vidit ac deſcripſit Gudius.

Inſcript. 28. *pag.* 305.

Gorius in Donianis, Clas. IV. 28.

Linea 1. - - - F. VEL

Linea 3. PROC. AVG. XX. HERED.

Linea 4. ALPITRECTIANAR

Linea 5. PRAEF - - - SVB. PRAE.

Cetera ut Gruterus.

Lin. 3. XX. HERED. Gorius in Donianis Clas. V. 11.

De Viceſima parte hereditatium plura qui cupit adeat Gutherium de Officiis Domus Auguſtæ Lib. III. Cap. 35. Procuratoribus, subprocuratoribus, Promagiſtris Viceſimæ Hereditatium, quos ex vetuſtis lapidibus indicavit Gutherius, addendi Præſignatores Hereditatium, qui ſcilicet hujusmodi Vectigalia ordinabant, ſtatuebantque, quæ ex his, qui manumittebantur, & ex Hereditatibus, & Legatis exigerentur, in ærarium militare inferenda. Præſignatoris Hereditatium meminit antiquus titulus apud Fabrettum Inscript. Ant. Cap. I. n. 184. Vide etiam Reineſium in Epiſtola II. ad Rupertum pag. 479.

Philip. a Turre, in Monum. Veteris Antii, De Inſcriptione M. Aquilii, Cap. IV. pag. 59.

Imperatores poſt Auguſtum, optimum ejus conſilium sequuti, Claſſem Ravennæ habuere. Meminit Tacitus bello Vitelliano hiſtor. lib. 2. cap. 10. lib. 3. cap. 6. & 40. Spartianus sub Didio Juliano cap. 6. & Notitia Imperii, quam sub Honorio conscriptam eruditi censent. Conventum Navium ad Urbem Ravennatem fieri, nautasque traduci juſſit Theodericus ex Caſſiodori epiſt. 16. & tribus sequentibus lib. 5. Nec lapidum teſtimoniis deſtituimur, quorum unicum ex Grutero pag. 359. 3. adscribam inſtar exempli: ceteros in ejus indice uno conspectu reperies.

T. APPEIO. T. F. VEL
ALFINIO. SECVNDO &c.

PRAEF. VEHICVL. SVB. PRAEF CLASS. PRAET. RAVEN. &c.

Si quæras quo navium numero Claſſis Ravennas conſtaret, fruſtra auctores antiquiores ſolicitaveris. Unus Jornandes sexti seculi ſcriptor, teſtimonium Dionis, quod nusquam hodie occurrit, nobis ſervavit. Ejus ſunt verba de rebus Getic. cap. 29. ex recognitione Vulcanii: *Claſſem CCL. navium Dione referente tutiſſima dudum credebatur recipere ſtatione*. Poſt Actiacum prælium cum *experimento tanti certaminis* patuiſſet, *Liburnorum naves*, quibus præcipue victus fuit Antonius *ceteris aptiores*, ſimilitudine, & nomine uſurpato ad earum inſtar Claſſem Romani Principes texuerunt. Ita Vegetius lib. 4. cap. 33. qui & Claſſem Miſenatem, & Ravennatem eodem genere navium fuiſſe inſtructam in ſuperiori cap. 32. dixerat.

del Corno, Raven. Domin. Lib. Prim. Part. Sec. pag. 30.

Gl' Imperadori dopo Auguſto, (Tacit. Annal. l. 2. c. 10. l. 3. c. 6. Spartian. c. 6.) ſeguitando il di lui inſtituto, tennero l' Armata in Ravenna, come fa menzione Tacito nella guerra di Vitellio, Spartiano sotto Didio Giuliano, la Notizia dell' Imperio Romano, che gli eruditi vogliono foſſe ſcritta ſotto Onorio; (Caſſiodor. Epiſt. 16. & tribus ſeq.) ſiccome Teodorico Rè de' Goti ordinò, che la ragunanza delle Navi, e de' nocchieri foſſe

tradotta a Ravenna. Però Valente uno de' Capitani, che favorivano le parti di Veſpaſiano, ſi portò a Ravenna con preteſto di parlare all' Armata. (Tacit. Hiſt. l. 2. & 3.) Ne mancano teſtimonii di lapidi, e frà le molte, che al noſtro propoſito trovanſi nel Grutero, portarò queſta sola pag. 359.

T. APPEIO T. F. VEL. *Tito Appeio Titi Filio* (a) *Veleia*
AFINIO SECVNDO *Afinio Secundo*
PRÆF. VEHICVL. SVB- *Præfecto Vehiculorum Sub*
PRÆF. *Præfecto*
CLASS. PRAETO. RAVENN. *Claſſis Pretoriæ Ravennæ.*

Paulus Cigalinus, De C. Plinii Secundi Vera Patria, pag. 33. apud Græv. Tom. IX. Part. VIII.

95. Sub præfecti Claſſis prætoriæ *Ravennatis* ejusmodi *Firmi* in Piceno monumentum viſitur:

T. APPAEIO T. F. VEL. ALFINIO SECVNDO
PROC. AVG. XX. HAERED. PROC. ALV.
ATRECTIANAR. PRAEF. VEHICVL. SVB
PRAEF. CLASS. PRAET. RAVENN. PR.
ALAEE. I. AVG. THRAC. TRIB. COH.
ACLIAE COH. IIII. GALL. PATRONO COL.
BRITTON.

Sed quanti Claſſis prætoriæ *Miſenenſis*, ac *Ravennatis* Præfecti æſtimarentur; quantum onus, ac quam nobile ſuſtinere crederentur ex Vegetio *libro de re militari tertio*

(a) Pro *Veleio* interpretandum *Velina Tribu*.

præclare habetur. Cum ait, apud *Miſenum*, & *Ravennam* ſingulæ legiones *Romani* nominis cum Claſſibus ſtabant, ne longius a tutela urbis abſcederent; & cum ratio poſtularet, ſine mora, ſine circuitu ad omnes mundi partes navigio pervenirent. Nam *Miſenatium* Claſſis *Galliam*, *Hiſpanias*, *Mauritaniam*, *Africam*, *Ægyptum*, *Sardiniam*, atque *Siciliam* in proximo, habebat: Claſſis autem *Ravennatium*, *Epyrum*, *Macedoniam*, *Achajam*, *Propontidem*, *Pontum*, *Orientem*, *Cretam*, *Cyprum* petere directa navigatione conſueverat, quia in rebus bellicis celeritas amplius ſolet prodeſſe, quam virtus.

Inſcript. 29. pag. 306.

Hanc inſcriptionem multiplici eruditionis apparatu illuſtrat Clariſſimus Vir Philippus a Turre, a quo eam ſumpſi. Parcant Lectores ſi ea omitto, quæ copioſe diſſerit in opere inſcripto *Monumenta Veteris Antii* a pagina 1. usque ad paginam 156., ne in immenſum opus concreſcat, tradens tantum ejuſdem inſcriptionis interpretationem, & fere iiſdem verbis decerpens, quæ interpretationem propius confirmant.

Marco Aquilio Marci Filio Fabia Felici, a Cenſibus
Equitum Romanorum, Præfecto Claſſis Prætoriæ
Ravennatis, Procuratori Patrimonii bis, Procuratori
Hereditatium Patrimonii privati, Procuratori
Operum publicorum, Præpoſito Vexillationibus,

Præpoſito Legioni undecimæ Claudiæ Fretenſi ,

Patrôno Coloniæ , ob merita ejus Antiates publice .

Gens Aquilia ab exordio Romanæ Reipublicæ nota habuit familias patricias , & plebejas. Cuinam Familiæ adſcribendus ſit *Marcus Aquilius Felix* , vel quo tempore vixerit , non liquet . Forma characterum , quibus lapis incisus eſt , nil certi affert . Literæ enim sunt grandiores , nitidæ , & affabre sculptæ , ut & seculum Auguſti , & multum illo inferius fateri poſſint . Munera tamen , & dignitates, quibus functus eſt , fere omnes poſt Auguſtum sunt inſtitutæ , & munus Procuratoris Patrimonii privati sub Severo Imperatore .

Aquilius e Tribu *Fabia* fuit, quæ inter ruſticas censebatur . Apud Romanos ruſticæ Tribus urbanis honoratiores habitæ sunt ; sed Fabiæ Tribui illud dignitatis accrevit , quod tribulem suum Auguſtum Cæsarem numeraverit . Refert Svetonius cap. 40. Auguſtum *Fabianis , & Scaptienſibus Tribulibus suis die Comitiorum ſingula millia nummum* diviſiſſe .

Eſſe *a Cenſibus Equitum Romanorum* idem eſt ac poteſtate *censendi Equites Romanos* fungi . Lucius Voluſius sub Tiberio *censoria poteſtate legendis Equitum decuriis functus* eſt , ut refert Tacitus Annal. 3. cap. 30. Censebantur vero Equites , vel cum adlecti in eum ordinem spectata census quantitate , quæ etiam imperatorio ævo erat quadringentorum millium seſtertium , vel cum ad militiam

delecti, vel tandem cum in transvectione in ordinem redacti, seu notati erant.

Præfecto Claſſis Prætoriæ Ravennatis. Lipſius de magnitud. Rom. lib. 1. cap. 5. Claſſes Ravennatem, & Misenensem prætorias vocatas putat dignitatis cauſſa, & quia inter minores alias, ut prætoria aliqua navis eminerent. Vel dici poteſt exemplo Prætorianarum Cohortium ſic appellatas, quia ad Italiæ, & Principis tutelam excubabant. *Apud Misenum, & Ravennam ſingulæ Legiones cum Claſſibus ſtabant, ne longius a tutela Urbis abscederent*. Veget. de re milit. lib. 5. cap. 1. alias lib. 4. cap. 31.

Procuratori Patrimonii bis. Duplex Patrimonium Principis diſtinguitur, alterum e propriis bonis, vel hæreditatibus conflatum, alterum ex vectigalibus, tributis, bonis damnatorum, caducis, thesauris &c. Extat ff. lib. 1. titulus 19. inscriptus *de Officio Procuratoris Cæsaris, vel Rationalis*, ubi l. 2, & 3. fit mentio Bonorum Principi ex hæreditate obvenientium. Eumdem Cæsaris Procuratorem bona fisci curaſſe patet ex l. 5. ff. de Jure Fisci. Procuratoris Patrimonii meminit Ulpianus in l. *cum servus* §. 10. ff. de Legatis, & Fidei commiſſis I., & Lampridius in Commodo cap. 20. Spartianus in vita Severi cap. 12. habet: *tunc primum privatarum rerum procuratio conſtituta eſt*, atque ita, cum antea tam patrimonium fiscale, quam proprium uno, eodemque Procuratore regeretur, ea offi-

ppp

cia, & munia diſtinxit Severus. Cum igitur Aquilius dicatur *Procurator Patrimonii*, & deinde *Procurator Hæreditatium Patrimonii Privati*, videtur tunc poſitam fuiſſe inscriptionem, cum unus Procurator patrimonium publicum, seu sacrum, seu fiscale, alter patrimonium privatum adminiſtrabat. Cum vero dicatur Aquilius Procurator patrimonii ſimpliciter, intelligitur fuiſſe Procuratorem patrimonii publici, & quidem in Urbe, nam ſi in Provinciis fuiſſet, nomen Provinciæ adnecteretur. Ex eo autem, quod additur *bis*, dignoscitur officium non fuiſſe perpetuum, & fortaſſe annum non prætergrediebatur saltem poſt Alexandrum Severum, qui, ut habet Lampridius cap. 46. *Rationales cito mutavit, ita ut nemo niſi annum compleret*. Idque perſtitit inferiori Imperatorum ævo, cum nomen, & munus *Procuratoris Patrimonii* in *Comitem* rerum privatarum abierat. Sic Eulogius Comes rerum privatarum fuit anno 395. l. 10. Cod. Theod. *de infirm.* anno 396. Apollodorus ejusdem Codicis leg. 32. *quorum appellation.* anno 397. Hyperechius l. 14. Cod. Juſt. *de Jure Fisci*, & l. 12. *de Tiron.* anno 398. Firminus leg. ult. *de domib. ad rem priv.*

Procuratori Hæreditatium, vel *Hæreditatum Patrimonii Privati*. Hæreditates Cæsaris a *Viceſima hæreditatum* diſtinguendæ sunt. Hæc enim erat Vectigal ab Auguſto inſtitutum ad alendas legiones, quo quisque hæres, qui defuncto valde propinquus non fuiſſet, vel hæreditas nimis tenuis non

eſſet, viceſimam ſolvere cogebatur, ut tradit Dio lib. 55. pag. 565. Viceſimam Nerva, & Trajanus in quibusdam arctarunt, quod Plinius in Paneg. cap. 37., & seq. pluribus commendat; alias de ea leges Marcus Antoninus tulit, ut habet Capitolinus cap. 11. Tandem Gratianus teſte Auſonio eam penitus ſuſtulit. De Procuratoribus Viceſimæ videndi ſunt lapides apud Gruterum pag. 411. 1. pag. 589. 6., apud Reineſium Clas. 6. 126. apud Fabrettum pag. 37. 180., & in hac ſecunda Claſſe pag. 305. 28. De Hæreditatibus igitur, quæ Principi obveniebant, hic ſermo eſt. Nam adeo frequens erat conſuetudo, Principes teſtamento nuncupandi, ut mali id in tyrannidem detorquentes *etiam alieniſſimas hæreditates confiſcarent vel exiſtente uno, qui diceret, audiſſe ſe ex defuncto, cum viveret, hæredem ſibi Cæſarem eſſe*, ut de Domitiano habet Svetonius cap. 12. Dicuntur autem hic *hæreditates Patrimonii Privati*, ut ſecernantur ab his, quæ fiſco deferebantur, ut *caducæ* lege Papia, *vacantes* lege Julia. Caducis etiam datum Procuratorem ſcimus ex Inſcript. 471., 473., 475. cap. 3. apud Fabrettum.

Procuratori Operum Publicorum. Cura Operum publicorum Clariſſimis Viris genere, & gradu commendatis impoſita eſt. Aulus Vitellius filius Conſulis, & Cenſoris, qui poſtea Imperator fuit, defunctus Proconſulatu Affricæ *curam operum publicorum adminiſtravit*, ut habet Svetonius

in vita ipsius cap. 5. Videatur Inscriptio 470. cap. 3. apud Fabrettum, & 6. pag. 457. apud Gruterum. Opera vero publica memorantur in libris Pandectarum, & utriusque Codicis sub titulo *de Operibus publicis*. Inter hæc præcipua sunt Ædes sacræ, Templa, Prætoria, Thermæ, Theatra. At quædam alia, ut Urbis mœnia, Amphitheatra maxima dicebantur, iisque proprius Curator datur in Notitia. Sic Ulpianus leg. 1. ff. *de Oper. publ.* diſtinguit munus operum publicorum a cura Aquæductuum. In variis inscriptionibus habentur Curatores viarum, ut Clas. II. 3. *Curatori Viæ Æmiliæ* 8. *Cur. Viar. Tra . . . Flamii . . .* & alibi invenies *Curatores Viæ Flaminiæ*, *Viæ Salariæ*, *Viæ Aureliæ &c.* Sic sæpius Inscriptiones mentionem faciunt Curatoris *Riparum*, *&* *Alvei Tiberis*, cui annexæ frequenter *Cloacæ*. In Notitia *Comes Riparum*, *&* *Alvei Tiberis*, *&* *Cloacarum*, & apud Fabrettum cap. 3. inscript. 478. habetur *Procurator Bibliothecar. Juris Publici . . . Privati*. Etiam *Curatorem Statuarum* refert Notitia sub dispoſitione P. V., cujus munus erat prospicere, ne ſtatuæ devaſtarentur, aut furto tollerentur.

Præpoſito Vexillationibus. Svetonius in Galba cap. 20. narrat omnes milites opem ferre eidem Imperatori recuſaſſe excepta *Germanorum Vexillatione*; Tacitus Hiſt. lib. 1. cap. 31. *Germanica Vexilla diu nutavere*. *Vexillationes* itaque idem sunt ac *Vexilla*, quique sub Vexillo erant, *Ve-*

xillarii nuncupabantur. Vexillationes primo promiſcue equites, peditesque ſignificabant, deinde solos Equites, ut ex Vegetii lib. 2. cap. 1. *Equitum alæ dicuntur ab eo, quod ob ſimilitudinem alarum ab utraque parte protegant acies, quæ nunc Vexillationes vocantur a velo, quia velo, hoc eſt flammulis utuntur*. Capitolinus cap. 2. narrat Pertinacem *Vexillis regendis* adscitum, deinde in Senatum lectum fuiſſe. Hinc cum Legio integra Legato regeretur, ſi qua ejus Pars alio mitteretur, eo quod sub propriis Vexillis incederet, Vexillatio nuncupabatur, eique peculiaris Præpoſitus, vel Præfectus deſtinabatur. Id confirmat lapis Romanus pag. 407. 1. inscriptus *Ciloni Præpoſito Vexillationibus Perinthi pergentibus*. Sæpinatenſis pag. 441. 4. *L. Neratio Proculo ad deducendas Vexillationes*, aliique.

Præpoſito Legionis XI. Claudiæ Fretenſis. Explicari poſſet *Primipilo Legionis XI. Claudiæ Frumentario*. Primipilus enim, ut ait Vegetius lib. 2. cap. 8. *Centurio erat dignior in legione, qui non solum Aquilæ præerat, verum etiam quatuor Centurias gubernabat, caputque totius legionis censebatur*. Centurio Frumentarius habetur in lapide Fulginate pag. 347. 1. Et in lapide Romano 6. 487. *P. Vibius Præf. Leg.* $\overline{\text{II}}$. *P. P. Leg.* $\overline{\text{III}}$. 7. *Frument.*, quæ omnia hanc explicationem confirmant; sed digniora de Aquilio proferenda sunt. Literas ſingulares P. P. magnus Indicis Gruteriani Compilator in Præpoſitum resolvit, cum Legioni

annectuntur. Habes integrum nomen *Præpoſiti* in lapide Strigonienſi p. 164. 4. *Foſcanus Præpoſitus Legionis I. Martiorum*; nec Hiſtoricis ignotum nomen ipſum, & munus. Svetonius in Tito cap. 4. *Ex Quæſturæ honore Legioni Præpoſitus &c.* Spartianus de Severo in ejus vita cap. 3. *Legioni IIII. Scythicæ deinde Præpoſitus &c.* Præpoſitorum munera paſſim indicantur in Codice Theodoſiano. Videatur Gothofredus in Paratit. lib. 7. pag. 257. tom. 2. Legio XI., ſicuti & VII. Claudia appellata fuit a Claudio, quia concita a Camillo Scriboniano adverſus ſe non rebellaſſet, ut refert Dio lib. 55. pag. 664., & lib. 60. pag. 674. Legionis XI. Claudiæ frequens in Gruterianis inſcriptionibus mentio eſt. Legio autem *Fretenſis* dicta, quia *freto* aſſita; Fretenſe autem vocabulum Tullius ipſe uſurpavit, qui lib. 10. ep. 7. ad Atticum ait: *Adriano mari Dolabella, Fretenſi Curio*. Et quidem Legionem X. Fretenſem nuncupatam e pluribus inſcriptionibus habes, ſed vide ſuperius pag. 87., ubi nomina Legionum. Fretenſis autem appellata creditur a Freto Gaditano; Nam Tacitus lib. 4. Hiſt. cap. 68. refert Legionem X. ſub Auguſto in Hiſpania conſtitutam, tandem illinc a Ducibus Veſpaſiani accitam. Sic etiam XI. eadem cauſa Fretenſis appellata videtur; Notitia enim Imperii Occidentalis *Undecumanos* ſub ſpectabili Comite Hiſpaniarum recenſet. Illud vero ſignum ↄ, quod Typographus male ſic reddidit 7., nihil omnino ſigni-

ficat. Ejusmodi enim ſigna pro libito marmorarii in inscriptionibus frequenter occurrunt.

Patrono Coloniæ ob merita ejus Antiates publice. Patronis suis Urbes ſtatuas ponere consuevere, ut probant inscriptiones apud Gruterum pag. 446. 1. & 2. pag. 491. 1. 2. 3. & alibi. Appulejum ita adloquuntur Magiſtratus Hypatæ Civitatis Metamorph. lib. 3. *At tibi civitas omnis pro iſta gratia honores egregios offert; nam Patronum scripſit, & ut in ære ſtet imago tua decrevit.* Siculos Marcellis ſtatuas posuiſſe ut Patronis eruitur ex Ciceronis Act. II. lib. 4. n. XLI. in Verrem, qui etiam Philip. 6. n. V. indignatur ſtatuam L. Antonio tamquam Populi Romani Patrono poſitam fuiſſe: *Aspicite a ſiniſtra illam equeſtrem ſtatuam inauratam, in qua quid inscriptum eſt?* QVINQVE ET TRIGINTA TRIBVS PATRONO. *Populi Romani igitur eſt Patronus L. Antonius? Malam quidem illi peſtem?* His exiſtimandum eſt Antiates ſtatuam Aquilio posuiſſe ſtatim ac eum in Patronum elegerunt, deinde inscriptionem ob accepta beneficia. Vide, quæ superius pag. 8. de Patronis ex Fabretto, & Gorio protuli.

Murat. Clas. XVI. pag. MC. 6.

Juſto Commentario nobilem hanc Incriptionem illuſtravit Cl. V. Philippus a Turre, poſtea Episcopus Hadrienſis, eamque Romæ Anno Chriſti 1700. publici juris fecit. Quare nihil addam. Patronus iſtius Coloniæ fuit *M. Aqui-*

„ sumus ex hic paucis, quæ supersunt, literis DEDIC....
„ ID. APR. AS... ET... CoS. ideſt *dedicavit*, seu, *dedi-*
„ *catum*, *Idibus Aprilis* ASPRO ET ASPRO *Consulibus*;
„ ambo fratres, Caii prænomen habentes, e Gente Julia.
„ Consules fuerunt A. V. C. 965. & Chr. 212. Integra ho-
„ rum Consulum nomina suo tempore legerunt Clariſſimi
„ Viri Lucas Holſtenius, ut comperi ex ejus Schedis in Bi-
„ bliotheca Stroziana, & Carolus Senator Strozius, qui &
„ ipse integriorem hanc Tab. summa diligentia deſcripſit.

„ Vigilum Cohortes septem, ut hic enumerantur, primum
„ fuere; sed sequenti ævo auctæ numero, & in plerisque
„ Urbis partibus conſtitutæ. In aliis etiam Urbibus extitis-
„ se, colligitur ex l. unic. de Offic. Præf. Vigilum. Augu-
„ ſtus, Svetonio teſte, reſtinguendis incendiis, agendisque
„ nocturnis Vigiliis conſtituit.

„ Versu 1...... INARE. PR. VIC. id. APOLLINA-
„ RE Præfecto Vicilum; ideſt Vigilum.

„ Ver. 3. CLAVDIVS CNORIM. 1. GNORIMVS. γνώρι-
„ μος. Notus. Sic Cnæus, & Gnæus. Caius, & Gaius.

„ Ver. 5. CLVVIVS GLABER ARC⊢... Cum in hac
„ Inscriptione mentio habeatur, Ludorum, & Scenicorum
„ Artificum, notam illam ARC⊢...interpretandam puto,
„ non ARCARIVM, sed ARCHIMIMVM. Gruterus Ar-
„ chimimum dedit pag. 1089. & Archimimam pag. 330. 4.

„ Col. 1. Ver. 11...ILI HELIODOR. ideſt ACILI HE-

„ LIODORE. ἡλιόδωρε. Solis Donum. Solis munere natus.
„ Col. 1. Ver. 15. FVLVI SOCRATES. TES. f. TESSERARIE a Teſſeris militaribus, συνθήμασιν.

„ Col. 3. V. 23. ך QVADRIERI FIDE (ut paullo infra ך TRIERIS SPEI) vox hybrida, partim Græca, partim Latina. τετρήρης, Græce, FIDES & SPES navium tutela.

„ Ver. 24. NAEVI EVTVChIAN. Notandum, figuram H alia h hoc modo expreſſam, ad minorem noſtratem maxime accedere.

„ Ver. 25. TRIERIS SPEI. Trieri Spei. τριήρης· triremis.

„ Ver. 26. FLAVI ANTIOCE, pro ANTIOCHE.

„ Ver. 27. IVLI DOMNION. Δομνίον, vocativum diminutivum τοῦ Δόμνου.

„ Ver. 28. ך LIBVRNA FIDEI. Horatius Epodon Ode 1. ad Mæcenatem.

„ Ibis Liburnis inter alta navium
„ Amice, propugnacula.

„ a populis Liburnis, qui juxta ſinum Illyricum sunt. Vide Plinium lib. 3. cap. 22. Strabonem lib. 7. Male Zoſimus in libris Hiſtoriæ poſt Politianum inventis, qui videtur Liburnos etiam in Italia ponere. Virgilius Æn. lib. 1. v. 242.

Antenor potuit, mediis elapsus Achivis,
Illyricos penetrare ſinus, atque inſima tutus

Regna Liburnorum, & fontem superare Timavi.

„ Cum hanc, & sequentem marmoream Tabulam, ma-
„ jori, qua poſſem diligentia exscriberem, & ter, qua-
„ terque cum meo apographo conferrem, observavi lite-
„ ram F nonnullis in locis quaſi literam E repræsentare,
„ & I speciem referre τȣ̃ L, & A Λ, & G C, quam-
„ vis lineæ videri poſſint consumptæ. E quoque quando-
„ que veluti parvum Græcum Γ efformatum, & frequen-
„ ter I veluti T. Montfauconius primus has Tabulas edi-
„ dit in Diario Ital. pag. 383. & 384. sed valde muti-
„ las, & inemendatas. Si quis hanc noſtram cum allata
„ ab eo conferre voluerit, decem in locis a marmoreæ
„ Tabulæ fide variare cognoscet; quæ menda heic subiice-
„ re optimum duxi.

„ Ver. 3. BLVVIVS. marmor habet CLVVIVS.

„ Ver. 6. SVE. IL... marm. h. SVELLI, qui inſe-
„ rius in hac Tabula nominatur in Cohorte III. Vigilum.
„ Ver. 17. SVELLI SECVNDIN. Quædam nomina, quæ
„ in his primis octo Tabulæ verſibus vel manca, vel de-
„ truncata, ut jacent, exhibentur, ex eisdem, quæ se-
„ quuntur, nominibus reſtaurari, & emendari poſſunt;
„ ut ver. 6. ENIVS EVCARPVS, emendandum AETE-
„ NIVS EVCARPVS, vel potius, ſi idem ſit cum eo,
„ qui in alia ſimili sequenti Tabula nominatur, CELE-
„ NIVS EVCARPVS. vel forte ATTENIVS. Eodem

„ versu exhibetur SVELLI .. VNDINVS . legendum SVEL-
„ LIVS SECVNDINVS. Ver. 7. VINDICIVS FEL. leg.
„ VINDICIVS FELIX. Versu 8. AVIVS SATVRNI-
„ NVS. l. FLAVIVS SATVRNINVS.

„ Columna 1. ver. 16. 7 IVVENTINI. In hac Tabula interdum I habet inferiorem lineam valde oblongam, & præſertim hoc in loco, ut videatur potius sculptum a quadratario 7 IVVENEINI, quam 7 IVVENTINI.

„ Ver. 17. ÇAACINA. marmor habet CAECINA.

„ Ver. 19. 7 COLDVCONIS. marm. habet 7 CORDVLONIS.

„ Ver. 21. BENI EVCARPE ARC. marm. hab. AETENI EVCARPE ARC.

„ Ver. 22. XENONIS. marmor habet 7 ZENONIS. Poſt trigeſimum tertium versum Montfauconius habet AVRELI EXXOT. In Schedis Lucæ Holſtenii, & Caroli Sen. Strozii legi AVRELI EXORATE. modo in eo, quod supereſt, marmoris fragmento, mutila leguntur; quæ prius non animadverteram.

„ Col. 2. Ver. 14. lege MESSI MESSIANE, ultimum E MESSIANE speciem potius I, quam E referre videtur.

„ Ver. 16. AMET FELIX, marm. h. AMETI FELIX.

„ Ver. 21. FLAV SATVRNIN, marm. h. FLAVI SATVRNIN.

„ Ver. 26. STATII SEVERE, marm. h. STATILI
„ SEVERE.

„ Col. 3. Ver. 11. MINVCI SECVNDI. marmor ha-
„ bet MINVCI SECVNDIAN. Prætereo aliqua alia le-
„ viora menda; ut notam 7, quam multis in locis omi-
„ ſit, cæterum totam hanc Tabulam in tres diviſit par-
„ tes; nec majus fragmentum cum tribus aliis minori-
„ bus, ut nos fecimus, conjunxit, & vulgavit, sed
„ seorſim dedit pag. 385. quæ minora fragmenta hoc * *
„ ſigno indicavimus.

„ Tota hæc marmorea Tabula eſt long. 11. ped. Rom.
„ & unc. XI. lat. 1. ped. & unc. circiter XII. „

Idem, Inscript. Antiq. Etruriæ Urb. Part. III. pag. 297.

Inventis aliquot marmoreis fruſtulis, non contemnenda ſit acceſſio Tabulæ, in qua Vigilum Cohortes VII. recensentur, quam editam habes in Parte I. hujus Operis pag. 125. num. 13. Non vacat integram referre; sed ea tantum, quæ in fine supplenda sunt ad fidem marmoris, exordio facto a linea 26. ad calcem usque.

438.

ANNI IANVARI STA TILI SEVERE FLAVI ANTIOCE
VIBI CEL ER RVFI IVLI DOMNION
FLAVI MAR CE MARI CLAVDIAN 7 LIBVRNA FIDEI
7 CANDIDIA NI 7 SEVERIANI AELI ALEXANDR
LVCILI MARCI ANE CLAVDI GNORIME
IVLI MAXIME
COH III VI G
7 VICTORI
AVRELI EXORATE
DE DI CATA III ID VS APR. AS
ET ASPRO CoS ꝺ

438. Duo Aspri fratres, quorum prænomen *Cajus*, e familia Julia, Consules fuere anno V. C. 965. Chriſti 212. Antonino Caracalla imperante, eoque anno, quo Getam fratrem suum in ſinu matris occidit ad diem V. Kal. Martias. De his Consulibus vide quæ docti viri adnotarunt, Pagius ad Annales Baronii hoc anno, Noriſius in Epiſtola Consulari pag. 126. & Relandus in Faſtis pag. 121., & seqq.

Inscript. 31. *pag.* 307.

Hanc ipsam inscriptionem denuo ex eodem Gudio produxit Vir Cl. Gorius part. III. Inscript. Antiq. Etruriæ Urb. pag. 88., ut probet in navali militia non recenseri Tribunos, sed Trierarchos, & Præfectos.

Inſcript. 32. *ibid.*

Murat. Clas. I. pag. XV. 7.

Vide & apud Gruterum alteram Inſcriptionem pag. 383. num. 7. huic ipſi *Marco Calpurnio* poſitam *Hiſpali* cum iisdem ferme titulis. *Vettonia* tunc Hiſpaniæ Provincia a *Luſitania* diſtincta, ubi Salamantica, & Emerita cum aliis Civitatibus numerabantur. De ea Livius, Plinius, & Prudentius. Viro huic illuſtri patria fuiſſe videtur *Sentinum* Umbriæ Oppidum; is ſaltem ex ea Cognomen, aut Agnomen deduxit.

Inſcript. 33. *pag.* 308.

Id. Clas. I. pag. LIV. 6.

Eo etiam titulo magni facienda, quod perquam raræ ſint Inſcriptiones *Neptuno* dicatæ: cujus rei cauſſam fruſtra a me petas. Siglas D D. in octava linea interpretare *Decreto Decurionum*.

Inſcript. 34. *ibid.*

Id. Clas. XV. pag. MXCIII. 2.

Niſi aliquid deſit, ad militarem virum *Veronenſem* ſpectare videtur marmor. Uti enim norunt omnes, in eorum elogiis Patria memorari consuevit. Is fortaſſe fuit *Scriba Claſſis Prætoriæ*, (uti par eſt credere) Ravennatis, cui Hadriatici ſinus tutela commiſſa erat. Ita quippe interpretari poſſis ſiglas S. C. PR.

Inſcript. 35. pag. 309.

Id. Claſ. XI. pag. DCCCIX. 1.

Ita vertit Bimardus.

Eram Præfectus Ponticis Navibus Ego,
Remigii Velocitate Inclytus,
Criſpinus In Exercitu Celebris Vir.
Ravenna Autem Erat Mihi Patria, Antiqua Urbs.
Noſti Quis Fuerim, Et Unde Mihi Genus.
Ceterum Cave, Ne Quemquam Tumulo Inferas:
Sepulcri Enim Violati Reus Eris,
Et Fiſco Denariorum Duo Millia, Et Mille Civitati pendes.

ΣΤΟΛΑΡΧΗϹ eſt τȣ͂ Στόλȣ Ἄρχων ideſt *Claſſis Imperator*. Et ſane Cyzici fuiſſe videtur ſtatio navium ad tutelam Pontici littoris. Secundus verſus depravatus eſt; neſcio enim quid ſignificent duæ litteræ ΘΞ &c. Bimardus tamen ad ſenſum ſe collineaſſe confidit. In verſu quincto fortaſſe ſcriptum fuit ΚΑΙ ΤΙΝΟϹ ΓΕΝΟΥϹ ΚΥΡΩ. In ſeptimo legendum videtur ΤΥΜΒΟΡΥΚΥϹ, vel ΤΥΜΒΟΡΥΧΙΑϹ. Habes in quarto verſu, *Ravennæ* Civitatis elogium a vetuſtate deſumptum.

Zirard. Edific. Prof. di Ravenna, Lib. Prim. Cap. I. pag. 1.

Se grande conſiderazione merita la Città di Ravenna per que' pregj, che ad eſſa dona l' età preſente, di aſſai maggiore ſi dee certamente riputar degna per quelli, che

dal paſſato tempo le vengono. Il poter vantare un' origine molto antica è senza dubbio prerogativa, che sola baſta a far riguardevole una Città. E una tale prerogativa per verità non manca a Ravenna. Io non sono quì per ripetere que' luoghi degli autori, che già ad ognuno son noti, dai quali non solo ſi rende chiaro un tale pregio della medeſima, ma di più ancora s' intende, che da molti secoli in quà il titolo di *antica* quaſi di eſſa proprio ſi ſtimava. Giovami bensì d' accennare, che con ſimil Titolo o Epiteto vien eſſa diſtinta anche in un' antico Monumento, del quale i noſtri Storici non hanno potuto avere notizia, perchè pubblicato soltanto in questo Secolo dal Muratori. *Nov. Thesau. Veter. Inscrip. pag.* 809. 1. E' queſto una Lapida che in remota Regione ornò il sepolcro di un noſtro Ravennate per nome *Crispino*, e ſi finge nella medeſima, ch' Egli tra l' altre cose accenni la sua Patria in tal guisa ΡΑΒΕΝΝΑ Δ ΗΝ ΜΟΙ ΠΑΤΡΙϹ ΑΡΧΑΙΑ ΠΟΛΙϹ. *Ravenna autem mihi Patria erat antiqua Civitas*.

In notis.

Queſto Crispino Ravennate s' intitola nella Lapida ΣΤΟΛΑΡΚΗϹ ΠΟΝΤΙΧΩΝ ΝΕΩΝ *Ponticarum Navium Præfectus*. E' cosa nota, che per difesa del Ponto Euſino mantenevaſi una volta da' Romani un' Armata navale, della quale fanno menzione Tacito *Hiſtor. Lib. II. e Lib. III.* e Gio-

ſeſſo *de Bello Jud. Lib. II. Cap.* 16. dal quale in oltre sappiamo, che eſſa era compoſta di quaranta Navi. Dall' eſſerſi queſta Lapida di Criſpino Ravennate trovata in Chizico ſi può raccogliere, che la ſuddetta flotta foſſe ſolita di far permanenza in quel luogo. Per lo che il chiariſſimo Muratori a piè di queſt' Iſcrizione avverte: *Et ſane Cyzici fuiſſe videtur ſtatio Navium ad tutelam Pontici Littoris*. Poteva queſt' Uom dottiſſimo in conferma di ciò citare Dione, il quale nel Libro LXXIX. pag. 1356. Ed. ult. nomina τὸν στόλον τὸν ἐν τῇ Κυζίκῳ ναυλοχοῦντα *Claſſem quæ in Portu Cyzici ſtationem habebat*. Si legga nelle note a Dione il dottiſſ. Reimaro.

Inſcript. 36. ibid.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCIX. 7.

Ad interpretationem quartæ lineæ nihil aliud mihi legendum ſuccurrit, niſi *Simplarius*, aut *Simplaris Prætoriæ* Neptuni, aut *Prætoria Neptuno*. *Duplicarii* quoque milites, ſive *Duplarii* fuerunt, ad quorum diſcrimen alii appellati *Simplarii*, ſive *Simplares*. A Vegetio Lib. 2. memorantur *Torquati Duplares, quibus torquis aureus ſolidus virtutis præmium fuit: quem qui meruiſſet, præter laudem interdum duas conſequebatur annonas; Duplares duas, Simplares unam.*

Inſcript. 37. pag. 310.

Gudius, pag. CLXXXI. 7.

DIS. MANIB

In 3. l. ARCHINAVT. CLAS. RAV.
in 5. l. PORCIO. L. F. CLAV. PROBO
in 7. l. PORCIAE. MAMILLAE
in 9. l. H. M. DOL. M. ABES
ultima linea deeſt apud Gudium.

Gorius, *in Donianis*, *Clas. VI.* 2.

Lin. 5. GLAV pro CLAVD.

Lin. 6. PRAEF. ARMOR. CVSTOD. Ideſt Præfecto Armorum Cuſtodi. Apud Romanos demandata Armorum cuſtodia iis, qui aliquo Militiæ gradu honoratiores eſſent, ut docet hæc inscriptio, & alia apud Gruterum pag. DXVIII. 5. in qua ab Equitibus Singularibus Auguſti geſtam discimus. Secus vero id apud Germanos usu veniſſe narrat Tacitus Libro I. de Moribus Germanorum n. 44. apud quos armorum cuſtos erat Servus.

Inscript. 38. *ibid.*

Muratorius, a quo hanc transcripſi adnotat: „ Patriam „ Mulieris hujus deſignabant literæ DOME. A. Sed illæ „ corruptæ. Num DOM. RA. aut DOMO AQ. ita ut „ *Domo Ravenna*, aut *Domo Aquileja* legendum ſit „ ? Præferenda videtur coniectura Muratorii, qua putat legendum DOM. RA. Litera enim R aliquantisper abrasa potuit Exscriptori Litera E videri. Cl. Reineſius Lapidem edidit Clas. VIII. XX. pag. 517., in quo hæc verba CLASSE ROMA vult intelligenda eſſe pro Claſſe Raven-

nate, & tunc idem in hac mea ſecunda Claſſe locum habet; juvat Lapidem ipſum proferre, ejuſque adnotationes.

L. CORNELIO L. F. BEATISS.
VIXIT. ANN. XXIX. FVIT
ORDINIS MILI. COH.
L. ABVIT. VII. SPOL. XI.
CORO. CIVICA. A. CLASSE
ROMA. CVM. EORVM
NOTA. INTERF. PERIIT
ET. A SOCIIS. CONCLAMAT
EST. S. C. EX. ARARI. CIVI
SVO. NOBILISSIMO. ET. B. M.
P. III. IDVS. IVLIAS.

Claudius Barthol. Moriſotus in *hiſt. Orbis Maritimi lib. I. cap.* 7. è Lipſii *auct. vet. inſcr.* refert, additque eſſe epitaphium Spoleti.

Cognomen hujus Claſſiarii militis ſuſpectum eſt; malim è veſtigiis literarum ſcriptarum. HIALISSO: de quo adi *Eponymol. in* B, H & I. Turbavit etiam deſcriptor ſeriem elegantiſſimi marmoris; quam ut ſenſus commodus exeat, utcunque concinnabo: FVisse eum ORDINIS MILItaris COHortis VII. 7. (centurià) AVITI STIPendiorum XI. Cum enim anno ætatis decimo-ſeptimo inter tirones lectus fuiſſet, vigeſimo nono undecim ſtipendia meruiſſe rectè dicitur. Reliqua hoc volunt; meruiſſe COROnam CIVICAm militantem in CLASSE RAVENnate:

(latet hoc in τῷ ROMA.) CVM NAVArcho INTERFecto PERiisse, CONCLAMATumque ESse A SOCIIS in eadem Claſſe commanipulis ſuis. Ex more hoc; nam mortuos, cum iis oculos compreſſiſſent, inclamabant, Propert. *Lib. IV. El. 7. v.* 23. & facta ultimum poſt aliquot dies conclamatione comburebant, Serv. *ad VI. Æn.* Angelus Decembrius *Lib. IV. de re liter.* Heraldus ad Arnob. Lib. V. Hoc erat conclamari ſuprema: Quintil. *Declam.* 8. Quin & ſi qui peregrè obiiſſent., eorum animas τρὶς ἀνακαλεῖν τοὺς ἔτι περιλελειμμένους conſueviſſe notavit *Euſtbat. ad Odyſſ. I.* Tum SCapharios EXercitores ARARIcos CIVI SVO NOBILISSIMO ET Bene Merito Poſuiſſe memoriam. Sunt autem Scapharum exercitores, Corporatum navigia exercentium in Araris alveo, & negotiantium; ſive domini navium, ſive conductores ſint. Noti ii ex *Libris Juris*, & è *Parm.* 5. CCCCXCII. in qua EXERCITORES RATIVM VLPIANarum. *Scapharii, qui Juliæ Romulæ negotiantur* ſunt in *Tarraconenſi* 1. CCLIIX. & in *Hiſp.* 26. *Claſſ. III.* 12. CCLVII. Frequens hoc genus in Galliis ob flumina nobiliſſima plura. De eadem Societate navali intelligendi ſunt, in *Lugdun.* 3. CCCCXL. QVINQVE CORPORATI NAVIGANTES, nimirum Ararici, Ligerici, Rhodanici, Druentici, & Perecorii exercitores, vel & NEGOTIANTES è 1. DCXLVII. Conferantur quæ dixi ad 139. *Claſſ.*

I. & ad *Lugdun.* de Arrio Attilio 64. *Claſſ. XI.* Ex hisce patet Gallum fuiſſe iſtum Cornelium Claſſiarium Ravennatem, eumque supremo honore epitaphii adfeciſſe populares, maxime cum in Italia perierit, Spoleti tumulatum. Gruterus eundem lapidem Spoletinum è Schedis Urſini, at loco non suo, nimirum 5. CCCXCV. dedit talem: D. M. L. CORNELIVS L. F. BASSVS. MIL. COH. I. LEG. II. PARTH. 7. L. CORI. quæ satis manifeſta sunt; ut mirari subeat, unde Lipſio sua prorsus ab his diſſonantia exierint. Tum CIVICA. A CLASSE...... CVM. EORVM,... OTA. INIRE..... OMA.... PERIT. A SOCIIS CONCLAMATVS..... SC..... CIVI NOBIL. &c. Hic nec intelligo, quî Urſinus legere non potuerit, quæ legit Lipſius expreſſitque, quæque pro veris omnino habeo. Nimirum in defectu hiſtoriæ; qua occaſione quove mortis genere, & ubi obierit iſte miles, conjectura uti potui, quæ ex editis vel scriptis a Lipſio satis commodè nascitur. Urſiniana ſi quis concinnare, & supplere voluerit, fortaſſis aliud indicabunt; mihi tædium prolixius ariolandi dudum obrepſit, maximè cum verius quidquam erui poſſe desperem.

Et quoniam Reineſius mittit ad ea, quæ habet Claſſ. I. CXXXIX. pag. 170., & Claſſ. XI. LXIV. pag. 630. hæc etiam subiicienda putavi, ne quid deſit, quod a Lectoribus deſiderari poſſit.

Romæ anno 1634. erutum marmor exiguum

PRO SALVTE DOMVS AVGVSTI
EX. CORPORE. PAVSANIORVM. ET
ARGENTARIORVM. ISIDI. ET
OSIRI. MANSIONEM
AEDIFICAVIMVS.

ita exhibet Tomas. l. d.

Vetus inſcriptio

PRO SALVTE. DOMVS. AVGVSTAE
CORPORA. PAVSARIORVM. ET
ARGENTARIORVM. ISIDI
ET OSIRI. MANSIONEM
AEDIFICAVIMVS

ita Salmaſius not. ad Spart. Ant. Caracallam.

De anno inventi hujus marmoris ſine dubio fallitur Tomaſinus: nam id jam ante Salmaſius, cujus *ad Hiſtor. Aug. Comm.* an. 1620. Pariſiis prodiere, dederat. Quæ *de pauſis* in sacris Iſidis, cum Anubis in pompa geſtaretur, ibi tradit, vera eſſe agnoscimus; *Pausarios* vero huic rei fuiſſe, & quidem Corpus sacrum Iſidi-Cultorum ita dictos, merito dubitamus: quomodo enim hi tanquam ὁμόφυλοι & unius Corporis, & Sodalitii cum Argentariis jungerentur? quomodo fuiſſent συνερανισταὶ καὶ συνεισφόροι uni arcæ, in quam contribuerent, adscripti? Non comperta sunt συστήματα ἱερατικὰ, sæpe solum αὐθαίρετα & voluntaria cum profanis cœtibus & functionibus civilibus quidquam habuiſſe commune. Neque vero diversa Corpora, & Sodales ſic coiviſſe, inde, quod Dendrophori & Fabri frequenter jungi legantur in *Inscript.* liquidum fecit; sunt enim Dendrophori pars Civium certæ curiæ, & functioni pro usu Reip. mancipata, & innexa, ejusdemque cum alteris sortis: quod docui ad 40. *sup.* Sepoſitis igitur Pau-

saniis & Pausariis, è lectione data a Salmaſio facile erit veram eruere: nimirum CORPORATI (syllaba Ti è litera P commodè resultat) AVRARIORVM: quibus recte, uti ὁμότεχνοι, & Contubernales seu Congildones, aggregantur ARGENTARII: prorsus ut in 8. XLV. FABRI, TIGNARII, CENTONARII, DENDROPHORI & CORPORATI FERRARII: in *Lugd.* 3. CCCCXL. QVINQVE CORPORATI NAVIGANTES, qui sunt Nautæ Ararici, Ligerici, Rhodanici, Druentici, & Perecorii, è I. CCCCLXXII. SEVIR. Auguſtalis Corporatus in 41. Cl. VI. & Claſſ. XI. LXIV. pag. 630.

Lugduni in Vico Gurgulionis.

D. M. ET. MEMORIAE
AETERNAE.
ARRIO. ATILIO. HONORATO
LIC : : : : IN VALERIVERNIORVM : : : : C :
NONARIORVM RIPARIORVM PROCVRANTE
FELICIA. FELICVLA. AMICA. CARISSIMA
SIVE FELICIVS ROMANVS LIBELLICVS
PONENDAM CVRAVERVNT
ET SVB ASCIA DEDICAVERVNT.

è schedis Piccart.

Etſi fœde mutilata ſit iſthæc, exhibet tamen ſi sarciatur Antiquitatis elegantem particulam de Utriculariorum Ordine, qui in Galliis Arelate, Ernagini, Narbone ad Ararim, Rhodanum, Ligerim, Druentiam, perinde ut nauta-

rum, ſatis fuit honoratus. Lapis *Lugdun.* I. CCCCLXXII. nautis Araricis & Ligericis jungit *Arecarros* & Ponderates, vel ut Lazius deſcripſit, Arecairos, & Condeates; Illos exponam de Petrocoriis, ſeu Perecoriis ad Dordonnam; ſunt enim hi ipſi, ſi literam capitalem verſus noni in decimi initium voculam POND. defluxiſſe cogites, & inde revoces: Condeates cum Vineto ad oſtium Garumnæ locabo. Quarti verſus finem & initium quinti ita ſupplebo, & legam: Corpore anNONARIORVM RIPARIORVM PROCVRANTE. Exercitoribus Navium, navicularIis, codicariis, lenuncularIis, nautis rectè junguntur annonarii, qui advectam ab illis in uſum Provincialium annonam frumentariam aliamve vel ſuſciperent publica auctoritate & in horrea ſpecies conderent, vel coemerent privato ſumptu, ut diſtraherent iterum per ripas dictorum fluminum ea propter diſpoſiti, & commorantes. Quamvis alios navigationum in fluviis Galliarum uſus attendere quis nolit, vel ideo tamen in Galliis, uti Oſtiæ quoque, & Romæ, ubi navicularii Niliaci, & Amnici, Aurel. Ep. *ad Fl. Arabianum apud Treb. Poll.* frequens fuit hoc genus Corporatorum & in decurias, ut Collegia cætera, diſtinctum, quod frumentum è Britannia & à portu Morinorum uſque, ducta ex Arari, & Rhodano in Rhenum foſſa, adferri ſoleret in Alemanniam & Gallias: Amm. M. l. 28. Zoſim. lib. III. Cambd. *Brit.* pag. 749.

Cum *quartam* CCCCXIII. & 10. CCCCXXIIX. confero ad hanc, videre mihi videor Atilium iſtum honoratum Corporis Utriculariorum, *Ernaginenſium*, *Alethenſium & Beteriorum*, qui popoli a *Not. Prov. Gall.* inter Provinciales Narbonenſis Galliæ recensentur, fuiſſe: nec a conjectura mea tam abludunt reliquiæ sculpturæ in lapide, ſi trajectionis literarum, & syllabarum confuſiones, quæ in vocabulis non intellectis solenniter peccantur a descriptoribus, cogites. Versum igitur tertium quartumque qui exeſis hinc inde literis producuntur, ita reſingam.

Arrio Attilio Honor VTR
ICL. ERNAG in Alet. Beterniorum .....
Corpore Annonar. R. &c.

Fortaſſe de Aletenſibus & Beteriis alius acutior melius divinet, & adducat aliquod verius; in cæteris me aberreſſe vix credam. Ernaginenses vicinos fuiſſe Arelatenſibus conſtat ex *Itiner. Antonini* d. in citerioribus Rhodani: Alethenses & Beterienses, qui & Beternenses, Beternii & Biterrenses in ulterioribus Narboni proximos, omnes portuum accolas, utpote Utriculariorum Nautarumque profeſſioni accomodorum.

Inscript. 39. pag. 311.

Gorius in Donianis, Clas. VI. 13.

Via Appia ad Aquam Aciam, ſive Acidam.

Lin. *6.* $\overline{\text{LX}}\overline{\text{II}}$

Lin. ultim. ER. pro F.

EPORED. ITAL Scilicet Eporediæ Italiæ & Clas. V. 69. Eporedia Colonia Romanorum, nunc *Jvrea*, in Pedemontio, ad Duriam fluvium. Opidum Sibyllinis libris a populo Romano condi juſſum, ut Plinius memoriæ prodidit lib. III. Cap. 17. Perperam scribitur *Eporædia* in editis libris Velleii Paterculi Hiſt. lib. I. 2. XV. Hanc denuo refert Part. III. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 83.

Inscript. 40. *ibid.*

Gorius in Donianis Clas. VI. 8. hanc ponit Romæ apud Franc. Brachianensem Statuarium, & aliter versus dividit. In ultima linea pro P. habet F.

Gudius, pag. CLIV. 6.

Juſtus Riquius Romæ Ao ∞ IↃCXXV. vidit & descripſit in ædibus Balduini Breydellii mercatoris Belgæ, qui eas coemerat V. A. Joanni W*ovwerio* in Belgium transmittendas.

In secunda linea LICINIAE
LADIS. VXOR
in quarta M ÂVREⱯ. SPERA
TVS. OPT. CL. PR

Inscript. 41. *pag.* 312.

Gorius Part. I. Inscript. Etruriæ Urbium pag. 243. hanc edidit, & inventam refert cum aliis inter rudera antiqui Miseni anno CIↃ. IↃ. C. LXXXVII. & adnotat:

MANIPVLAR. P. CL. PR. RAVENNAT. Hoc eſt

Manipularium Præfecto Claſſis Prætoriæ Ravennatis ; ut interpretatur Vignolius , qui & hanc inſcriptionem primus luce donavit Cl. II. Vet. Inſcr. Select. pag. 296. Miles Manipularis unus è manipulo, qui & Manipularis dicitur abſolute . Cicero ad Attic. lib. IX. Epiſt. X. *Amens mihi fuiſſe videor a principio , & me una hæc res torquet , quod non omnibus in rebus labentem , vel potius ruentem Pompejum tanquam unus* manipularis *ſecutus ſim* . In Puteolano marmore apud Gruterum pag. DLX. 1. legitur: D. M. C. SENIO. SEVERO MANIPVLARIO. EX. III FIDE NATIONE BESSVS. &c. in ſequenti Puteolano apud Reineſium Cl. VIII. pag. 527. Inſcr. XLIV. quod explicat Capacius Lib. XI. Hiſt. Neapolit. Cap. 24. pag. 725. & ipſe Reineſius loco ſuprascripto; ille vocem NEPTVNIO interpretatur de Numine , & Templo NEPTVNI apud Puteolanos , hic de NEPTVNIO , patria Marci Valerii Dexteri : quem ea , qua pollet , doctrina , & ingenio , LIBrarium MANIPVLAREM , fuiſſe affirmat , videlicet tractandis rationibus Manipularium ſuorum in Cohorte Dacica , aliiſque hujuſmodi muniis obeundis , addictum . Inſuper etiam , mutatis quatuor his unitatum ſignis IIII. in literas , exire facit MIL ; ut Lucius Calviſius Cerealis Miles fuerit Dacicæ Cohortis, & heres. Verum ut rariſſimam hanc maritimam Tabulam venerandæ , & eruditæ Antiquitatis Cultores expendant , primo heic loco , ut ut

jacet, apud ipsum Reineſium expono; e regione vero ut egomet legendam putarem, describo.

D. M.	D . M
M. VALERIVS. DEXTER. LIB.	M. VALERIVS. DEXTER. LIB.
NEPTVNIO. MANIPVLARIS	NEPTVNO. MANIPVLARIS
L. CALVISIVS. CEREALIS. IIII	L. CALVISIVS. CEREALIS. IIII
DACI. COHERES	DACICO. HERES.

Hoc igitur ſi placet sensu: *Lucius Calviſius Cerealis* miles *Quadriere* cognomine *Dacico Heres*, sepulcralem titulum ponit *Diis Manibus M. Valerii Dexteri Manipularis Liburna*, ideſt navi, denominatione *Neptuno*. Fabrettus cum nonnullis aliis maritimis, relata ex Reineſio hac Tabula, Cap. V. pag. 366. Inscr. 123. versui. L. CALVISIVS. CEREALIS. IIII DACI. COHERES, in ora Inscriptionis addidit *forsan* III. PACE. Ansam meæ vel conjecturæ, vel interpretationi dedit aliud Puteolanum marmor apud Vignolium Cl. II. Select. Inscriptionum pag. 297. in quo legitur. D. M. C. IVLIO DIODOro. MIL. CLASS. PR. MISen. IIII. DACICO. NAT. B..... f. Beſſus. VIX. ANN. XLV. MIL.... TI. CLAVDIVS. PATE.... SCRIBA. HERES.....

Liburnæ naves quæ fuerint, innuit Suidas hisce verbis: Λιβυρνικὰ, νῆες ἦσαν, οὐ κατὰ τὸν τριηραρχικὸν ἐσχηματισμέναι τύπον, ἀλλὰ λῃστρικώτεραι, χαλκεμβολοί τε, καὶ ἰσχυραὶ, καὶ κατάφρακται, καὶ τάχος αὐτῶν ἄπιστον. *Liburnicæ naves erant non ad triremium formam ædificatæ, sed magis piraticarum more extructæ, fortes, con-*

ſtratæ , *&* *celeritate incredibili :* Appian. in Bell. Illyr, ἔτι νῦν ῥωμαῖοι τὰ κῦφα καὶ ὄξεα δίκροτα , λιβυρνίδας προσαγορέυουσιν. *Unde etiam nunc celeres*, *leveſque biremes Romanis Liburnicæ* vocantur ; Quare Lucanus lib. III.

Ordine contentæ gemino creviſſe Liburnæ .

Horatius Epod. I. ad Mæcenatem .

Ibis Liburnis inter alta navium ,
Amice propugnacula .

His utebantur cum navale prælium ordinarent, discurrentes inter naves majores, & militiam ordinantes; equidem unico remorum pulsu velociſſime progrediebantur, ut describit Silius lib. XIII.

Quanta eſt vis agili per cærula summa Liburnæ ,
Quæ pariter , *quoties revocatæ ad pectora tonsæ*
Percuſſere fretum , *ventis fugit ocyor* , *&* *se*
Quam longa eſt uno remorum præterit ictu .

Nomen his ortum a Liburnis populis in Illyrico , qui olim velocibus navibus uſi Jonium mare, insulasque prædabantur, ut supra innuimus pag. 127. ad inscript. num. 13. Vegetii quoque auctoritate firmari poteſt, qui lib. IV. cap, 33. ait : *Auguſto dimicante Actiaco prælio*, *cum Liburnorum auxiliis præcipue victus fuiſſet Antonius* , *experimento tanti certaminis patuit* , *Liburnorum naves ceteris aptiores* . *Ergo ſimilitudine* , *&* *nomine usurpato* , *ad eorum inſtar Claſſem Romani Principes texuerunt*. Consulendus Joannes Schefferus

de Navali Militia Veterum lib. II. Cap. 2., qui de his erudite, & luculenter egit.

Neque vero ſilentio prætereundi sunt antiqui lapides, qui Liburnarum mentionem diserte faciunt. In Puteolano apud Fabrettum Antiqu. Inscr. Cap. V. pag. 366. n. 124. legitur. DIS. M. G. VALERIO. FINITO. OPTIONI. LIBVR. NEPT. EX. CL. PR. MISEN. &c. & in Ravennate ibidem num. 121. & Cap. IV. Syntagm. de Colum. Trajan. pag. 115. DE. LIBVRNA. DIANA. & Caporlæ ad Eccleſiam Majorem ex Reineſio Ep. XLI. pag. 228. DE. LIBVRN. CLVPEO. His addimus Florentinam superius allatam Tabulam in Urbanis Hortis D. March. Corſinii pag. 125. Inscr. n. 13. quæ præfert LIBVRNA FIDEI.

CL. PR. RAVENNAT. III. MARTE. Hoc eſt. *Claſſis Prætoriæ Ravennatis Triere Marte*. A Claſſe Ravennatium nomen forſitan accepit Claſſense Monaſterium, Ravennæ proximum; quod usque hodie vulgo *Claſſi* appellatur.

Inscript. 43. ibid.

Murat. Cl. XI. pag. DCCCLXIII. 8.

Caſtra Prætoria ego Romæ tantum agnosco, ubi Prætoriani milites habitabant. An & *Ravennæ* fuerint, incompertum puto. Locum tamen in agro Ravennate hoc nomine inſignitum extitiſſe, a vero minime abhorret, quod ibi aliquando Prætoriani Caſtra fixerint.

Hanc edidit Gorius Part. II. Inscript. Etruriæ Urbium

pag. 181. *Optime eam exſcripſit Muratorius, niſi quod Litera* L, *ubicumque occurrit, effingitur fere ut Græcum* λαμβδα *ſic* ⅄. *Erutum ſcribit in Ilva inſula, hodie Coſmopoli, Italice* Porto Ferrajo, *die IX. Martii anno MDCCXXVIII. in loco, qui dicitur il* Ponticello, *& adnotat :*

Ex magna antiquorum lapidum copia, qui ad rem navalem veterem illuſtrandam, ſtudio, ac labore virorum doctorum in lucem editi ſunt, nullus hactenus prodiit, cujus auctoritate noverimus, Romanos rerum dominos pro decore, & utilitate magnitudinis ſuæ CASTRA PRAETORIA in utroque mari, tum ſupero Ravennæ, tum infero Miſeni habuiſſe, quod tamen vero longe erat ſimillimum. De utraque vero Claſſe tum Ravennate, tum Miſenate diſertiſſima ſunt veterum Scriptorum, lapidumque teſtimonia; ex quibus cognitum eſt non ſolum Claſſes Romanorum ad Urbis æternæ tutelam, jam ante Auguſtum, quem Auctorem facit Svetonius in ejus vita c. 49. ibidem collocatas fuiſſe; verum etiam colligi poteſt, qui fuerint militarium officiorum ordines, & gradus; nempe Præfectorum, Subpræfectorum, Navarchorum, Gubernatorum Claſſium, item Chiliarchorum, Centurionum, Trierarchorum, Præfectorum Remigum, Veteranorum, Evocatorum, Manipularium, Scribarum, Nautarum, Remigum; e quorum numero non paucos illuſtravimus in editis maritimis ſaxis in Part. I. Inſcriptionum antiquarum Etruriæ Urbium,

præsertim pag. 236. & in sequentibus. Sed præter has Classes, Caſtra Prætoria ad utrumque mare conſtituta fuiſſe, auctoritate hujus Cippuli discimus; in quo licet mentio habeatur dumtaxat Caſtrorum Prætoriorum Ravennatium tamen & de Misenatibus idem aſſeri poteſt; quamvis de utrisque nec Tacitus, nec Suetonius, nec Vegetius, nec Schefferus Lib. III. Cap. IV. qui de Re Navali veterum ſcripſit, nullum verbum fecerint. At doctiſſimus Lipſius de magnitudine Romana diſſerens Lib. I. Cap. V. ea utrobique fuiſſe monet his verbis: *Etſi autem naves ibi & Claſſis, tamen Caſtra etiam in terra, & ad Portum ipsum fuiſſe commoditas eorum exigit*. Portum vero novum intellige; jam enim ante Cn. Pompejus, Populi Romani auspiciis, Italiæ duo maria maximis claſſibus firmiſſimisque præſidiis adornaverat, quæ in Portu vetere conſtiterunt. Consulendus Cicero pro Lege Manilia. Hæc paullo poſt subjungit Lipſius: *in his item Portubus præter Caſtra, Pharos, ſive Turres quasdam ad prælucendum noctu fuiſſe, Plinius mihi suggerit lib. XXXVI. c. 12. qui ipse Claſſis Misenatium Præfectus*. „ Usus Phari, nocturno navium cursui „ ignes oſtendere, ad prænuncianda vada, portusve intrcitum: „ ſicuti compluribus jam locis flagrant, ut Puteolis, & Ra„ vennæ „. Si divinare liceat, dicerem hæc Caſtra *Nova* ad diſtinctionem *Veterum* Caſtrorum, quæ Cn. Pompejus adornaverat, ut puto, appellata fuiſſe. Ad hoc discrimen

fortaſſis servandum , Romæ Caſtra fuere *Nova* & *Vetera* Misenatium , & fortaſſis Ravennatium in III Regione , ut observat Fabrettus Inscr. ant. Cap. V. pag. 365. Rufi , & Victoris auctoritate , Caſtris Prætorianorum admota , uti legitur in hac inscriptione è lateribus compacta , etiam num Turri angulari eorumdem Caſtrorum , meridiem , & Viam Tiburtinam versus , inhærente .

C . . . . . . MISENATIVM ET . . . . . .

In his Romanis Caſtris Milites Claſſis Ravennatium , & Misenatium ſtationem habuere , eo tamen conſilio , ut Imperatoris auctoritate , quum ratio , & tempus poſtularet , ad propriam Claſſem vel Ravennæ , vel Miseni conſiſtentem , traiicerentur , ut militaribus officiis præſto eſſent . Navalium Caſtrorum meminit Thucidides a Scheffero relatus .

Pro re noſtra audiendus item Vegetius lib. V. Cap. I. de Re militari , qui ita ait : *Apud Misenum ergo , & Ravennam ſingulæ Legiones cum Claſſibus ſtabant , ne longius a tutela Urbis abscederent : & cum ratio poſtulaſſet ſine mora , ſine circuitu ad omnes Mundi partes navigio pervenirent* . Lipſius præcitato loco crucem figit Vegetio , in illis verbis *ſingulæ Legiones cum Claſſibus ſtabant* , aitque pro more sui ævi , aut parum conspecte locutura . Vult enim non Legiones proprias fuiſſe , sed dumtaxat Cohortes , easque decem , suosque Tribunos , & Centuriones habuiſſe . At Reineſius in 57. Claſſis IX. docet utriusque Claſſis admini-

ſtrationem fere ad formam Legionis fuiſſe. Fabrettus Lipſium redarguens, quod non bene Vegetii mentem ſit aſſecutus Cap. III. de Columna Trajani pag. 83. pluribus antiquitatis monumentis probat eas Legiones Claſſis, ſive Claſſicas conſtitiſſe, & quidem longe ante ipſius Vegetii tempora; nempe ex Livio Libro XXII. ex Tacito Lib. II. Hiſtor. ex nummo M. Antonii Triumviri apud Fulvium Urſinum p. 26. denique ex Gruterianis Lapidibus pag. CCCCXIII. 3. Ex quibus omnibus colligitur tum Legiones cum Claſſibus in utroque mari ſtetiſſe, tum Caſtra adjuncta fuiſſe, ex quibus commeatus militibus, & alia quotidiano usui neceſſaria suppeditarentur, ipſique milites diversarentur, & in ſtatione tutelæ earumdem Claſſium præeſſent.

Accedit præterea C. Julii auctoritas, qui in Libro V. de Bello Gallico *Navalium Caſtrorum* meminit, & adversus Britannos bellum renovaturus, Labieno scribit, *ut, quam plurimas poſſet, iis Legionibus, quæ sunt apud eum, naves inſtituat: ipse, etſi res erat multæ operæ, ac laboris, tamen comodiſſimum eſſe ſtatuit, omnes naves subduci, & cum Caſtris una munitione conjungi.* Plinius Junior Libro VI. Epiſt. 16. referens Cornelio Tacito avunculi sui Plinii Præfecti Claſſis Miſenatium exitum, scribit Claſſiarios milites tunc fuiſſe Retinæ, in Villa subiecta Miseno, qui cum cognoviſſent ejus imperio parari Liburnicam ad inspiciendum Vesuvii incendium, eum oraſſe, ut non solum

deſiſteret ab incepto, verum etiam Miseno ſubterfugeret. Retinæ igitur Caſtra militum Claſſis Misenatis fuiſſe facile crediderim. Hinc & Villas a veteribus *Prætoria*, quandoque appellata fuiſſe, memini me aliquando legiſſe.

Alia breviter ut tangam, quod officium geſſerit L. Valerius Maximus in navali militia, cum in Lapide non declaretur, incompertum eſt. Eum Caſtrenſianum fuiſſe puto, qui ſcilicet in Caſtris Prætoriis Ravennæ excubabat contra hoſtes, vel ad Claſſis tutelam. Aliud exemplum indico apud Gruterum pag. LXXX. 9. (in hac Collectione Clas. II. 11.) in Lugdunenſi Lapide, in quo memoratur dedicatio quædam facta a L. Æmilio Leotino Claſſis Ravennatium in honorem Minervæ, non expreſſo ejus munere; adeo ut vel inter ſimplices Claſſiarios ſit referendus. Adnotanda ſuperne in faſtigio Cippuli circa tympanum ſculpta ſcuta, & breves haſtæ, quæ in ornamentum sepulcrorum egregiorum militum frequenter occurrunt, & in honorem Deorum Manium. Nam conſtat arma in honorem Deorum in templis appensa fuiſſe; de qua consuetudine alibi diximus.

Legitur quoque in adlato Lapide L. Valerium Maximum militaſſe annos XXII. Claſſiarii milites diuturniore ſervitio tenebantur militare, nec dimittebantur, Romanaque Civitate donabantur (nam peregrinæ conditionis erant) niſi cum emeriti eſſent octona, & vicena ſtipendia, ſcilicet

poſtquam annos XXVIII. militaſſent; ut docet vetus Tabula Neapolitana honeſtæ Miſſionis edita a Fabretto Cap. III. de Columna Trajani pag. 70. E contra alii milites, qui in Legionibus militaverant, poſt vicena ſtipendia dimittebantur, & civitatis jus adipiscebantur, Imperatorum dono; uti manifeſtum eſt ex Miſſione Honeſta Imperatoris Galbæ superius a me edita in Part. I. pag. 257. Verum Imperatorum indulgentiſſimorum munere & ante hoc tempus dimitti utrique poterant. An vero L. Valerius Maximus militari officio immunis factus; & honeſtam Missionem ante ſtatutum tempus, principis munere consecutus fuerit, ut in hanc fortaſſis ejus patriam reversus, in ea mortuus fuerit, cum insciis æque nescio. Militibus frequenter admodum sepulcrales Tituli ponebantur ab amicis, qui eorum heredes erant. Dum hæc excuduntur rariſſimus hic Cippulus marmoreus altus Romanos pedes circiter tres, latus itidem Romanos pedes fere duos, in Museum Mediceum translatus eſt.

Inscript. 45. *pag.* 313.
Murat. Cl. XI. pag. DCCCLXXIII. 5.

Militavit *Urſinius* iſte *Caſtor*, *natione Sardus*, in *Triere*; seu Trireme, cui nomen *Victoria*. Eique titulum posuit *Titus Arenius ex eadem* scilicet Triere Miles, niſi mavis interpretari *ex eadem* natione.

Maffejus, *Mus. Ver. pag. CXXIV.* 5.

Caſtor in *Trireme Victoria* Ravennatis Claſſis militavit;

Ravennæ ſiquidem lapideam tabellam olim dono accepi : Baſſus vero qui conſequitur in *Prætoriæ Miſenenſis Quadrireme Minerva* . Vegetius : Apud *Miſenum* , *&* *Ravennam ſingulæ Legiones cum claſſibus ſtabant* . Auguſtus inſtituit , (Suet. c. 49.) qui *claſſem Miſeni* , *&* *alteram Ravennæ ad tutelam Superi* , *&* *Inferi maris* collocavit . Exemplum Pompejus dederat , qui Tullio teſte , (pro leg. Man.) *Italiæ duo maria maximis claſſibus firmiſſimisque præſidiis* adornaverat .

Inſcript. 46. *pag.* 314.

Murat. Cl. XXV. pag. MCMX. 1.

In Charta Ravennate Anni 896. a me edita T. I. Diſſert. V. Antiquit. Ital. occurrit *bonæ memoriæ Martinus glorioſus Dux* . Incertum eſt , an ad eum ſpectet hic tumulus , quum nulla *Agnelli Ducis* ejus Filii mentio habeatur in eadem Charta . Sæculo quoque VI. & VII. ejuſmodi Duces in Exarchatu Ravennæ , atque in Pentapoli habebantur . Geniorum heic appoſitorum elegans figura ad ea potius Sæcula , quam ad subſequentia , pertinere videtur .

Inſcript. 47. *ibid.*

Murat. Cl. XXV. pag. MCMLV. 1.

Lege : *Qui hunc Tumulum violaverit* , *habeat Anathema ad CCCXVIII. Patribus* (ſcilicet Nicænis) *verbo Domni Sergi Venerabilis Epiſcopus* (ſive *Epiſcopi*) *portionem cum Juda traditore Domini noſtri Jeſu Chriſti* . Si conſtaret ,

Ariminensem Eccleſiam , uti nunc , ita & olim paruiſſe Archiepiscopo Ravennati , de Sergio Archiepiscopo crederetur mihi facta heic mentio . Verum , uti Clementinus & Ughellius monuerunt , dubia saltem res eſt . Quare aut heic memoratum habemus Sergium qnemdam Ariminensem Episcopum , antea ignotum ; aut unum e tribus Sergiis Romanis Pontificibus . Quum tamen is tantum modo dicatur *Episcopus* , Ariminenſi potius Eccleſiæ præfuiſſe videtur .

Inscript. 48. *pag.* 315.

Rubeus , *Lib. Tert. pag.* 123.

Caſtrametatus autem eſt eo loco , (Theodericus) cui , ut Paulus Diaconus scribit , Pinetum nomen eſt : quod eſt secus oram maritimam per quam longinqui temporis tractu , excelsam , densamque Pinuum materiam natura ipsa provexit . Nonnullorum opinio eſt , hanc sylvam , ad usum Claſſis , a Romanis satam , Neptunoque , & Iſidi dicatam : cujus rei teſtem , vetuſtam inscriptionem Romæ effoſſam , adferunt , qua legitur , L. Antidium Ferocem . L. F. Præfectum Claſſis Ravennatium , Neptuno conservatori , & Iſidi , Deum matri , sylvam hanc Claſſis Ravennatis , sacraſſe .

Fabri , *Sag. Mem. Part. Prim. pag.* 262.

E' fama che i Romani , quali ſiccome abbiam narrato altrove , mantenevano in Ravenna una poderosa Armata navale per cuſtodia de' mari Adriatico , e Jonio ad uso di

quella faceſſero seminarla, e che a Netunno Dio del mare, e a Cibele madre di tutti i Dei, a cui da Gentili fu consegrato il Pino la dedicaſſero, leggendoſi maſſime in una lapida antica trovata in Roma, che Lucio Antidio Feroce Prefetto dell' armata navale de' Ravennati ad onore de' detti Numi la consagrò, se bene però altri son di parere, che non per arte umana, ma naturalmente, e da se ſteſſa ſia nata, e cresciuta. (Rub. lib. 3. ad ann. 490.) *Caſtrametatus autem eſt*, parlaſi di Teodorico, *eo loco, cui ut Paulus Diaconus scribit Pinetum nomen eſt, quod eſt secum oram maritimam, ubi perquam longiſſimi temporis tractu excelsam, densamque Pinuum materiam natura ipsa provexit* scrive il noſtro Iſtorico.

del Corno, Raven. Domin. Lib. Prim. Part. Sec. pag. 30.

Il suddetto Lucio (Antidio) piantò la celebre Pigneta d' ordine d' Auguſto per servizio dell' Armata, dedicandola a Netunno, e Cibele.

Annibale degli Abbati Olivieri, Sag. della Società Letter. Raven. Tom. Sec., Diſſert. III. pag. 195.

Quanto fu grande l' onore, che mi venne da Voi, dottiſſimi Socj, compartito collo ascrivermi alla inclita Società voſtra, gravoso altrettanto mi sembrò il peso di dover io trattenervi una sera con discorrere unicamente di cosa, che illuſtraſſe la Storia Ravennate. L' amore, e la ſtima che ho per Voi, il sommo conto, che fo di

tutte le coſe voſtre, poſſono ben rendermi a Voi gradito, come per voſtra benignità conoſco di eſſerlo, ma non mi danno poi forze uguali al mio deſiderio, nè mi pongono in iſtato di corriſpondere con quella dignità, che converrebbe, alle voſtre belliſſime idee. In ſomma per quanto luminoso ſia tutto ciò, che a Ravenna appartiene, per quanto l' antica ſtoria di lei intereſſi non pur le vicine Provincie, e l' Italia intera, ma tutto il Romano Impero, io nondimeno conoſco di eſſere ſempre foraſtiere, e privo in conſeguenza di quelle più preciſe cognizioni, che neceſſarie ſi rendono per contribuire al piano delle lodevoli voſtre occupazioni. Queſto è il motivo per cui ho ſempre differito l' obbedirvi, e per cui non ho avuto mai il coraggio di ſcrivere alcuna di quelle molte coſe, che aveva pur penſate per ſoddisfare all' obbligo ingiuntomi. Ma ecco, che una opportunità mi ſi preſenta di potere in qualche maniera adempiere queſto antico mio dovere. Il voſtro Cittadino, e mio amatiſſimo Cugino Conte *FRANCESCO GINANNI*, dopo aver tanto illuſtrata, e la ſtoria naturale, e la buona filoſofia, ha conſecrata una gran parte degli utili ſuoi ſtudj a tutto ciò, che può aggiugnere qualche pregio alla felice voſtra Patria. La Pineta Ravennate è il ſoggetto, ſopra cui ora ſcrive. Alle mille belliſſime oſſervazioni, ch' egli fa ſopra l' erbe, e le piante, che in eſſa allignano, e fiori-

uuu

ſcono, ſopra gl' inſetti, e gli animali, che nella medeſima vivono, e ſi propagano, e ſopra tutto ciò, che riguarda il Filosofo, e il Naturaliſta, ha fatto precedere una esattiſſima ſtoria della ſteſſa Pineta, e prima di ogni altra cosa ha trattato dell' origine di quella. Una tale ricerca lo portava a parlare della celebre iscrizione dedicata da *L. ANTIDIO* a *NETTUNO*, e ad *ISIDE*. Volle egli prima, comunicandomi il suo penſiero, ricercarne, son già due anni, il mio sentimento, ed avendo da me uditi allora i motivi, per i quali io riputava falsa quella iscrizione, vuole ora, che li metta in carta, e a Voi li presenti. Strana cosa in vero, che io in vece di produrvi qualche nuovo monumento, che accresca i luſtri di Ravenna, mi accinga a dimoſtrarvi la insuſſiſtenza di uno, che da molti Scrittori è ſtato tenuto per legittimo, e sul quale molti de' voſtri Storici han fatto fondamento. Pure se è vero, che non meno contribuisca alla buona coltura di un campo, chi di utili semenze lo arricchisce, che chi le inutili erbe, e nocive ne svelle, non poſſo dubitare, che non ſiate con l' usata gentilezza per accettare in buon grado, conforme vi supplico, queſto tenuiſſimo tributo di mia oſſervanza, e gratitudine.

Il primo adunque, che abbia fatto menzione di coteſta iscrizione, è ſtato l' immortale voſtro *ROSSI*. Queſto Scrittore nel *lib.* III. delle *STORIE RAVENNATI*, par-

lando dell' aſſedio, che all' inclita voſtra Patria poſe *TEODERICO*, così dice = *Caſtramentatus autem eſt eo loco, cui ut Paullus Diaconus scribit, Pinetum nomen eſt, quod eſt secus oram maritimam, per quam longinqui temporis tractu excelsam, densamque pinum materiam natura ipsa provexit. Nonnullorum opinio eſt hanc sylvam ad usum Claſſis a Romanis satam, Neptunoque, & Iſidi dicatam, cujus rei teſtem vetuſtam Inscriptionem ROMÆ EFFOSSAM adferunt, qua legitur: L. Antidium Ferocem L. F. Præfectum Claſſis Ravennatium Neptuno Conservatori, & Iſidi Deum Matri sylvam hanc Claſſis Ravennatis sacraſſe*. Fin quì il *ROSSI*.

Dopo lui ne parlarono e *TESEO DEL CORNO* nella *Raven. Dominan*, e il *FABBRI Sac. Mem. di Raven. Ant.* e forse altri ancora; ma non accade far di queſti Scrittori gran conto, giacchè tutti all' autorità del *ROSSI* ſi riportarono, nè forse vide mai alcun d' eſſi l' intera iscrizione, che comparve soltanto per la prima volta alla luce nella raccolta del *GUDIO* pubblicata nell' anno 1731. Ivi alla *pag.* 41. 1. fu prodotta l' iscrizione, nel modo, che quì riferisco.

Ravennæ

NEPTVNO CONSERVATORI.
ET ISIDI MATRI DE...
IN LVCI CLASS. RAVEN.
SACR

L. ANTIDIVS. L. F. PAL. FEROX
PRAEFECTVS CLASS
RAVENNAT. PATRONVS COLLEG
FABR. NAVT. PRAEF. COLL. FABR.
FERRAR. QVINQ. II. L. D. D. D.
..... IN. COL. DECUR.

Gudius ex Ligorio

Dopo ciò non tardò a riprodurla il *GORI Tom. III. Inſcr. Etr. Urb. p.* 85., ove parlando dei Prefetti della Claſſe Ravennate, così di queſta Iſcrizione ragiona. *Meminit etiam hic lapis, ſeu potius ara Ravennæ eruta, inter Gudianas edita, quamquam ut ſuſpicor, non ſine mendis, quæ veritati officiunt pag. XLI. I., in qua adnotandum cum Neptuno communem cultum, & forſitan aram ac templum Lucumque ſacrum habuiſſe Iſidem, quæ quum navigia inveniſſet, nautis ac navigantibus favere credebatur.* Il giudizio di *GORI* circa gli errori, che nella ſtampa del *GUDIO* s' incontrano, fu ſeguitato dal noſtro *ZIRARDINI* nell' elaboratiſſimo ſuo Trattato *degli antichi edifizi di Ravenna, lib. II. Cap. VIII. Ometto*, dic' egli parlando della Pineta, *di portare l' Iſcrizione accennata dal Roſſi pag.* 127. *che la dice trovata in Roma, e pubblicata poſcia dai libri di Pirro Ligorio nella Raccolta del Gudio pag.* 41., *che la pone in Ravenna. E certamente eſſa è Iſcrizione municipale, ma è in alcuni luoghi mutila, e mal traſcritta.*

Ma il noſtro *PINCIO* non aveva veduto forſe nè il *GUDIO*, nè il *GORI*, quando nel 1751. riſtampò quella Iſcrizione nella Appendice alla ſua Diſſertazione *de Nummis Ravennatibus* pubblicata nella IV. parte dell' opera *de monetis Italiæ*, giacchè egli la trae *ex Schedis Reverendiſsimi Ginannii*. Potrebbe dubitarſi che da qualche altro fonte proveniſſe la notizia di queſta Iſcrizione al lodato Reverendiſſimo Abbate *GINANNI*; tanto più che nella linea ſeconda leggeſi DEO..... laddove nel *GUDIO* vi è ſolo DE..... nella linea 3. e 6. dopo RAVEN. ſi vedono alcuni punti, ſegno di parola mancante, e queſta doveva eſſere PRAET. titolo, che ſempre ſi vede aggiunto alla Claſſe Ravennate, i quali punti non ſono nel *GUDIO*; e finalmente nell' ultima linea leggeſi IN COLL con doppia LL, qual parola con una ſola L nel *GUDIO* ſi eſprime. Contuttociò io ſon d' avviſo, che tutto venga da *LIGORIO*; e ſiccome il *GORI*, che certamente copiò l' Iſcrizione del *GUDIO*, aggiunſe nella 6. linea que' punti dopo la parola RAVEN, che nel *GUDIO* non ſi veggono, così potè, chi diede al P. Abbate quella copia, prendendola da alcuno di que' tanti MSS. di *LIGORIO*, che in Roma, ed altrove ſuſſiſtono, far quelle altre piccole variazioni, con intenzione di rendere più facile l' intelligenza della Iſcrizione, e di correggere quegli errori, che *veritati officiunt*, come diſſe il *GORI*, ſeppure non proven-

nero quelle da una certa incoſtanza, che nel paſſare le Iscrizioni per mano di più copiſti pur troppo suole per l' ordinario nella lezione delle medeſime incontrarſi (a).

Comunque però ſia andata la faccenda, sembrami, che non debba dubitarſi, che queſta Iscrizione rimane appoggiata alla sola fede di *LIGORIO*. Io non so, se queſto sol titolo ſia ſtato quello, che abbia portato il celebre ſignor *MORGAGNI* a sospettare della antichità di una tale iscrizione, oppure un' esame, ch' egli abbia maturamente fatto della medeſima, giacchè gli uomini sommi, benchè di profeſſione diversa, penetrano ben facilmente il fondo delle cose. *Quod cum dico*, così egli scrive nella XIII. delle sue *Epiſt. Æmilian.* pubblicate queſt' anno medeſimo in Venezia, al §. 2., *non tamen judico, quid de inscriptione censendum ſit vetuſta, ut Rubeus* (Hiſt. Rav. lib. III.) *scribit, & Romæ effoſſa qua sylvam hanc Claſſis Ravennatis Neptuno, & Iſidi sacraſſe legebatur L. Antidius Ferox L. F. Præfectus illius Claſſis; multoque minus adſtipulor Vecchiazzano* (Iſt. di Forlimpop. Par. I. lib. 3.) *precariis rationibus ſtatuenti, Ferocem illum Oliæ Tertullæ Foropopilienſis maritum fuiſſe, primumque ei Claſſi Præfectum ab Auguſto datum Pinetum continuo seviſſe. Sed ut hæc nullo certo fun-*

(a) *Il P. Abbate GINANNI traſſe egli medeſimo in Roma dai Mſſ. di LIGORIO, eſiſtenti allora nella Biblioteca Ottoboniana, e ora nella Vaticana, la riportata Iscrizione.*

damento sunt nixa &c. So però, che a sentimento mio queſta sola circoſtanza, che l' Iscrizione non ha altra teſtimonianza, che quella di *LIGORIO*, e dalla medeſima unicamente dipende, è più che sufficiente per farla condannare di falſità. Nell' *esame della controverſia letteraria sopra il Museo Etrusco*, che tanti anni sono, benchè senza il mio nome, lasciai pubblicare, parlando del Dio *Camulo* feci baſtantemente conoscere quanto poco conto io faceſſi della fede di *LIGORIO*, e con piacere vidi approvato da' dotti Uomini, quanto ivi scriſſi.

Ben mi ricordo, che il Conte *GINANNI*, quando gli aprj queſto mio sentimento, e lo accompagnai con qualche espreſſione, forse un poco viva, scherzevolmente mi ricercò perchè mai foſſi io tanto crudele contro *LIGORIO*? Confeſſai allora a lui, e confeſſo ora pubblicamente a Voi, Socj erudititiſſimi, di queſta mia o severità, o crudeltà, che vogliate chiamarla, la vera cagione. Io sono ſtato da *LIGORIO* ingannato, e sulla fede di lui ho commeſſo il grandiſſimo errore di porre alla teſta delle Iscrizioni Pesareſi una Iscrizione falsa, tolta appunto dalla Raccolta del *GUDIO*. Il deſiderio di poter cominciare la raccolta delle Iscrizioni sacre di Pesaro con una di *GIOVE*, non eſſendo ſtata allora trovata quella di *GIOVE SERENO*, che fu scoperta pochi meſi dopo la ſtampa della mia opera; quella renitenza, che ſi ha a dubitare

di ciò, che ſi crede poſſa fare onore alla patria, adattandoſi pur troppo a molti, e forse anche a me, ciò che di *POGGIO* ſcriſſe il *SANNAZARO Nec malus eſt Civis, nec bonus hiſtoricus*, e finalmente la minore pratica, che aveva allora di queſte materie potranno forse ottenermi perdono dalle discrete persone, ma più di tutto ottener mel dovrebbe queſta ſincera confeſſione. Accaderà più sotto il parlare di queſta Iscrizione; or torniamo a *LIGORIO*.

PIRRO LIGORIO Napolitano fu bravo Pittore, bravo Architetto, e principalmente braviſſimo disegnatore. Il *BAGLIONE* ne ſcriſſe la vita, che leggeſi a *c.* 8. dell' opera di lui. Una delle sue prime occupazioni fu quella di disegnare l' antico; e avendone con ciò presa gran pratica, e riescendo di sommo gradimento i suoi diſſegni, incominciò, quando forse scarseggiava di altri lavori, a far Tomi di antichità, inserendovi e fabbriche, e vedute, e medaglie, e iscrizioni, quali Tomi poi naturalmente o avrà venduti, o, con regalarli a gran Signori, ne avrà ricevute abbondanti ricompense. Fino a trentacinque Tomi in foglio Imperiale di *LIGORIO* ſi conservano nella Regia Biblioteca di Torino, come ſi vede nel Catalogo di quella, *Tomo* II., *pag.* 430. *Cod.* LX., e *Cod.* LXXVIII., altri se ne vedono nella Vaticana, e nella Barberina, altri ne aveva la Farneſiana, e l' Ottoboniana, e fino a cento e venti Tomi sulla fede d' *ISACCO*

VOSSIO, che dicea averli veduti, ne conta *GIOVACCHINO OUDAAN*, come leggeſi nella Appendice alla Prefazione della edizione del *GUDIO*. Sarebbe mancata a *LIGORIO* la materia pel suo lavoro, se il solo vero aveſſe dovuto ritrarre; onde ſi mise a impoſturare. Queſto è lo scoglio, nel quale urtano coloro, che fanno mercanzia di antichità; il deſiderio del guadagno supera alle volte i riguardi dell' oneſtà, e il poter accomodare un genio erudito, che spende molto, e intende poco, è una tentazione, cui non sempre sanno quelli reſiſtere. Fraude non molto diſſimile è ſtata a dì noſtri praticata da uno di queſti tali, che per altro e per la pratica materiale delle antichità, e per le raccolte fatte, e pubblicare ha ottenuto gran nome. Finse egli quantità di teſſere di avorio, le quali furono come tante gioje acquiſtate da un' amico mio, Uomo in antichità molto intendente, ed io ſteſſo ne feci un panegirico in quella lettera, non cui accompagnai la traduzione delle Diſſertazioni del Signor *BOURGUET* ſtampata in Pesaro nel 1735. Ma fui avvertito dell' inganno, e me ne furono trasmeſſe irrefragabili teſtimonianze; onde io nella riſtampa che fu fatta in Roma di quella lettera nel Tomo II. de' *Saggi di Diſſertazioni dell' Accademia di Cortona*, moderai l' eccеſſivò elogio. Dopo un lungo tempo, ſia ora ciò detto per mio discarico; giacchè vi fu chi, non sapendo tutto ciò,

volle per queſto tacciarmi d' ingratitudine verso l' amico già poſſeſſore di quelle .

Nè mi ſo scrupulo di chiamar francamente *LIGORIO* un' impoſtore. So con quanta maggior riserva ne parlaſſe lo *SPANHEMIO diſſ.* IV. *de Præſt.* , *&* *usu Num.* , il quale benchè conosceſſe , che nelle opere di lui s' incontravano *plura* , *quæ aut dubiæ fidei* , *aut confeſſæ videbantur novitatis* , volle però attribuirlo o a quel fato , cui soggiacciono tutte le vaſte raccolte, o alla solita riſtrettezza dell' umano ingegno , *ſive fucus ab aliis bono* , *ac diligenti viro subinde factus ſit* , o pure ad altre cagioni , conchiudendo però che *nec fidem ubique decoquat nec ubique mercatur* , *ac in ampliſſima meſſe infelix lolium* , *ac ſteriles dominentur avenæ* . So parimente, che con ugual moderazione ſi contenne anche *MONFOCON Diar. Ital. cap.* 20. *Is longe ceteris præſtitiſſet* , dic' egli di *LIGORIO* , *ſi tanto labori ſtudioque parem eruditionem nactus eſſet . Verum deficiente literarum notitia in multis lapsus eſt* . Notinſi quelle parole *deficiente literarum notitia* per dar poi la giuſta valuta a quegli ampli elogj di *dottiſſimo* , *peritiſſimo* , *sommo* , che sovra di *LIGORIO* veggonſi a piena mano versati . Ma so ancora , che Monſignor *FABRETTI* , uomo il più intendente , che ſia forse ſtato in materia d' iscrizioni , chiaramente *Pirrhum Ligorium appellavit impoſtorem* , come narra lo *SCHURZFLEISCHIO* nella lettera citata nell' appendice

alla prefazione del *GUDIO*; e nella *Diſſert. II. de Aquæduct. num.* 209. con maggior veemenza ſi spiega: *Ligorius qui aliquam ex antecedentibus fortaſſe viderat, eam non asſequutus, ſilentio præteriit, sed ut fuit literatorum Simius, hanc ex capite effinxit, ut viciſſim crucem eruditis ſigeret, & nullo ſimul literario arcano se deſtitutum oſtenderet....... Sed quo pluribus munimentis inſiſtere conatur eo magis fraudem, & spurietatem patefecit*. Così pure *de Colum. Traian. Cap. VIII.* parlando della Iscrizione Gruteriana *pag. LX.* 6. dice *quam nimis facili, & ſimplici animo vir magnus admiſit, cui nempe inexpertæ erant Ligorii, a quo emanavit, præſtigiæ, nos aperte reiiciendum putamus, tum quia Trajani Libertum M. Ulpium Polemonem, vocandum primis duobus nominibus a patrono aſſumptis nemo, niſi bardus ille, ignorare potuiſſet, ut in aliam Fabiorum gentem inferret; ipse enim magnus somniorum conieƈtor Ligorius, qui vigilans quoque semper somnia crevit &c.* e più sotto ragionando de' Ceſti. *Confiƈtos igitur a Ligorio tam iſtos ab Aldo visos, quam hosce alios quos Hieronymus Mercurialis ex eodem produxit, non suspicor quidem, sed solemnem hominis impoſturam satis firmiter animo concipio*. E con la ſteſſa energia dice pure nel *cap. VII. Inscr. Dom. Quantum autem Ligorio credendum ſit, pluribus oſtendi* ne' luoghi di sopra da me citati, *& in hoc eodem impoſturæ genere tria per ſimilia fraudis exempla hominis inscitia, & vafritie confiƈta refert Card.*

Noris Ep. Conſ. pag. 55. *quibus & quartum addit pag.* 89., e dello ſteſſo linguaggio ſi serve ne' luoghi quì citati il mentovato dottiſſimo Cardinale. All' anno 836. *At norunt eruditi Ligorium Latini sermonis ignarum uti ejusdem æqualis Ant. Auguſtinus in Dialog. teſtatur, laborioſiſſimum quidem, sed plerumque fallacem Scriptorem fuiſſe* e all' anno 900. *Non poſſum hac occaſione omittere inſignem Ligorii impoſturam..... Eſt inſignis Ligorii impoſtura, cui familiare fuit non quidem fictas inscriptiones concinnare, quod Latinam linguam ignorabat, sed e faſtis nomina consulum exscribere, eaque vetuſtis inscriptionibus adponere.* Ho voluto diſtesamente riferirvi queſti paſſi, benchè un poco lunghetti, perchè veggiate, sopra quali insuperabili teſtimonianze la mia propoſizione ſia fondata. Per altro il sentimento del Cardinale *NORIS* intorno a *LIGORIO*, cioè, ch' ei non coniaſſe di pianta le Iscrizioni, ma vi apponeſſe soltanto i consolati, dopo molto esame fatto delle Iscrizioni da lui riferite lo trovo veriſſimo. Sono eſſe per lo più un centone. Non era egli capace d' inventarle di nuovo, ma prendeva da un' antica Iscrizione una cosa, da un' altra un' altra, inventava la unione, inventava il luogo, e così cresceva i Tomi. Esempio ſia quella di Pesaro, che m' ingannò. Abbiamo una vera Iscrizione in una base di ſtatua poſta dal Collegio de' Fabbri a *M. NEVIO GIUSTO* Edile Curule tuttavia suſſiſtente in *Banchi*, e ſtampata da me N. XXXIX.

Che fa *LIGORIO* ? da una Iscrizione Sacra prende la dedica a *GIOVE OTTIMO MASSIMO*, dalla noſtra il nome di *M. NEVIO*, al quale aggiunge di suo un secondo Cognome di *VERISSIMO*. Da altre Iscrizioni prende la Prefettura de' Fabbri, il Patronato de' Collegj de' Centonarj, e Dendrofori, e gliele appiccica; e così crea una Iscrizione che a Pesaro non fu mai, e che ora di nuovo solennemente ripudio.

Ma attenghiamoci pure al più moderato sentimento di tutti in propoſito di *LIGORIO*, cioè a quello del *MURATORI*. *Attamen*, dic' egli, *erga Ligorium ita compoſitus sum, ut monumenta ex eo delibata damnanda non censeam eo tantum titulo, quod Ligoriana ſint* (il che per dirlo quì di paſſaggio, niun ha mai preteso; e sarebbe bene ſtrano, che un Uomo, che cento, e più volumi, come ſi è detto, compilò di antichità, l' aveſſe fatto di sole cose false, senza apporvi le vere, ch' erano a tutti note, e che avrebbono fatto alle altre coperta, le quali cose vere, anzi saranno ſtate molte, e pregiabiliſſime, e da poterne fare quell' uso, che lo *SPANHEMIO* indicò) *sed tum solum quum juſtæ aliæ cauſſæ, censorio ingenio se se offerunt. Secundo, ad me quod attinet, quandoquidem minime inconcuſſam Ligorii fidem, atque integritatem quidam egregii viri jam deprehenderunt, ita procedendum puto, ut satis in poſterum futura non ſit nobis ratio, & cauſſa aliquid novi,*

& peregrini ſtatuendi , quoties id ex illius unius auctoritate pendet, nullumque aliud adminiculum accedit ex minime dubiis scriptoribus , & monumentis . Attenendoci dunque a queſto sentimento del *MURATORI*, come a regola certa, pare, che con tutta ragione debba la Iscrizione, di cui ſi tratta, rigettarſi come falsa, e suppoſitizia. Abbiam già veduto, che la medeſima *ex illiùs unius auctoritate pendet*; farò ora vedere che *juſtæ aliæ cauſæ censorio ingenio se se offerunt* .

Si oſſervi in primo luogo, che quando l' Iscrizione fu in Roma *efficta*, ſi diè parte al *ROSSI*, ch' era ſtata quella ivi *effoſſa*. Non sarebbe caduto il valentuomo in errore, se gli foſſe ſtato detto, che in Ravenna v' era tale Iscrizione. Sapeva ben' egli quali Iscrizioni v' erano in quella Città, e quali v' erano ſtate, ne, come io fui, sarebbe ſtato egli così dolce di credere, che ad altri foſſe nota un' antica Iscrizione eſiſtente in Ravenna, e non a lui, che ivi ſi trovava, e che tante ricerche a tal fine avea fatte. Ma ne' suoi libri poi *LIGORIO* la poſe *Ravennæ*, come porta la ſtampa del *GUDIO*. Forse che al *ROSSI* non fu neppur comunicata tutta intera l' Iscrizione, perchè dalle Sigle L. D. D. D. avrebbe egli compreso toſto, che doveva eſſere ſtata quella poſta in un luogo pubblico di qualche Colonia, o Municipio con licenza de' Decurioni, e non in Roma. Ma paſſiamo avanti.

Suppone il *ROSSI* con l' autorità di queſta Iscrizione,

che il Pineto, oſſia la Selva *ad uſum Claſſis a Romanis ſatam* da *L. ANTIDIO FEROCE* a *NETTUNO*, e ad *ISIDE* foſſe ſtata consecrata. Ma non può darſi aſſurdo maggiore. Piantare, e mantenere una selva ad uso di una Armata Navale e consecrarla, e ridurla a Luco Sacro, sono propoſizioni contraddittorie. L' uso di un' Armata navale richiedeva un continuo atterramento d' alberi per risarcire i logori vascelli, e per coſtruirne de' nuovi. Il Luco Sacro poneva gli alberi in uno ſtato tale di religione, che senza sacrilegio non poteva recidersene un ramo; a segno tale che, se foſſe ſtata neceſſità tagliarne un sol ramo, o perchè impediſſe le funzioni, che nel Luco dovean farſi, o perchè foſſe ſtato dal fulmine percoſſo, o per vecchiaja caduto, o per qualunque altra ragione, non poteva ciò farſi senza l' unione di preghiere, o di sacrifizj. Anzi era tanto scrupolosa in queſto la Gentilità che se dentro il Luco doveva solo portarſi il ferro, conveniva espiare queſta azione ancora con sagrifizj, e nel portare il ferro dentro il Luco, e nell' asportarlo fuori, come apparisce dai frammenti dei Fratelli Arvali. *In Luco Deæ Diæ piaculum factum per Calatorem & publicos ejus Sacerdoti ob ferrum inlatum in eadem scripturæ cauſſa porcam, & agnam opimam*, e pochi giorni dopo ſi ripete ſimil funzione *ob ferrum de æde elatum*, Veggaſi la prima tavola degli atti di quel Collegio preſſo Monſi-

gnor dalla *TORRE de Antiquit. Ant.* Di queſta religione diffusamente ho trattato nel *cap. I. de Luco Sacro veterum Piſaurenſium*. Or ciò ſuppoſto, qual' uso avrebbe dopo la consecrazione potuto far più la Claſſe Ravennate del suo Pineto? seppure non voleſſimo credere così empj quegli Antichi, che ogni religione poſtergaſſero, nè temeſſero, che le navi di que' sacri legni coſtrutte doveſſero poi infradiciare, come accadde di quelle, delle quali ſi parla nel paſſo recato da *SUIDA* in V. Ἄλσος *Naves quas compegerant ex Olimpiacis lucis, & loco, qui Jovi comas, frondesque sacras ferebat, computruerunt.*

Ma vaglia il vero: ciò che ſcriſſe il *ROSSI* nol dice espreſſamente l' Iscrizione, e potrebbe ſoſtenerſi, che *L. ANTIDIO* quella sola ara, in cui leggevaſi l' Iscrizione, in qualche luogo pubblico consecraſſe a *NETTUNO*, e ad *ISIDE*, Deità adorate nel Luco della Claſſe Ravennate. Ma non perciò rimarrebbe la cosa senza grandi intoppi. Converrebbe supporre un Luco diverso, e separato dalla Pineta, appartenente però anch' eſſo alla Claſſe Ravennate. Converrebbe supporre, che come la Pineta fu piantata *in usum Claſſis* per risarcire, e rifare le Navi, così ancora foſſe ſtato piantato queſto Luco *in usum Claſsis*, perchè i Claſſiarj poteſſero esercitare le funzioni della loro Religione verso quella Deità. Ma se la Claſſe Ravennate fu iſtituita da *AUGUSTO*, quando ancora ſi foſſe

voluto preparare ai Soldati di quella un luogo, ove senza andare ai Tempj della Città aveſſer potuto attendere ai loro sacrifizj, ſi sarebbe fabbricato qualche altro Tempio, e non ſi sarebbe piantato, e consecrato un Luco. I Luchi sono di troppo più antica Data, e a tempi di *AUGUSTO* tanto era lontano, che ſi pensaſſe a consecrarne dei nuovi, che anzi ſi lasciavano abbandonati affatto gli antichi, e già consecrati, ſiccome *PROPERZIO*, che a que' giorni vivea, ampiamente atteſta *lib. III. Eleg.* 13.

At nunc desertis ceſſant altaria lucis.

Intoppo ancor maggiore s' incontrerebbe nello spiegare la suppoſta qualificazione di quelle Deità adorate nel Luco della Claſſe Ravennate. Non è certamente nuovo nelle antiche Iscrizioni il veder dato qualche volta ai Numi l' aggiunto dal luogo, ove quelli ricevevan culto. Abbiamo a cagion d' esempio *GIOVE CAPITOLINO*, *VENERE ERICINA*, *LE FORTUNE ANTIADI*. Ma qual ſintaſſi mai è quella, che ſi usa nella noſtra Iscrizione. *Neptuno*, & *Iſidi in Luco*, ovvero *in Lucis* (che sarebbe anche peggio) *Claſſis Ravennatis?* Non sarebbe però impoſſibile lo spiegar queſto miſtero. Potrà eſſer falso, ma non sarà mai temerario il giudizio, che *LIGORIO* avendo veduto forse in qualche calendario antico, come quello, che abbiamo nel *GRUTERO pag.* 134. scritto *saluti in Colle quirinali*, *Herculi Magno*, *Cuſtodi in Circo Flami-*

yyy

nio, *Dianæ in Aventino &c.* di là improntaſſe la frase, ſoſtituendo il Luco della Claſſe Ravennate, al Colle Quirinale, al Circo Flaminio, all' Aventino, senza badare, (il che non è da far caso in chi ſia *latini sermonis ignarus*) ch' era neceſſario indicare in quei Calendarj il luogo, ove doveano farſi a quelle Deità in quel tal giorno i sacrificj, e che nella sua Iscrizione rimaneva un tale aggiunto fuor di luogo, e non ſignificante.

Inoltre ad *ISIDE* ſi dà il titolo di *Madre de' Dei*. Il noſtro *PINCIO* non dubitando della legittimità dell' Iscrizione eruditamente illuſtrò gli attributi di *CIBELE*, e conchiuse, che era queſta *pro Iſide* da Ravennati ricevuta; con che forse intese di dire, ch' era una sola Deità riputata. So, che in una Greca Iscrizione dell' Isola di Chio preſſo il *MURATORI* pag. LXXV. 1. ſi legge ΣΙΤΕ ΜΑΚΑΙΡΑ ΘΕ.... ΜΗΤΗΡ ΠΟΛΥΩΝΥΜΟΣ ΙΣΙΣ. *Tuque beata Deorum Mater multorum nominum Iſis*. So che *APULEJO lib.* XI. *metam.* così fa parlare Iſide ſteſſa: *Me primigenii Phryges Peſſinunticam Deum Matrem nominant*. Contuttociò lasciando da parte ciò, che poteva fare un Greco, e Dio sa di quale età, ciò che pensarono que' Filosofi Gentili, che tutte le Deità ad una sola ridur volevano, il che non seguì certamente ne' tempi d' *AUGUSTO*, o a lui vicini, ma solamente dopo che la forza della religion Criſtiana obbligò i Pagani a metter fuori una ſimile Teo-

logia, come sulla scorta del *BONAROTI*, avvertii nella lettera premeſſa alla traduzione del *BOURGUET*, e più ampiamente oſſervò il noſtro *PASSERI Tom. I. Luc. Fict. num.* I., chi potrà mai credere, che un Romano, e Romano de' più antichi tempi, e Romano in carica, confondeſſe *ISIDE* con *CIBELE*, e a quella vilipesa, e più volte dalle leggi proscritta Divinità voleſſe appropriare un' attributo, che a queſta conveniva, il culto della quale fu a Roma ne' più severi tempi, e pel maggior bisogno della Repubblica così solennemente abbracciato?

Ma il maggior impiccio ſta nelle cariche; non già perchè ſia prima di tutte annoverata la prefettura della Claſſe Ravennate contro la coſtante regola, che le cariche maggiori ſi notino sempre in ultimo luogo, poichè oſſervo, che le militari ſi fanno per lo più precedere alle civili, ma perchè niun' altro militare impiego prima della prefettura della Claſſe Ravennate vien ricordato. Contuttociò, non facciam di queſto caso alcuno, e ſiano ſtati pure ommeſſi altri militari gradi da *L. ANTIDIO* soſtenuti, o ſia ſtato egli riveſtito di poſta di quella conſiderabil prefettura, e venghiamo al Patronato COLLEG. FABR. NAVT. Abbiamo il Collegio de' Fabbri del Municipio Ravennate celebre per molte altre iscrizioni, e per una principalmente, di cui più sotto vi farò parola. Anche i Barcaruoli in altri luoghi iſtituirono un Collegio

Nautarum, come può vederſi specialmente nel *MURATORI pag.* 526. Ma o due erano i Collegj di Ravenna de' quali fu Patrono *L. ANTIDIO*, o uno solo; se due, doveva dirsi PATRONVS COLLEG. FABR. ET NAVT. Se un solo, poteva ben eſſervi in Ravenna il Collegio de' Fabbri Navali, diverso da quello de' Fabbri Ferrari poco dopo ricordato, come v' era in Oſtia, e anche in Pesaro, se non m' inganna una mia congettura, della quale altrove ho parlato, ma doveva dirſi FABR. NAVAL. e non FABR. NAVT.; non potendo paſſare per aggettivo un ſoſtantivo.

Uno più delicato di me troverebbe forse che ridire su quel *Praef. Coll. Fabr. Ferrar.* Quanto ragionevole gli sembrerebbe, che il Prefetto della Claſſe Ravennate accettaſſe il Patronato di due Collegj di Artieri, non in quel senso, in cui ne' secoli poſteriori furono detti Patroni dei Piſtori, dei Suaxii, dei Caudicarii, i Capi delle botteghe di quell' arte, come ben dimoſtra il *GOTOFREDO* alla 7. del *Cod. Theod. de Piſtoribus*, ma nel senso primigenio di Protettore del Corpo, altrettanto inveriſimile gli potrebbe parere, che aſſumeſſe quello la prefettura di un' altro Collegio di Artieri deſtinato al servigio o della Claſſe, o della Città di Ravenna, giacchè dal Corpo dei medeſimi Artieri scegliere naturalmente doveaſi il loro prefetto. Io però, quantunque giudichi, che le

Iscrizioni, che portar ſi poteſſero per ſoſtenere, che anche personaggi in grandi uffici coſtituiti accettaſſero le prefetture dei Collegj di Artiſti, provengono da fonte egualmente sospetto, e soggiacciono a non minori difficoltà della Iscrizione di *L. ANTIDIO*, della quale trattiamo, contuttociò non farò sopra queſto motivo gran fondamento, potendo beniſſimo anche Ufficiali di prima sfera, o per favorire quelle arti, o per qualunque altro politico rifleſſo avere usata la condiscendenza di lasciarſi ascrivere a quei corpi, e di aſſumerne come uno degli altri corporati la prefettura, in quella guisa che i primi lumi dell' Impero Romano, e fin gl' Imperadori medeſimi soſtennero le magiſtrature municipali, come può vederſi preſſo *OTTONE de Ædilib. Colon. Cap.* 3. Ma non poſſo a meno di non avvertire le difficoltà che trovo sul seguente uffizio QUINQ. II.

E' noto, che oltre i Quinquennali delle Città, de' quali tanto ampiamente trattai ne' miei marmi Pesareſi, *num.* XXVIII., v' erano i Quinquennali dei Collegj ancora; Di queſti più di tutti diſtesamente ha parlato il *GOTOFREDO* nel dotto suo Commentario alla citata l. 7. del *Codice Theod. de Piſtor.* Ma di qual sorta di Quinquennali dovrem noi credere in vigore di queſta Iscrizione il suppoſto *L. ANTIDIO*? Forse del Collegio medeſimo de' Fabbri Ferrari? Ma in tal caso sarebbe ſtato se-

gnato nel marmo *Præf. & Quinq. II. Coll. Fabr. Ferrar.* come nel *GRUTERO pag.* 473. 8. PATRONO ET QQ. del corpo dei Marmorarii, oppure sarebbe ſtato aggiunto un' *ejusdem corporis*, come nel medemo *GRUTERO p.* 391. I. PATRONO CORPORIS PISCATORVM ET VRINATORVM QQ III EIVSDEM CORPORIS, e non mai come nel *LIGORIO* ſi rappresenta. Converrebbe adunque supporre, che foſſe ſtato *L. ANTIDIO* Quinquennale del Municipio Ravennate. Ma queſto medeſimo sarebbe ſtato indicato nel marmo, e con un par di lettere al più tutto ſi sarebbe poſto in chiaro. Così veggiamo nella nitidiſſima Iscrizione di *M. APICIO* pubblicata al n. 21. *Vetera Monum. ad Claſſem Raven.* con le note di quel dotto soggetto, che al presente orna la Mitra di Claſſe, paſſandoſi dagli uffizi militari alle dignità municipali, ſi dice PATRON. MVN. RAV. Così nella iscrizion *GRUTER. pag.* 460. 3. *Coll.* Fab. M. R. Così parimente nelle due eſiſtenti nel Museo Arcivescovile di Ravenna pubblicate dal noſtro *PINCIO* nella di sopra lodata Diſſertazione *de Num. Raven.*, quantunque non ſi trattaſſe di regiſtrare, che puri onori Municipali, ſi vede VI. VIRO M. R. e DEC. M. R., e così finalmente nella Iscrizione di *L. VETTIO*, pubblicata già dal *GRUTERO pag.* 486. 7., il sommo onore del medeſimo Municipio, ſiccome mi luſingo aver dimoſtrato nella nota 114. a' novi frammenti

di *CIRIACO* Anconitano, in queſto medeſimo anno quì pubblicati, vien ſegnato IIII VIR. AED. POT, ET MAG. MVN. RAVEN.

E tanto più neceſſario era apporre in queſta Iscrizione qualche aggiunto, che toglieſſe la confuſione, quantocchè trattandoſi di un Prefetto della Claſſe, che naturalmente non era Ravennate, vedendoſi ascritto alla Tribù Palatina, e non alla Camilia, nella quale i Ravennati ſi annoveravano, ed eſſendo alieni affatto del di lui impiego gli onori municipali, non ſi vede cosa alcuna, che prepari a intender queſti. Insomma il notare queſta quinquennalità così aſſolutamente sarebbe ſtato un preparare ai poſteri un nodo da non poterſi facilmente sciogliere, il che era ben lontano dal coſtume degli antichi: in *LIGORIO* poi fu un effetto del solito suo coſtume di accozzare inſieme cose diverse, senza intendere la contraddizione delle medeſime.

Le Sigle ſteſſe L. D. D. D. sarebbono un nuovo indizio di falſità, qualora ſi voleſſe supporre, che l' Iscrizione, o ſia l' ara, in cui fu quella scolpita, foſſe ſtata poſta nella Pineta. Era certamente neceſſario ottenere dal corpo pubblico la permiſſione di poter esporre cosa consecrata in luogo pubblico. Quindi avendo una *LICINIA* Vergine Veſtale consecrato *in loco pubblico aram, & ædiculam & pulvinar sub saxo sacro*, poichè queſto era seguito

injuſſu populi, ordinò il Senato, come narra *CICERONE pro Domo sua c.* 53. che il Pretore operaſſe *ne id ſacrum eſſet, & ut ſi quæ eſſent inciſæ, aut inſcriptæ litteræ tollerentur*. Veggiamo perciò in alcune iscrizioni sacre notata per tal ragione la detta permiſſione col L. D. D. D. Ma ſiccome la Pineta deſtinata ad uso della Claſſe Ravennate, e qualunque altra cosa alla medeſima Claſſe attenente non poteva dipendere dall' ordine de' Decurioni di Ravenna, ma dall' Imperadore, così il luogo di collocarvi l' ara consecrata a *NETTUNO* non doveva chiederſi al corpo pubblico di Ravenna, ma a *CESARE*, nè doveva in conseguenza notarſi *Locus Datus Decreto Decurionum*, ma bensì *ex indulgentia Auguſti*, come notaſi nella celebre Iscrizione d' Aſſiſi preſſo il *GRUTERO pag.* XXI. *Jovi Paganico Sacrum ex indulgentia Dominorum*. Queſta difficoltà però rimarrebbe di niuna forza, quando ſi voleſſe, che l' ara non nella Pineta, o in luogo dalla Claſſe dipendente, ma in qualche luogo pubblico di Ravenna foſſe ſtata collocata.

Poco mi eſtendo sull' ultima riga, sì perchè le poche lettere, che di eſſa rimangono, non lasciano formare alcun ſicuro giudizio, sì perchè potrebbe talun dire, che quella nulla abbia che fare con l' Iscrizione, la quale reſta terminata colle Sigle L. D. D. D., noti eſſendo gli sbagli, che s' incontrano nelle Iscrizioni prese da MSS.

Per altro anche quelle poche lettere potrebbon dar molto da pensare, quando ſi voleſſe, che foſſero parte di queſta iscrizione. Nel *GUDIO* leggeſi ...... INCOL. DECVR. nell' altra copia pubblicata dal *PINCIO* IN COLL. DECVR. In qualunque modo però s' incontrano difficoltà. Altro ivi non potrebbe supporſi notato, che la memoria di qualche largizione fatta nella dedicazione di queſta ara. *Incolis*, *&* *Decurionibus*; ma in tal caso dovevano nominarſi prima i Decurioni, come i più degni a norma di quanto ſi oſſerva in tutte le antiche Iscrizioni, che di tali largizioni hanno conservata memoria. Oltredichè a me non sovviene di aver veduto mai nominati queſt' *incolæ*, sennonchè in una Iscrizione di *M. ACCIO*, che io ſtampai tra le Pesareſi num. XXIX., ma che giudicai falsa. Certamente nelle Iscrizioni antiche ai Decurioni ſi uniscono gli Auguſtali, la Plebe, e non *incolæ*. Nè migliore riuscirebbe la lezione del *PINCIO*. Ordine chiamavaſi quello de' Decurioni, e non Collegio, nè ſi sarebbe anticamente degradato l' ampliſſimo, e splendidiſſimo ordine dalla sua dignità, col qualificarlo impropriamente con una voce appartenente a' corpi di minor conseguenza. Inutile riuscirebbe per soſtenere queſta lezione l' osservare, che anche i Collegj avevano i loro Decurioni, e quello dei Fabbri di Ravenna in particolare, come coſta dalla bella Iscrizione di *FLAVIA SALUTARE*, in cui

leggeſi *Decurionibus Collegii Fabrum Municipii Ravennatis*; poichè altra coſa è, che quando i Collegj erano sì numeroſi, che poteſſero dividerſi in decurie, gli ornati di quelle uſaſſero il titolo de' Decurioni, altra coſa che al corpo pubblico dei Decurioni, cioè al Senato Municipale ſi deſſe il nome di Collegio.

Ma giacchè vi ho parlato di queſta Iſcrizione di *FLAVIA SALUTARE*, mi ſia permeſſo trattenermi altro poco sulla medeſima non già per eſporvela, non volendo io preoccupare il noſtro dottiſſimo *ZIRARDINI*, il quale fornito, com' egli è, di perſpicaciſſimo ingegno, e di profonda erudizione, meglio d' ogni altro potrà farlo, ma unicamente per mettervi più in chiaro l' indole di *LIGORIO*. Il voſtro *SPRETI* tra le Iſcrizioni, che a suo tempo eſiſtevano in Ravenna in fine del suo libro *de amplitudine Urb. Ravennæ* annoverò in ſecondo luogo queſta belliſſima, e ſcriſſe eſſere *In Porticu Ædis Beati Petri*. A' tempi del *ROSSI*, che pur ſtampolla nel primo libro della Storia di Ravenna era *sub Porticu Ædis D. Franciſci. Id ex iis cognoſcitur, quæ vetuſto ſepulcro sunt inſcripta, quod olim Dantis tumulo proximum, nunc sub Porticu Ædis* (a) *Divi Franciſci, ubi antea erat, reductum cernimus*. Son le parole

(a) *La Chieſa chiamata dal Roſſi di S. Franceſco, e che tutt' ora porta queſto nome, chiamavaſi anticamente di S. Pietro, onde tanto lo Spreti, che il Roſſi pongono l' iſcrizione nello ſteſſo luogo. Lo ſteſſo Roſſi abbaſtanza lo eſprime con queſte parole:* Ubi antea erat.

del *ROSSI*. Non vi diſpiaccia, che io quì ripeta la medeſima Iscrizione, quale leggeſi nel *ROSSI*, alla lezione del quale credo doverſi preſtare maggior fede.

Flaviæ Q. F. Salutari Coniugi

Rariſſimæ L. Publicius Italicus Dec. Orn.

Et ſibi V. P. Hic Coll. Fabr. M. R. HS XXX. N. Vivus dedit ex quor. reditu quod annis Decurionib. Coll. Fabr. M. R. in Æde Neptu

Quam ipse extrucxit die Neptunaliorum Præsentibus Sport. * bini dividerentur

& Dec. XXVIII. Suæ * Centeni quinquageni quod annis darentur ut ex ea summa ſicut

Soliti sunt Arcam Publiciorum Flaviani, & Italici filiorum, & arcam in qua poſita eſt Flavia

Salutaris Uxor ejus roſis exornent de X. XXV. Sacrificenque ex X. XIIS. & de reliq. ibi epulentur

ob quam liberalitatem Coll. Fabr. M. R. inter benemeritos quod annis Rosas Publiciis supra S.

& Flaviæ salutari uxori ejus mittendas ex X. XXV. sacrificiumque faciundum de X. XII. S.

Per magiſtros decrevit.

Or nel *GRUTERO*, in cui alla *pag.* 460. n. 3. fu regiſtrata, leggeſi nella seconda edizione aggiunta la seguente nota: *Ravennæ in templo D. Virginis in Porticu Eccleſiæ B. Petri Cod. Rhedii, qui aliam plane huic ſimilem, &*

forte eamdem ponit in lapide vetuſtiſſimo in ruinis theatri. Qual foſſe queſt' altra Iscrizione alla sopraddetta *plane ſimilis*, che trovavaſi nel Codice di *REDI*, lo veggiamo dal *MURATORI pag.* 42. 2. Ivi ella ſi riferisce con queſto titolo. *Ravennæ in vetuſtiſſimo lapide ex ruinis Pontis theatri. E Schedis Eminentiſſimi Paſſionei & ex aliis Schedis*, e con queſta nota del *MURATORI*. *Gruterus pag.* 460. *n.* 3. *banc ipsam exhibet a Smetio acceptam; sed mirandi locus eſt quei tanta diverſitas inter iſtud exemplum, & illud occurrat. Utri major adhibenda ſit fides, difficile ſtatuas. Heic certe plura quam ibi. In pluribus autem Schedis hæc Inscriptio mihi visa, & non levi diſſidio semper inter eas*. Oſſervate l'Iscrizione medeſima, che trascrivo dal *MURATORI*.

Aconiæ Q. F. Salutari Consor Kariſs. L. Fanius
V. P. Hic Coll. Fabr. M. R. HS. LXX. N. Vivus D. ex
Quor. reditu quodann. Decurionib. Coll. Fabr. R. M.
R. in Æde Nept. quam ipsa extruxit die Neptu
Naliorum sport * bini dividerentur. Die item
Sacrato apud Eleuſinam Deo Baccho quem ipsa coluit Sacrato Deæ Cereri Talaſio Quirinoque &
De CXXVIII. suæ * Centeni quinquageni quod
Ann. darentur Deo Libero Mulso & tirſis libent
Libamenta epulen. inde ſicut soliti sunt Mausol
Faniorum Fanii, & Italici filior. & in quo poſita eſt Aconia Salutaris uxor ejus roſis exornent de H-S. XXXV. sacrificent de Reliq. ibi Epulentur. ob quam liberalitatem Coll. Fab. M. R. inter
benemeritos qnodann. rosas Fan. supra S. &

Aconiæ ❦ uxori ❦ INCOMPR ❦ mittendas ſacri-
ficiumque faciundum per Magiſtros decrevit ❦

Or non è ella manifeſta l' impoſtura, e l' interpolazione? Col cambiare il nome di *FLAVIA* in *ACONIA*, quello di *PUBLICIO* in *FANIO* la ſomma di trentamila ſeſterzi donata in seſſantamila ſi finge una nuova Iſcrizione; ma almeno non foſſe ſtato preſo il nome di *ACONIA*, che è quello appunto, che ci addita, donde ſia ſtata accattata parte di quel *plura* per cui reſtò in dubbio il *MURATORI utri major adhibenda ſit fides* (a). Nella *pag.* 309. del *GRUTERO* tre Iſcrizioni ſi hanno di *FABIA ACONIA PAULLINA*, nella prima delle quali al n. 2. leggeſi SACRATAE APVD ELEVSINAM DEO IACCHO CERERI ET CORAE SACRATAE APVD AEGINAM DEABVS &c. nella ſeconda al n. 3. SACRATAE *apud Eleuſinam Deo Baccho Cereri, & Coræ, Sacratæ apud Lærnam Deo Libero & Cereri, & Coræ, Sacratæ apud Æginam Deabus &c.* nella terza al n. 4. *Sacrata Deæ Cereri* ſolamente. Di queſte Iſcrizioni non parlo, delle quali dottamente ragionò il Can. *de Vita antiq. Bene. Diſſer. II. cap.* 2. Ma ecco ſe io non m' inganno, donde è ſtato improntato *Sacrato apud Eleuſinam Deo Baccho &c.* Ma con una giunta di ſpropoſiti, de' quali un

(a) *Queſta impoſtura notò anche il Dottor ANTONIO ZIRARDINI nell' Appendice a' due Libri degli antichi edifizj profani di Ravenna, facendo rifleſſione ſul cap. IX. del Lib.* 1.

ſolo impoſtore poteva eſſere capace, appropriando al giorno ciò, che convenir ſolamente poteva alla perſona, meſcolando mal a propoſito *QUIRINO* con *BACCO*, e *CERERE*, e formando ancora una divinità particolare di una pura acclamazione, qual fu *TALASSIO*, che perciò ſcriſſe *LIVIO lib. I. c. 9. inde nuptialem hanc vocem factam*, e *PLUTARCO* in *POMPEO* : *nuptiale illud verbum*, ma quello che è più mirabile, facendo ordinare una libazione di mulso, e di tirſi, che doveſſe poi ſervir d' Epulo ai Collegiati: con che ſi fa baſtantemente intendere, che l' Autore di quella Iſcrizione era non ſolo *latini ſermonis ignarus* riguardo la ſintaſſi del verbo *libo*, ma che neppur ſapeva, che coſa ſignificaſſe quel verbo, nè che coſa ſi foſſero i tirſi. Vi ſtupirete, Socj eruditiſsimi come un amaſſo di così manifeſte beſtialità poteſſe imporre al *MURATORI*, onde non ſolo lo ammetteſſe egli nel ſuo Teſoro, ma s' induceſſe anche a ſcrivere, che *utri major adhibenda ſit fides difficile ſtatuas*. Ma io intanto non laſcierò di ſcoprirvi l' Architetto di queſta impoſtura. Egli ſi fu il *LIGORIO*; da lui è venuta in tutti quei MSS., che vide il *MURATORI*, e da lui è paſſata anche in un MS. del quale feci anni ſono acquiſto, ed è quello appunto, che col nome di Tomo II. delle *Schede Carpinee* vien citato dal *FABRETTI Diſſer. II. de aqu. & aquæ duc.* nel quale ella trovaſi alla pag. 23.

a. t. con queſto titolo *Ravennæ in ruinis palatii*, e con qualche variazione a cagion di esempio di *Flavius* invece di *Fanius*. Queſto MS., per dirlo quì di paſſaggio, ricchiſſimo di superbi disegni a due Lapis, è contemporaneo a *LIGORIO*, cui l' Autore avea somma ſtima, come ſi conosce alla *pag.* 55., ove ſi porta il disegno di un buſto attribuito ad *ORAZIO COCLITE* con queſta nota. *Horatii Coclitis effigies, a quo etc. Romæ apud Antonium Coccum Archiepiscopum Corcyrensem. Coniecturæ sunt illius & non alterius eſſe, & quod ex marmore Tyburtino exiſtat, quando non erat copia neque cognitio marmorum Lunenſium, & quod Cocles ſit, & quod judicium Pyrri Ligorii Viri acerrimi judicis antiquitatis conſtans huic sententiæ subscribat*, e affinchè vediate, che ho fortiſſima congettura di ciò aſſerire, oſſervate vi prego l' indice del *GUDIO* al *Cap.* 23. Ivi troverete *Aconia Q. F. Salutaris. V. L. Fanius V. P.* Se tutto quell' Indice foſſe ſtato impreſſo, vedreſte, che sotto il nome di *L. Fanius* sarebbe ſtata data per correzione del *GRUTERO* queſta Iscrizione tratta dal *LIGORIO*, come è ſtata poi dal *MURATORI* pubblicata.

Ma non è queſto il solo torto, che abbia fatta all' inclita Patria voſtra il *LIGORIO* con le sue impoſture. Impoſture sue credo io pur anche l' Iscrizione dedicata a *Diana vincitrice Gud. pag. XXVIII. 9.* in cui s' impaſticcia un liberto con un ingenuo, e ſi adatta (chi saprebbe

dire a qual dei due?) il titolo MAGISTR CLASS RAVENN. , confondendo i Maeſtri delle navi col Prefetto della Claſſe . Così pur l' altra dedicata a *PLUTONE EDEISIO* , giacchè *LIGORIO* diſpensava a larga mano nuovi , e non più uditi cognomi a tutte le divinità *Gud. pag. LX. S.* , nella quale compariſce un PRAEFECTVS ET MENSOR OPERPVBLIC. CLASS. RAVEN. Così parimente quella di *M. PERCENNIO* , la quale anche col titolo *extra Formias* moſtra quella ſtravaganza , che fu già dallo *SPANEMIO* notata per un contraſſegno di fallacia , giacchè a' tempi di *LIGORIO* dell' antica Formia non ſuſſiſtevano più che pochi , e dubbj , e anche controverſi veſtigj *Gud. pag.* CXXXV. 4. ma più la moſtra con l' uffizio di PRAEF. VEHICVL. CLASS. RAV. Così per ultimo quella di *SP. GAVIO*, che ha anch' eſſa il vago titolo *in via Flaminia Gud. pag.* CLIX. 7. e ci moſtra con ſtrano accoppiamento PRAEF. CLASS. RAVENN. COHOR. PRIMAE SPECVLAT. Sebbene aſſai più generoso di speculatori fu *LIGORIO* con la Claſſe di Miseno, alla quale diè per lo meno sei Coorti di Speculatori producendo *Gud. pag.* CLXXXIV. 3. un Centurione COH. VI. SPECVLAT. CLASS. MISEN. , con che fece abbondantemente vedere , ch' egli non sapeva , che cosa ſi foſſero nè le Coorti , nè i Speculatori , nè le Claſſi Pretorie di Ravenna , e di Miseno. Le quali Iscrizioni pe-

rò, benchè portino contraſſegni così palpabili, ed evidenti di falſità, furono nondimeno dal *GORI* lietamente ricevute, e riſtampate nel Tom. III. *Inſcr. Etr. pag.* 88. 90. 91. *e* 93.

Ma tornando dopo lunga digreſſione alla Iscrizione di *L. ANTIDIO*, io credo, Socj eruditiſſimi, che pesate tutte le cose da me espoſtevi, troverete in eſſa tante di quelle giuſte cagioni, che richiedeva il *MURATORI* per sospettare di una Iscrizione Ligoriana, che non dubito, che non ſiate anche voi per collocar queſta nel numero delle più putride impoſture, le quali deturpano, e rendono sempre più difficile lo ſtudio della antichità. Per altro per quello riguarda le memorie della Claſſe Ravennate, se piccola perdita è lo scarto di tutte le merci Ligoriane, grande è l' acquiſto, che faceſte con lo scoprimento delle superbe Iscrizioni anni sono disotterrate a Claſſe di fuori, e così dottamente illuſtrate, e maggiore sarà ancor quello, che farete in appreſſo, se ſi continueranno gl' incominciati scavi, come tutto il mondo erudito ardentemente deſidera.

Inscript. 49. *ibid.*

Paſſeri, Sag. della Società Lettteraria Ravennate,
Tom. I. pag. 179.

L' inclita Città di Ferrara, quantunque non vanti una fondazion molto antica, ha saputo però nello spazio di pochi secoli uguagliar la gloria delle più illuſtri col nu-

mero grande de' valent' uomini in armi, e in lettere, e chiari per dignità, coſicchè nulla ha da invidiare a quelle, che ſi gloriano d' una origine più remota, e il più delle volte ancor favoloſa. In una ſola coſa non può gareggiare coll' altre, vale a dire nel numero de' monumenti degli alti tempi; al che nè valore, nè induſtria può ſupplire, ma è neceſſario l' aver eſiſtito in que' ſecoli. Tuttavia glie ne hanno prodotto parecchi i luoghi del ſuo diſtretto, che molto prima furono abitati, dall' eccidio de' quali eſſendo, ſiccom' io credo, nata la Città di Ferrara, così può eſſa a buona ragione contarli per ſuoi, e come coſe de' ſuoi maggiori.

Uno de' luoghi, che in vicinanza di queſta Città fu anticamente molto abitato, è quel di Voghenza, ne' tempi di mezzo Città Veſcovile col nome di *Vicoaventia*, o *Vicohabentia*, che da *POLIBIO*, riportato dal Geografo *BAUDRANT*, viene chiamata *Vicus Egonum*, a quello che io penſo, da' ſuoi fondatori. Queſto luogo, or ridotto in Villaggio, è in diſtanza di otto miglia da queſta Città per linea retta verſo Ravenna, nel ſito del quale aſſai monumenti e ſcritti, e figurati ſi ſono rinvenuti in ogni tempo, e fra eſſi i due ſarcofagi di marmo, che ſi conſervano nel giardino di queſta Accademia, de' quali quello di *AURELIA EUTICHIA* è il più grande, di quanti io ne abbia giammai veduti e in Roma, e fuori.

Quì pur anche è ſtato ritrovato quel ſaſſo, del quale io son per parlare. Da quella parte paſſar dovea il canale di navigazione, che dal Pò conducea a Ravenna, e dovea quì cominciare nel ſito di Ferrara, mentre quel fiume, che or gli corre tre miglia lungi verso tramontana, passava allora dalla parte di mezzogiorno fra il ſito della Città, e la Baſilica di *S. GIORGIO*. Di queſto canale fa menzione *PLINIO* (*l.* 3. *c.* 20.) *Anguſta foſſa Ravennam trabitur, ubi Padusa vocatur, quondam Meſſanicus apellatus*. Ravenna era allora l' emporio più celebre di queſto tratto di mare, e scala di tutta la Lombardia. Vi voleva adunque un canale, che comunicaſſe col Pò, e queſto, che foſſe atto alla navigazione fluviatile, che ſi fa per via di rimurchio, il che non era comodo ne' vaſtissimi rami del Pò sempre incoſtanti, e nelle sponde de' quali poco ſicuramente ſi ſtabilivano gli abitanti, che andavan cercando i ſiti più alti, qual era quel di Voghenza, per fermarviſi.

Quì pertanto nel Gennajo di queſt' anno 1765. da alcuni Villani di un predio delle Monache di S. Rocco nel lavorar la terra fu scoperta la seguente Iscrizione:

D M



ATILIAE
PRIMITIVAE
CONIVGI
INCONPARAB
HERMA. AVGG
VERNA. DISP
REGION. PADAN
VERCELLENSIVM
RAVENNATIVM
B · M · P

Queſta è in tavola di marmo greco groſſa quattro buone dita, larga tre palmi da mano, lunga più di otto. E' corniciata all' intorno, a riserva di un palmo e mezzo, laddove era conficcata in terra. Purgato d' intorno il terreno ſi trovò, che era piantata sull' orlo di una gran tavola di pietra d' Iſtria impulita, sulla quale era posata una lucernetta liscia con in fondo l' iscrizione *VIBIANI*,

una medaglia di *FAUSTINA* maggiore già consacrata, e due tazze di vetro, che andarono in pezzi; dal che ſi argomenta, che queſte cose furono adoperate nelle esequie dopo sepolte le ceneri, come diremo in appreſſo, e poſte su queſto coperchio, e poi ricoperte con due o tre palmi di terra, sopra de' quali spuntava l' iscrizione, che è dal mezzo in su del marmo. Tolta via la pietra giacente, o coperchio che vogliam dire, vi fu trovato sotto un piccol pozzetto guernito di mattoni, e dentro a queſto ſtava in piedi l' urna delle ceneri di terracotta. Queſta era un di que' vaſi Cilindrici da tener vino, acuminato in fondo, e con due manichi verso la bocca, lungo incirca cinque palmi da mano, e del diametro di un palmo, e un terzo, e al di fuori il vano del pozzetto era pieno di ceneri, e carboni, avanzi del rogo, che anch' eſſi partecipavano in qualche modo della religione. Nel fondo di queſto vaso, verso dove finiva in punta, v' erano quattro buchi equidiſtanti d' ampiezza di una penna da scrivere, cosa insolita, e fatta forse, perchè, entrando l' acqua nel vaso, poteſſe ſtillarne fuora. Appreſſo a queſto sepolcro ne furon trovati altri tre molto volgari compoſti di tegole *displuviate*, ma senz' altra iscrizione, o arnese, fuori che di tre altre lucerne dello ſteſſo ſtampo della sopra descritta. Ne' giorni addietro, cavandoſi terra non molto lungi dal ſito accennato, in un terreno

della Parrocchiale di Voghenza furono ſcoperte due altre urne di marmo alte due piedi e mezzo affatto cilindriche, a riſerva che una ſola avea in fondo un dado quadrato, e al di ſopra ambedue finivano in una faſcia piana, e con coperchio conico in cima. Non aveano iſcrizione, ma ſolamente ſcolpita una *tenia*, o faſcivola pendente dall' orlo ſuperiore, a guiſa di *encarpo*. Paeſe molto civile dovea eſſer codeſto, ove ſi ſcuoprano tanti bei monumenti. I giorni ſcorſi nelle valli di Comacchio alla dirittura di que' canali, che ſcolano le acque di queſta Regione, e ſpecialmente la foſſa della Trava, che paſſa per Voghenza, un peſcatore trovò un ago da teſta da donna d' oro puriſſimo, lungo quaſi un palmo, di peſo di quindici zecchini, e che finiva in due teſte di ſerpenti di maniera etruſca; gli occhi di queſte due teſte eran molto rilevati, e vi erano incaſtrate dentro quattro granatine molto acceſe, e vivaci, che formavano le pupille delle due teſte di ſerpenti. Io ebbi in mano queſto *cimelio* degno di qualunque gabinetto, ma era ſtato già comprato dal Sig. *LEPRI* Appaltator delle valli. *PLINIO*, come vedremo, ci aſſicura, che queſti paeſi furon già abitati dagli Etruſci.

Ma prima di entrare nell' eſame particolare della noſtra iſcrizione, diciam qualche coſa dell' iſtituto di porre queſte memorie ſcritte nei ſepolcri. Tutti credono, che ciò

proveniſſe dall' ambizione de' moribondi, e de' loro congiunti, ad effetto di perpetuar la memoria di chi era paſſato all' altro mondo. Mirabil cosa è, come queſta vanità feriſſe ancora le persone plebee, e di verun conto, al ceto delle quali appartiene il numero maggiore delle lapidi sepolcrali, e che ſi soddisfaceſſe a queſta vanagloria con la scultura per lo più del solo nome, senza dar conto della persona, onde poterne formar idea. Io per me credo, che la superbia aveſſe in ciò qualche parte, ma non la principale, e che anzi un tale iſtituto proveniſſe da un principio di Religione. Credevano i ſtolti Gentili, che quattro anime di diverso rango, ma non tutte spirituali, foſſer nel vom vivente, e che incontrassero dopo morte diversa fortuna, ſiccome riferisce *SERVIO* (*in Eneid. l. v. v.* 81.) una delle quali, che comunemente chiamavano ombra, volea rimanerſi in compagnia del suo corpo, quando foſſe ben trattato coll' onor del sepolcro, e de' convenevoli funerali; altramente l' ombra diveniva Lemure, andava vagando quà e là, e facea mille mali, come pur riferisce lo ſteſſo *SERVIO* (nello ſteſſo *l. v. v.* 17.) cui ſiam tenuti di una infinità di cognizioni in queſto genere, delle quali molto poco, e sempre in gergo ci parlarono i Scrittori più antichi. Queſto insomma era quel *condere umbra sepulchro*, formola così speſſo usata dai Poeti de' primi secoli, il che special-

mente ſi faceva con chiamare tre volte l' anima del morto:

. . . . Maneſque vocamus
Hectoreum ad tumulum . . . .
. . . . animamque ſepulcro
Condimus , & magna ſupremum voce ciemus
. . . . animamque vocabat
Anchiſæ magni . . . .

Maggior onore facevaſi alle ombre , quando ad un qualche paeſe s' imponeva il nome del morto , con che più frequentemente , e durevolmente veniva egli nominato , come appunto *VIRGILIO* , peritiſſimo di queſte oſſervanze , finse , che da *ENEA* ſi deſſe il nome di Miseno , e di Gaeta a due promontorj ;

Et nunc ſervat bonos ſedem tuus oſſaque nomen .

parlando di Gaeta ; e altrove

. . . . qui nunc Miſenus ab illo
Dicitur , æternumque tenet per ſæcula nomen .

e SILIO (*lib. xii.*)

Nec non Miſenum ſervantem idæa ſepulchro
Nomina .

e OVIDIO (*nel xii. delle Metamorfoſi*)

. . . . Tumulo quoque nomen habenti
Inferias dederat cum fratribus Hector inanes .

dal che ſi conosce chiaramente, che gran conto ſi faceva, che il sepolcro conservaſſe il nome del morto per qualche

coſa di più di una vana oſtentazione meramente civile ; ma affinchè quel nome molto ſpeſſo proferito conteneſſe l' ombra in riposo e in compagnia delle sue ceneri .

Di quì , credo io, che reso comune l' uso della scrittura , che ne' tempi eroici non era molto frequente , ſi cominciaſſe a porre in opera negli epitaffi sepolcrali , coſtume introdotto dagli Etrusci , ma non però ne' tempi antichiſſimi, giacchè ſi è oſſervato, che tutte le loro urne scritte hanno contraſſegni di eſſere della più fiorita età di quella nazione , inclinante però verso il suo fine , e dagli Etrusci lo impararono i Romani , le più antiche iscrizioni funebri de' quali sono quelle dei Furij , certamente del tempo della Repubblica , ma non così antiche , quanto nel suo *Lazio* credette il *KIRCHERIO* , cioè dell' anno 400. di Roma , quando neppure nelle monete ſi scriveva il nome delle Città . Da Auguſto in giù crebbe a dismisura il luſſo delle iscrizioni sepolcrali , e ſi comprova, che veramente aveſſe un appoggio nella religione, dal vedere in aſſaiſſime , e specialmente in quelle , che sono in verſi , che vi ſi pregano i paſſaggeri a dire un *vale* al nominato defunto . Servivano inoltre per contrassegno, ad effetto di andare a spargere sul sepolcro nei dì anniversarj i consueti liquori, e portarvi de' fiori , come sarà ſtato fatto sul tumulo della noſtra *ATILIA PRIMITIVA*, almeno per ſin che il marito ſi trattenne per queſte parti nel servigio de' suoi Padroni.

E per dire alcuna cosa delle tazze ancora con la noſtra iscrizione ritrovate, e che tutto dì ſi trovano ne' sepolcri, servivano queſte per la offerta del latte, e del sangue, la quale nelle esequie era in coſtumanza: poichè eſſendono prive le anime separate dal corpo, ſi giudicavano vogliosiſſime di queſti liquori. E appunto raccogliamo da *OMERO*, che gettandoſi del sangue in una foſſa, ſi evocavano le anime de' morti, e correvano a furia per beverlo. Anzi il dotto, e pio Scrittore *PAOLO DE' MEDICI* nel suo libro *de' riti e coſtumi degli Ebrei*, coll' autorità del Rabino *MOISE' MAIMONIDE*, sente, che frà le cagioni, per le quali il *SIGNORE* proibito avea agli Ebrei di mangiar sangue, una fu di por loro in odio quella tal cosa, colla quale gli Egizj esercitavano la necromanzìa. E forse queſta sarà ſtata una delle corruttele, per le quali *IDDIO* mandò il diluvio; vedendo, che cessato il flagello dell' acque, il primo precetto, che il *SIGNORE* dette a *NOE'* fu la proibizione di mangiar sangue.

Per un' altra ragione ancora offerivano a' morti queſti, ed altri liquori, vale a dire per attribuire alle loro anime un grado di divinità. Credevan eſſi tra le altre favole, che, quando i Dei volevano divinizare gli Eroi, spargeſſero su i loro corpi l' ambroſia, della quale, ſiccome ſi nutrivano gli ſteſſi Dei, così, sparsa su i cadaveri, lasciaſſero di eſſer uomini. Queſta bella sorte,

secondo *OMERO*, toccò a *SARPEDONE*; secondo *Q. SMIRNEO* così fu divinizato *ACHILLE*; giuſta *ALCEO MESSENIO* nella *Antologìa* così fu poſto tra gli Dei *OMERO*; e secondo *OVIDIO* (*nel iv. e nel xiv. delle Metamorfoſi*) *LEVCOTO*, ed *ENEA*. Ma, perchè non sempre volevano incomodare i Dei per imbalsamar tutti i morti, furono inventati dagli uomini certi liquori, che, secondo il loro ſtorto giudizio, facevano a maraviglia lo ſteſſo effetto, e adopravano e mele, ed olio, e balsami, e vin generoso, che spargevano o sul cadavere, o sul rogo, lasciando poi nel sepolcro le tazze, che servito aveano a queſta curiosa rappresentazione; di che molto parlai ne' primi capitoli del mio *Acherontico*, e nella dissertazione *de Cratere aspersorio*; poichè per inaffiare i cadaveri con sì fatti liquori adoperavano alle volte tazze bucate, o vasellini fatti ad uso degl' inaffiatoj de' giardini, de' quali parecchi ne conservo nel mio Museo. Intorno però alle due tazze trovate in queſto sepolcro, è da oſſervarſi, che queſto numero era prescritto da' rituali. Così *VIRGILIO* (*nel v.*) descrivendo i parentali fatti ad *ANCHISE*.

Hic duo rite mero libans charcheſia Baccho
Fundit humi, duo lacte novo, duo sanguine sacro.

poichè ai Dei superi ſi sagrificava con numero dispari, ma agl' inferi, e ai morti con numero pari, come dimo-

ſtrai nelle note alle mie *Lucerne* (*tomo* 1. *num.* 35.) Ma paſſiamo ad esaminare a parte a parte la noſtra iscrizione per discender poi all' esame della quiſtione, che hanno suscitata le ultime tre linee della medeſima.

DIIS MANIBUS. Queſta formola, che secondo *VARRONE* voleva dire *Dii buoni*, non ſignificava, altro che l' anima del morto deificata con privata autorità de' congiunti a differenza di quella solenniſſima deificazione, che ſi faceva coll' autorità del Senato, ſiccome notò nel principio dell' aureo suo libro *de Canonizatione Sanctorum* il santiſſimo, e dottiſſimo Pontefice *BENEDETTO XIV.*, la memoria del quale sarà gloriosa per tutti i secoli. Parca fu queſta cerimonia in tempo della Romana Repubblica, ed io nel *capo v.* del detto *Acherontico* ne riportai quanti esempj avea potuto trovare, a' quali voglio ora aggiunti tutti quelli, che numera *MANILIO* (*nel lib.* 1.) Ma in tempo dell' alto Imperio ſi proſtituì queſta cerimonia, a tal segno che furono ascritte frà Dei persone, che non meritavano neppure di ſtar frà gli uomini. L' autorità del Senato accordava loro il titolo di *Divo*, o di *Diva*, ma tutti gli altri ſi contentavano della qualificazione comunale di *Dii Mani*. Perchè poi ſi deſſe in plurale queſto trattamento alle anime ſingolari lo esaminai nel capitolo xi. di quel mio Trattato, nè quì conviene di ripeterlo.

ATILIÆ PRIMITIVÆ. Coſtei era ſicuramente *ingenua*, ma vedendola maritata ad un servo, la credo certamente di famiglia libertina, vale a dire figliuola di qualche liberto della casa *ATILIA* molto accetta all' Imperatore *ANTONINO PIO*, che nel penultimo anno di sua vita, cioè nell' anno 160. conferì il consolato ad *Annio Atilio Bradua*; la quale intrinſichezza della famiglia Atilia colla Imperiale sarà ſtata cagione, che una donna libera, ma libertina, dipendente dalla famiglia *ATILIA*, ſi maritaſſe ad un servo dell' Imperatore, cosa non ordinaria in que' tempi. Se il di lei marito non foſſe ſtato un servo, ma aveſſe ottenuto dagli Auguſti suoi Padroni la *manumiſſione*, ſi sarebbe chiamato *M. AURELIUS AUGUSTORUM LIBERTUS HERMA*, e la dilui moglie avrebbe dovuto, secondo il solito, lasciare il nome della sua famiglia *ATILIA*, e prender quello del marito chiamandoſi *AURELIA PRIMITIVA*. Ma perchè il marito era servo, e non avea nome di famiglia, la moglie ritenne quello di sua prosapia. *PRIMITIVA* è il nome personale della donna poſtole fin dalla nascita, ed equivaleva al prenome, che s' imponeva ai maschi per diſtinguere un figliuolo dall' altro. Le fu impoſto un tal nome, perchè forse fu primogenita, ma non già perchè foſſe la prima moglie del noſtro Erma, come alcuno ha creduto, per salvare la qual opinione bisognerebbe dire,

che la donna foſſe ſtata senza nome personale, poichè quel di *ATILIA* è nome della famiglia, e poi bisognarebbe supporre, che il marito, prima ancora di seppellire la moglie, e di porle accanto l' iscrizione ne aveſſe tolta un' altra, onde perchè le due mogli, la morta, e la vivente, non litigaſſero, gli conveniſſe di diſtinguere qual era la prima.

ERMA. Queſto è nome servile, ne può dubitarſi della di lui condizione, il che molto importa per comprendere, che egli era incapace di qualunque magiſtratura, o uffizio pubblico, coſicchè quello, che esercitava in Voghenza era uffizio meramente di servo, e puramente domeſtico degl' Imperatori suoi padroni conſiderati come persone private, e diciam così miniſtro ne' beni allodiali, senza alcuna ingerenza in ciò, che dipendeva dall' erario della Repubblica, al quale non erano ammeſſi i servi, come abbiamo in parecchi luoghi del Teſto. Queſto sì, che egli era servo *vernacolo*, cioè a dire nato di servo nella casa del suo padrone. Queſti servi erano meno abbietti de' servi *captivi*, o *emptizj* scielti alla cataſta, poichè nella casa di un cittadino erano meglio educati, e ſi abilitavano con più amore ai servigj della famiglia, onde oſſerva il *FABRETTI*, che i *vernacoli* facevano gran conto di queſto carattere, e lo mettevano nelle loro iscrizioni.

AUGG. Dallo ſtile di queſta iscrizione, dalla forma del carattere, e dalla medaglia di Fauſtina ritrovata in queſt' avello, io argomento, che queſti due Auguſti consorti eſſer non poteſſero, che *M. AURELIO*, e *LUCIO VERO*, i quali dopo la morte di *ANTONINO PIO* seguita ai 7. di Marzo dell' anno 161. intrapresero il governo della Repubblica, e continuarono in queſta forma ſimultanea di Principato ſino al fin di Dicembre dell' anno 169., nel qual tempo morto *L. VERO* continvò *M. AURELIO* solo per alcuni altri anni, ond' è, che queſta iscrizione fatta sotto l' imperio dei due Auguſti fu scritta tra l' anno 161. e il 169. della noſtra era Criſtiana. Due Imperatori ſimultanei, ed anche tre ricorrono molto speſſo ne' tempi più baſſi dopo l' imperio di *CARO*; ma nello spazio di un secolo, e mezzo dopo di quello, che abbiam segnato, altro ſtile più licenzioso, ed altra forma di carattere men regolare ſi era introdotto molto diversa dalla presente. Si aggiugne, che le monete lasciate ne' sepolcri servivano ancora per segnar l' epoca, e ne' sacri cimiterj bene speſſo è accaduto di ritrovarvi più monete dello ſtesso Imperatore segnate col medeſimo Consolato, il quale esempio conferma queſta mia opinione.

DISPENSATOR. L' ufficio di Dispensatore ne' tempi dell' alto Imperio non era, come io diſſi, ufficio pubblico, ma domeſtico, e per conseguenza servile, o al più

ſi dava ai Liberti; poichè gli uomini liberi in que' tempi non servivano altramente, se non che alla Patria, o alla Repubblica. Dalla l. *Dispensatorem* (*62. ff. de solut. & liberat.*) risulta, che il loro ufficio conſiſteva nel riscuotere le entrate del Padrone, e nel pagare, e che per conseguenza erano ancora caſſieri; sebbene queſt' ultimo ufficio alle volte era diſtinto, ed apparteneva agli Arcarj. Infiniti ne troviamo di queſti dispensatori nelle iscrizioni, tutti additti al servigio privato, e degl' Imperatori per le loro entrate famigliari, sparse non sol per l' Italia, ma per tutto l' imperio. Se la loro ispezione era molto vaſta, come per raccorre tutte le entrate patrimoniali, che l' Imperatore, o altra ricca persona avea per esempio in Africa, o in Spagna, equivalevano agli agenti generali, che ordinavano per mezzo de' subalterni le spese, rivedevano i conti, e trasmettevano al Padrone il netto delle entrate. Se poi l' ingerenza ſi riſtringeva ad una tenuta, corrispondevano ai noſtri Fattori. Qualche tenuta dovevano avere queſti due Imperatori nella noſtra circumpadana, e doveano i Dispensatori risedere in Voghenza, sì per il comodo della navigazione, sì perchè quel ſito era ſin da que' tempi coltivato. Potè ancora quà suſſiſtere l' ufficio di Dispensatore degli Auguſti, senza che vi aveſſero beni patrimoniali. Noi sappiamo, che i buoni Imperatori fecero molte opere utiliſſime al pubblico a pro-

prie spese, e non è inveriſimile, che impiegaſſero qualche loro provvidenza per riparare alle inondazioni del Pò, e per bene regolarlo; nel qual caso il Dispensatore sarà ſtato il Commiſſario pagatore, e fors' anche il Caſſiere dell' impresa. In oltre sappiamo, che *M. AURELIO* in tempo d' una gran careſtia fece dispensare gratuitamente molto formento, e forse il noſtro *ERMA* ne avrà dispensato ancora in queſti contorni; ma una tale azione ſtraordinaria non poteva attribuirgli il titolo di Dispensatore, che era di ufficio ſtabile, e coſtante, anche senza eſſer miniſtro di una tale liberalità.

Sin quì tutto è piano, nè per queſto solo io avrei avvanzato ad una sì illuſtre Società la presente relazione. Ciò, che segue, può intereſſare qualunque letteraria Adunanza, ma specialmente la Ravennate, per la parte, che vi ha dentro. Quì pertanto ſi dice, che la fattoria, che esercitava per conto degli Auguſti il noſtro *ERMA*, era poſta nella Regione Padana dei Vercelleſi Ravennati. Io dico Region Padana, così interpretando le due voci abbreviate *REGION. PADAN*, non consentendo a chi vuol, che ſi legga *Regionum Padanorum Vercellenſium Ravennatium*, formandone tre di una sola, che ella è, circoscritta con tre reſtrittive. Proprietà della lingua lapidaria è di esprimer le Regioni col nome lor proprio, e non col gentile, dicendo per esempio *Regio Montana*, *Regio Campana*,

e non *Regio Montanorum*, o *Campanorum*. Inoltre se le regioni foſſero ſtate tre, ſi sarebbe premeſſa all' ultima la particola *ET*, come in appreſſo dimoſtrerò, onde io son di parere, che le due voci accorciate, ſi abbiano a leggere *Regionis Padanæ*.

Qualunque però ſiaſi la vera lettura, una tale denominazione è giunta nuova a tutti i dotti amici, a' quali ho comunicato queſta lapida, e più ancora ne giugneranno, se in avvenire ſi terrà più conto di ſimili scoperte, di quello ſiaſi fatto ne' secoli oltrepaſſati; e meno cose ci giugnerebbero nuove, se i noſtri Antenati ne foſſero ſtati più diligenti conservatori.

In mancanza pertanto di notizie accertate, convien ricorrere alle congetture per ispiegar queſto paſſo. Due valenti uomini della noſtra Società hanno creduto, il primo, che *ERMA* foſſe Dispensatore di tutta la Regione Padana, cioè Traspadana, e Cispadana tra Ravenna, e Vercelli, conſiderati come due eſtremi, i quali abbracciaſſero tutte le tenute particolari, che aveano gl' Imperatori tra Ravenna come capo della Cispadana, e Vercelli della Transpadana. Il secondo, che Erma foſſe ſtato succeſſivamente economo nelle tre Provincie, Padana, Vercellese, e Ravennate. Io, che sempre reputo aſſaiſſimo il giudizio de' dotti, quali appunto son queſti, non ardisco di impugnarli, e solamente loro propongo ad esa-

minare alcune difficoltà, che incontro su queſte due intelligenze. Intorno alla prima pongo in viſta, se Vercelli lontana dal Pò, e che solamente è bagnata dal fiume Seſſa, o Seſia, poſſa appartenere alla Regione Padana. Inoltre se tutto quel tratto di Lombardia da Vercelli a Ravenna poſſa veramente chiamarſi Region Padana, la quale par, che ſignifichi una eſtenſione dentro del Pò, quando queſto fiume non è che una linea dividente i due lati, che hanno il nome proprio di Traspadana, e Cispadana. Per verità queſta linea allor soltanto divien superficie atta a ricevere un terzo nome di Padana, o Circumpadana, quando il fiume giunto alla larga comincia a dividerſi, e forma il suo Delta. Finalmente reſta a vederſi, se la formola usata nel noſtro saſſo ci spieghi chiaramente queſta idea, quando più pianamente ſi sarebbe potuto dire, come in qualche altra lapide, nella quale ſi è voluto determinare un ſito, *Regionis Padanæ*, *quæ eſt inter Vercellas*, *&* *Ravennam*. Nel rimanente noi daremmo troppa eſtenſione alla Regione Padana, omettendo tante altre illuſtri Città, che sono frammezzo. Le alluvioni poi, che il Pò far potea nel suo decorso, non doveano cadere sottonome di Regione Padana, e per dispoſizion della legge appartenevano ai poſſeſſori adjacenti, tanto più, che PLINIO (*nel lib. iii. cap. xvi.*) ci descrive queſto fiume, come molto moderato per ſin che

traſcorre la Lombardia. *Nil ex rapto ſibi vindicans*.

Intorno all' altra opinione, che gli uffizj foſſero tre ſucceſſivamente, cioè Diſpenſatore della Padana, Vercelleſe, e Ravennate, pare, che faccia qualche difficoltà il veder notati queſti tre nomi ſenza la particola & avanti all' ultimo, la quale nel caſo preſente diſtinguerebbe gli uffizj, come per eſempio nell' iſcrizione di *C. BETUO CILONE*, che fu *Patrono* di xv. popoli dell' Umbria, che gli alzaron la ſtatua, i due ultimi ſono legati inſieme colla particola *ET*, e ſon queſti, *Tudertini*, & *Vettonenses*; ma nel caſo noſtro, eſſendo omeſſa queſta particola, ſembra, che quei tre nomi *Regionis Padanæ Vercellenſium Ravennatium* ſiano una coſa ſola, cioè Regione Padana quaſi come genere, Vercelleſe come ſpezie, e Ravennate come differenza, per dimoſtrare una ſuddiviſione, o diſtintivo dei Vercelleſi Ravennati da altri Vercelleſi non Ravennati, ma però della baſſa Region Padana ancor' eſſi, e non mai del Vercello di Piemonte, che io eſcludo affatto da queſta iſcrizione.

Due Vercelli pertanto quì nel baſſo ſuppone queſta lapida. Un Vercello Ravennate di quà, nè saprei veramente, ſe ſi chiamaſſe Vercello in ſingolare, o Vercelle in plurale, poichè non ne abbiamo, che il nome gentile; e un' altro di cognome diverſo di là dal ramo maggiore del Pò. Quando alle Città ſi dava un ſopranome,

era segno infallibile, che v' era un' altra Città dello ſteſſo nome, ma contraddiſtinta anch' eſſa con un' altro soprannome. Infiniti esempj ne abbiamo in *PLINIO*, e in altri Geografi antichi, come per esempio: *Albalonga*, e *Alba Pompeja*, *Interamnates Nabartes*, e *Interamnates Succaſini*, *Aretini veteres*, *Aretini Fidentes*, e *Aretini Julienses*, *Bituriges Cubi*, e *Bituriges Ubisci*, *Bovianum Vetus*, e *Bovianum Undecumanorum*, *Carentini Supernates*, e *Carentini Infernates*, *Cupra marittima*, e *Cupra montana*. Aggiungaſi l' *Urbinum Ortense*, e l' *Urbinum Metavrense*, con i *Pitulani Pisuertes*, ed i *Pitulani Mergentini*, quattro Città illuſtrate, e reſtituite nel vero lor ſito dall' incomparabile Sig. *ANNIBALE DEGLI ABBATI OLIVIERI* uno de' primi lumi della noſtra Ravennate Società, non meno che di Pesaro mia patria, dietro la scorta del quale volli io in un viaggio andar a riconoscere di tutte e quattro queſte Città i non volgari veſtigj. Per queſti esempj ſi vede, che gli antichi soltanto davano un cognome alle Città, in quanto nella ſteſſa nazione ven' era un' altra del nome ſteſſo, per non confonderle, e il cognome ſi dava ad amendue, non eſſendovi ragion sufficiente, per la quale una doveſſe intenderſi col solo suo nome, e l' altra avesse bisogno di aggiunto. Di quì ancor ricaviamo, che quando nella ſteſſa nazione non v' era altro, che una Città, che portaſſe quel tal nome, non le ſi dava alcun

soprannome, poichè non potea confonderſi con un' altra. La regola però di conoscere, quando un nome aggiunto ad un nome di Città faccia forza di semplice addiettivo, oppure importi il nome di una Città diſtinta, è quella di oſſervare, se avanti all' ultimo vi è la copula. Se vi concorre queſta, le Città sono diſtinte, e hanno bisogno di eſſer legate per legge di orazione con la particola, come appunto abbiam veduto nell' esempio soprindicato *Tudertini & Vettonenses*. Ma in difetto della particola sono una cosa sola *Interamnates Nabartes*, soſtantivo e addiettivo, e così una cosa sola sono nel caso noſtro nel fin della lapide i Vercelleſi Ravennati senza congiunzione, che era superflua, eſſendo un paese solo.

Di quì ricavo, che il noſtro Vercello Padano portava il cognome di Ravennate dalla più illuſtre Città, che aveſſe d' appreſſo, e alla cui Prefettura probabilmente apparteneva in ragion di governo. Dovea ancor eſſere nella ſteſſa Regione un altro Vercello contraddiſtinto con un altro cognome, e forse forse, se mi soſtengono le conghietture, che son per addurre, ſi sarà cognominato Vercello degli Adriati dalla più illuſtre, e antica Città, che aveſſe dal suo lato. Ma prima di venire al particolare, andiamo, dietro la scorta di *PLINIO* nel luogo citato, esaminando la Regione Padana, che sul fondamento della noſtra iscrizione era il Delta formato da i due rami eſtre-

mi del Pò, dentro il qual ſito era la reſidenza della Fattoria Padana. La cosa è chiara. Lo schiavo, sebben degl' Imperatori, non poſſedeva niente di suo. Morta la di lui moglie, l' avrà sepolta in un angolo del *predio* più vicino all' abitato preſſo ad una ſtrada maeſtra, mentre ai *Villici*, o vogliam dire Fattori subalterni, a tutti i miniſtri, e servi era lecito senza offesa delle leggi di seppellire i lor morti in un angolo de' *predi*, che coltivavano, poichè anche queſti eran compreſi sotto nome di famiglia. Credo pertanto senza eſitazione, che la reſidenza della Fattoria non foſſe molto lontana dal luogo del sepolcro, che che ſi foſſe dei ricchi, che avendo *predi* lontani di lor dominio, colà ſi ſtabilivano la sepoltura per averla nel proprio terreno a differenza de' poveri servi. Ciò premeſſo la Regione Padana cominciava a Ravenna, e finiva in Altino. *PLINIO* nel luogo citato parlando del Pò: *deductus in flumina*, *&* *foſſas inter Ravennam Altinumque per CXX. M. paſſuum*, *qua largius vomit*, *septem maria dictus facere*. Da Ravenna adunque cominciava la Region Padana della noſtra Iscrizione, non perchè colà giugneſſe alcun ramo di queſto fiume, ma perchè v' era una foſſa manufatta che dal Pò conduceva a Ravenna: *Anguſta foſſa Ravennam trahitur*, *ubi Padusa vocatur*, *quondam Meſſanicus apellatus*. Queſta foſſa sarà ſtata fatta per comodo della navigazione fra Ravenna, chiave allora di

tutta la Lombardia , e il Pò, non saprei ſino a qual punto; ma certamente almeno sopra il ſito, dove è Ferrara , per aver sulle sponde di queſto canale, certamente più ſicuro del tumultuario fiume sempre mutante letto , le sue ſtazioni per gli attiragli delle barchette fluviatili , e per trovare di tant' in tanto e artefici , e vivandieri , ed albergatori, cose tutte da poterſi ſtabilire in un canal manufatto , e cavato nel ſito più forte , e più alto ; quando all' incontro , laddove correvano allora i rami non arginati del Pò , val a dire nel ſito più baſſo , ſi andava a rischio in ogni canicola , quando il Pò per le disfatte nevi ſi gonfiava , di perdervi le abitazioni cogli abitanti. Il Pò in que' tempi correva dalla parte auſtrale fra la presente Città di Ferrara, e la Baſilica di *S. GIORGIO*, di dove tirata una linea retta inſino a Ravenna , ſi rade per l' appunto il ſito di Voghenza, dove è ſtata trovata la lapide , ſito il più alto della Region Padana , e che per comodo del canale io credo , che foſſe molto abitato . Ne' contorni di Voghenza ſi son ritrovati per lo più que' monumenti scritti e figurati , che son diſpoſti nel Veſtibolo del Palazzo di queſt' Accademia , oltre ai due gran Sarcofagi , che ho di sopra indicato , belliſſima serie di antichità , che speriamo in breve di veder pubblicata, ed illuſtrata con note per opera del Sig. Canonico *SCALABRINI*, uomo, che all' Eccleſiaſtiche doti accop-

pia una profonda dottrina nelle scienze divine ed umane. Co'à ſi trovano grandiſſime fondamenta di edifizj, onde poſſiam sospettar con ragione, che ivi realmente eſiſteſſe, oltre alle fabbriche private, anche la reſidenza dell' Imperiale Agenzia, coll' accompagnamento di tutti i servigj per la coltura de' campi.

Che più? In quella parte, e in poca diſtanza dal ſito, ove ſi è trovata la noſtra iscrizione eſiſte un Villaggio, che ritiene ancora, sebben corrotto l' antico nome di *Vercellese*, che i popolani dicono *Verznes*, e quei che pretendono di parlar corretto, dicono Verginese. Forse era lo ſteſſo, che ſi trova ne' tempi barbari, chiamato da quei, che volevano pronunciar in latino codeſto nome, *Vergundinum*, e *Virgundinum*; ed io ho fondamento di credere, che non di altro paese intendeſſero, vedendolo accoppiato con altre Terre, e luoghi circoſtanti al noſtro Verginese. La prima menzione ne vedo fatta in una donazione dell' Imperatore *ARRIGO VI.* figliuolo del *BARBAROSSA* dell' anno 1195. a *GUGLIELMO* Arcivescovo di Ravenna riportata dal *ROSSI*, nella qual donazione concede all' Arcivescovo: *Ipsam Argentam Portum, & totam plebem de Portu*, e sarà ſtato quello, che ora ſi chiama Porto maggiore, cinque miglia sopra di Argenta; *scilicet caput Sandali*, che è il noſtro Consandolo, ſituato poco sopra allo ſteſſo canale, *Grasulum*, del qual paese

dddd

suſiſte poco lungi la denominazione nella foſſa di Greſolo, *Ripam Perſicum*, ora ripa di Perſico, poco sopra a Porto Maggiore, *Virgundinum*, che per avventura era il noſtro Verginese, e ſi eſtendeva dentro forse la Villa di Majero, della quale troviamo eſſere ſtata una groſſa parte il Verginese, e lo è tuttavia; *Portum Verariæ*, che ſta sul canal della Trava poco sotto a Porto Maggiore, *Sandalum*, *Mierium*, che è il *Materium*, o il *Maderium*, ripetuto nella Bolla di *GREGORIO IX.*, che avrò in appreſſo occaſion di mentovare, cioè la Villa odierna di *Majero* poche miglia diſtante da Porto Maggiore; *Caballum*, e vale a dire la Molinella di quà del Pò d' Argenta, che ora è parte dell' Argentano, parte del Bologneſe, una volta chiamata *Caballum*, dove è infatti una torre, che vien tuttavia denominata *Torre de' Cavalli*; non molto lontana dal Verginese; onde ſi vede, che quell' Imperatore conceſſe all' Arciveſcovato di Ravenna tutta quella eſtenſione di paese, che circondava le valli di Comacchio. Sebbene queſta non fu donazione, ma una conferma di donazioni fatte a quella auguſta Chiesa molto prima; poichè formando una volta eſſe ville il contado Argentano, ſi trova queſto o dato, o forse confermato nel fine del decimo secolo a queſti Arciveſcovi da *GREGORIO V.* Qnindi è, che dopo i tempi dell' Imperatore *ARRIGO*, reggendo l' Arciveſcovato di Ravenna

SIMEONE, queſti ottenne da *ONORIO III.* la conferma, e dopo lui *TEDERICO* dal Pontefice *GREGORIO IX.*, nelle qnali conferme i luoghi sopraccennati ſi replicano in queſta forma. *Villam portus, & totum Plebatum ejus, scilicet caput Sandali, Grasalum, Ripam Perſici, Vargondinum, Portum Verariæ, Sandalum, Materium, Cavallum, & Curtem de Podio*. Si aggiunga, che il noſtro Verginese era da molti secoli, ed è ancora, come ho sopra accennato, una villa, che fa parte della suddetta di *Majero*, e ne abbiamo infiniti documenti. Ben chiaramente poi dimoſtrò il valoroso Abbate *GIUSEPPE LUIGI AMADESI* nella diſſertazione *de Comitatu Argentano numquam diviso*, che Majero con tutto l' Argentano era una volta territorio di Ravenna, onde tanto più cresce la probabilità della mia congettura sopra il noſtro *VERCELLENSIUM RAVENNATIUM*.

In queſto medeſimo luogo del Verginese ſuſſiſteva ne' secoli addietro un canale, non quello che a' tempi di *PLINIO* conduceva a Ravenna, ma un altro, che dal Pò di Volano s' introduceva nelle valli di Comacchio, e ne fa menzione il noſtro *PRISCIANO* nel primo libro delle antichità Ferraresi (*pag.* 7.) ove parlando di queſto ramo del Pò, così dice: *Hunc igitur ramum Padus influens emiſſo prius in Quartesanæ finibus ramusculo quodam, quem Verzenese fluvium noſtri etiam antiqui dixerunt, in salsas*

Comacli paludes defluente Vigoentiam deveniebat. Ma queſto Verginese con il suo fiume non è da confonderſi con un altro Verginese, di che parleremo poco dopo, baſtando ora di avere ſtabilito, che vicino al luogo della iscrizione v' era un paese or ridotto in villaggio, che ne' tempi di mezzo conservò una denominazione molto affine a quella di Vercellese. Tratta dunque una linea retta da quel gomito del Pò, che anticamente faceva quì, dov' ora è Ferrara, per ſino a Ravenna, per segnare veriſimilmente il ſito del canal di Padusa descritto da *PLINIO*, noi incontriamo a ſiniſtra il ſito dell' antico Vercello navigabile, o dietro ad eſſo tutta quella parte della Region Padana, contraddiſtinta col nome di Vercellese Ravennate. Per aſſegnarle poi il confine dal lato settentrionale io, da Ravenna verso quella parte camminando per la spiaggia marittima con la scorta di *PLINIO*, trovo *Proximum inde oſtium magnitudinem portus habet, qui Vatreni dicitur, quo Claudius Cæsar e Brittania triumphans prægrandi illa domo Verius quam Nave intravit Adriam*. Se la Padusa era un canale del Pò, dovea il Vatreno eſſerſi superiormente confuso col Pò medeſimo, e queſto *proximum oſtium* dovea bensì portar il nome di Vatreno, ma in realtà di Vatreno mescolato col Pò; e di fatto avea una bocca capace di un naviglio, che *PLINIO* chiama *gran casa*. Queſto gran ramo del Re de' fiumi dovea impedire

la comunicazione tra i Vercelleſi Ravennati , e gli altri, che doveano ſtare di là da queſto braccio, e limitare la noſtra Fattoria. Queſto ramo dovea eſſere il maggiore degli altri , poichè da se solo soſteneva il nome di Eridano : *Hoc ante Eridanum oſtium dictum eſt* , *aliis Spineticum ab urbe Spina*, *quæ fuit juxta*. Queſto ramo dovea correre preſſo a poco là , dove ora è la terra dello Stellato , e sboccare in mare a un dipreſſo ne' contorni di Comacchio, ma troppo cambiamento è seguito in quella Corografia , nè più ve ne rimane veſtigio alcuno .

Di là da queſto braccio , il qual pare , che foſſe il principale, a me sembra di dover collocare l' altro Vercello Padano, e appunto trovo colà nelle vicinanze della piccola terra di Migliarino un' altra denominazione di Verginese, che dà il nome ad un canale notato co' suoi confini ne' libri pubblici di queſto Magiſtrato delle acque. Or perchè queſto secondo Verginese avea ai fianchi la Città di Adria antica e celebre in quelle parti per aver dato il nome al Mare Adriatico , ed alle Paludi Adriane, ſiccome pur ci rammenta *PLINIO*, probabil cosa è , che a differenza del Vercello Ravennate ſi chiamaſſe Vercello Adriate, e che tutti due inſieme ſi chiamaſſero Vercelli Padani . Io fondo il mio sospetto in un paſſo di *MARZIALE* (*nell' Epigramma xii. del libro x.*)

Æmiliæ gentes , *&* *Apollineas Vercellas*

Et Phaëtontæi, qui petis arva Padi.

Si noti, che queſte Vercelle, o Vercelli erano nell' Emilia, ed eran sul Pò. Non entri quì in pretenſione la Città di Vercelli di Piemonte, perchè eſſa, com' io dicea, niente ha che fare col Pò, e molto men coll' Emilia, che terminava in Piacenza, ed eccola esclusa per due ragioni di Geografia incontraſtabili. Vè n' è un altra favolosa, ma che però ne' tempi antichi facea grandiſſima autorità, e regolava il modo di parlare. *FETONTE* non cadde mica ne' contorni della Città di Vercelli, ma diſcese a seccare il Mondo tra i due Vercelli Padani, e piombò nella più ampia bocca del Pò, che io ho detto eſſere ſtata quella chiamata Vatreno, Eridano, o bocca Spinetica. Che quì appunto ſi credeſſe caduto *FETONTE*, ſi prova con un paſſo evidente di *APOLLONIO* (nel IV. dell' Argonautica *verso* 595.), ove ſi descrive il miracolo della Nave d' Argo portata sulle spalle degli Argonauti dalla Sava ſino a Trieſte, come pure accenna *PLINIO*, e quì di nuovo ripoſta in mare conduſſe gli Argonauti nell' imboccatura del Pò.

Velis pervenerunt in intimum ſinum Eridani,
Ubi ardenti ictus secundum pectora fulmine.
Semi combuſtus Phaëton cecidit de curru solis,
Paludis in alveum . . . .

Si noti bene, che il caso accadde nelle Paludi, ove ne

reſtò quel puzzore, che vi deſcrive il Greco Poeta, e fra quelle pozzanghere, se ſi cercherà con diligenza ſi troverà l' iscrizion sepolcrale, che in marmo gli scolpirono le sorelle.

Hic ſitus eſt Phaëton currus auriga paterni
Quem ſi non tenuit magnis tamen excidit auſis.

Ma perchè chiamarſi Apollinee le noſtre Vercelle? Molte analogie io vi ritrovo. L' Elettro, che quì ſtillava da' pioppi, era detto da un cognome di Apolline: *Electrum appellatur, quoniam sol vocatus ſit Elector*, come abbiamo da *PLINIO* (*lib.* 7. *cap.* II.) Il noſtro *GIRALDI* (nel suo ſintagma VII.) vuole che l' *ERIDANO* foſſe così detto da un figliuolo del Sole, e che *FETONTE* appreſſo *OMERO*, ed altri Poeti importaſſe un epiteto dello ſteſſo Sole. Gratiſſimo in oltre gli dovette eſſere queſto ſito, che accolse in seno, e somminiſtrò la sepoltura al di lui figliuolo bruciato, e che alimenta tuttavia molto vegete, ed orgogliose le di lui figliuole sorelle del morto *FETONTE*, che ben pasciute piangevan con lacrime di Elettro, ond' è che una immagine di queſto fiume, ſiccome narra *ARATO*, e *NONNO* (nel fin del libro 38. delle *Dioniſiache*) ed *IGINO*, *MANILIO* da me riferito nel mio *ATLANTICO* (nel primo Tomo delle *Gemme Aſtrifere*) fu poſta in Cielo, e tutta sparsa di ſtelle; e meglio per noi se ci aveſſe tolto in natura il fiume me-

deſimo, che ci fa piangere ogn' anno, non con lacrime di Elettro, ma ben di sangue. Qualche sottile Commentatore, e specialmente *NATAL CONTI* (*nel lib. v. cap.* 17.) sa rinvenire un' altra Analogia tra il Sole, e il noſtro Pò creduto portare arene d' oro, a dì noſtri convertite in guai, imperciocchè queſto metallo veniva conſiderato come un lavoro del Sole, e al Sole ſi attribuiva; e queſta spiegazione adduce il dotto *SCHRADERO* sul paſſo citato di Marziale per giuſtificare in che maniera ei deſſe l' epiteto di Apollinee alle noſtre Vercelle, perchè poſte sulle sponde di un fiume portator di oro. Oltre di che qual Città, qual *Oppido* v' era mai, che non aveſſe qualche tempio di *APOLLINE*, e dove non ſi ritrovino Are iscritte in onore di queſto Dio specialmente dopo la Vittoria azziaca, che fu l' epoca del fanatismo adulatorio alla nascente Tirannia? Ma noi non poſſiamo con dimoſtrazioni di fatto giuſtificare, e ridurre ad evidenza il fondamento, per il quale queſti due luoghi meritaſſero l' attributo di Apollinei. Paeſi nati, ſiccom' io credo, aſſai tardi non produſſero persone di conto, non partorirono almeno un Poeta, che li rendeſſe noti alla poſterità, ed ebbero vicino un nemico, che senza dar loro il merito di entrare in parte della ſtoria li desolò, e li diſtruſſe. Ecco il lor nemico domeſtico accusato da *LUCANO* (nel VI.)

Sic pleno Padus ore tumens super aggere tutas

Excurrit ripas , & totos concutit agros ;
Succubuit ſi qua tellus , cumulumque furentem
Undarum non paſſa ruit ; tum Flumine toto
Tranſit , & ignotos aperit ſibi gurgite campos.
Illos terra fugit Dominos , his rura Colonis
Accedunt donante Pado .

Rimane per ultimo ad esaminar la Ragione del nome dei noſtri due Vercelli , coſicchè almen su queſto fondamento non ſi attribuisca la noſtra lapide al Vercello di Lombardia. *PLINIO* (*nel l. iii. cap. xvii.*) così parla di queſta Città: *Vercellæ Libycorum ex Salaſſiis ortæ*, e queſta era una nazione della Gallia Narbonese. Avran dunque que' primi Fondatori impoſto alla loro Città certamente un nome dipendente dall' antica lingua de' Galli , della quale molto poco ci han preservato i vetuſti scrittori, e da quel poco conosciamo , che niuna relazione avea con le altre lingue antiche conosciute. Per esempio dice *PLINIO nel lib. iii. cap. xvi. quoniam circa fontem* (del Pò) *Arbor multa ſit picea , quæ Pades gallice vocetur , Padum hoc nomen accepiſſe . Ligurum quidem lingua amnem ipsum Bodincum vocari, quod ſignificet fundo carentem* . Da queſta oscura origine sarà probabilmente venuto il nome di Vercelli di Lombardia , e da non cercarne più oltre ; e se mai una qualche colonia di quel popolo foſſe venuta ad abitare in queſte noſtre parti , potremmo con ragione

supporre, che vi aveſſer pur anche traspiantato il nome dell' antica lor patria. Ma ſiccome io credo, che la più baſſa region Padana, dov' erano i noſtri due Vercelli, cominciaſſe più tardi ad eſſere ſtabilmente abitata, dopo aſſicurata la coltivazione de' terreni, e in tempo del regno della lingua latina, così non trovo ripugnanza in credere, che latino ſia il nome de' noſtri Vercelli, nome di buon' augurio, e prescelto dalla amenità di que' luoghi. Quì ci sovvenga del nome di *Vergeminum* ora Vigerano, come nota il *BAUDRANT*, e ſignifica apertamente luogo di doppia Primavera a differenza di quelli che non ne hanno veruna. Qualche volta gli antichi usarono qualche libertà intorno alla lingua, della quale eran Padroni, ed inventarono bizzarre parole, che non ebbero poi seguito. Per esempio vediamo in *PLAUTO*, che fra le espreſſioni di vezzo ſi usò il termine di *Verculum*, tu sei la mia Primaverina. Or non potevano que' primi coloni in veder queſti ſiti pur sempre freschi ed erboſi, dar loro il nome di Picciola Primavera, ed in vece di dir *Verculum*, chiamarli *Vercellum*? Noi lavoriamo sul veriſimile, e non abbiamo che conghietture da mettere in campo, sulle quali abbiam ſtabilito due Paeſi col conveniente lor Territorio, e col solo materiale d' un saſſo. Tutto il reſto è penſiere, o per meglio dire è un progetto per un penſiere, che ſi propone ad esaminare a

chi è fornito di maggiori cognizioni, e di agio, che io non ho, affinchè per via di ſcoperte più ſode poſſa ſempre più illuſtrarſi la ſtoria di quel, che fummo.

Inſcript. 50. *pag.* 316.

Giornal. de' Lett. Piſa, *Tom. XVI. pag.* 166.

L' an. 1767. in una Vigna detta il *Macao*, dove furono anticamente i quartieri de' Pretoriani, fu trovata queſta pietra, la qual venne in potere de' Geſuiti, padroni allora di quel luogo, ed ha tre palmi di lunghezza, ed uno e mezzo di altezza.

Per un' iſcrizion militare del Fabretti avea già opportunamente argomentato il Gori Inſcr. Etr. Par. II. pag. 162., che gli uomini di Volterra foſſero aſcritti alla Tribù *Sabatina*. Queſta è ora una maggior prova di ciò, come lo è in favore della *Camilia*, aſſegnata a que' di Ravenna, e che in più lapidi di quell' antica Città ſi ritrova.

In un bel catalogo di Soldati i quali AEDICVLAM ET GENIVM CENTVRIAE DD., che ora è nel nuovo Muſeo Clementino, portatovi dagli Orti Mattei, ſono, come nel noſtro marmo, inſiem ricordati due, che furono VEXillarius ed OPTio IN 7. e cinque altre copie di queſti Offiziali abbiamo in due altre rariſſime iſcrizioni dello ſteſſo Fabretti Col. Traj. pag. 39. Inſcr. Domeſt. pag. 261. 262. manifeſto indizio della proſſimità del lor grado, ed impiego.

Delle Scuole in ſignificato di case, e portici deſtinati alle raunanze di alcun ceto di persone ha dottamente parlato il Filandro sopra Vitruvio Lib. V. c. 10., il Valeſio ne' Commentarj ad Ammiano Lib. XIV. c. 7., il Reineſio nelle note alle Iscrizioni pag. 485., e recentemente Giovanni Giorgio Purmanno in una sua Diatriba prima *de re Scholaſtica apud Romanos* Francof. ad Moen. 1764. Preſſo Grutero (per dir solo delle Scuole Militari, delle qnali molte cose il dotto Commentatore d' Igino *de Caſtram.* pag. 80., e Giuseppe Scaligero in una Lettera tra le di lui opere poſtume pag. 395.) abbiamo la *Scuola de' Speculatori di due Legioni* 169. 7. e quella de' Veſſillari 753. 4., e in altre lapidi pur del medeſimo ſi legge come coteſte Scuole ſi solevano ornare di marmi, di Statue, e di altrettali cose.

Per quanto io mi ſia ſtudiato di ben intendere che ſi voglia la tronca voce FAC della seconda linea, pure non sono rimaso così contento di ciò che mi è venuto all' animo, che non creda che molto migliori conghietture poſſa altri recare. Da principio parvemi di poter leggere *Factores*, e giudicai che *Conſtituto*, e *Primino* foſſero gl' Ispettori, e Curatori, e quaſi i Fattori di ciò, che era di servigio della Centuria, alla quale trovavanſi arrolati; e che per queſto eglino, e non altri loro Commilitoni foſſero incaricati della riedificazione della Scuola. In una

delle citate iscrizioni del Fabretti inſiem con altri Offiziali, che vi s' incontrano, oltre l' *Ozione*, e il *Veſſillario*, ſi ſta uno che diceſi TES. 7. CVRA AGENS che vuol ſignificare Curatore, ſiccome appare da molte altre lapidi, e da queſto Cippo inedito del Muſeo Nani, che reco per eſſere Militare.

NYMPHIS. S.
Q. SILVIVS SPE
CENT. COH. I. BELG.
CVRAGENS. THEAT
D. D

E perchè ben ſpeſſo avviene di vedere in fine, o ne' lati delle antiche lapidi i nomi di coloro, che preſiedono al lavoro, o dedica di quella tal coſa, che ivi ricordaſi, detti ora *Curatores*, ora *Curam*, o *Cura agentes*, io ſoſpetto che appunto per tale impiego ſia ſegnato il nome di un *T. Trofimo* appiè del monumento che il Collegio de' Paſtofori d' Induſtria poſe in *onore di L. Erenniano*, e che perciò le lettere FAC, che vergono dopo le parole T. GRAEC. TROPHIMVS IND. poſſano voler dire *Factor*, cioè *Curator*, o *Cura agens*, e non *Faciebat*, ſiccome piacque a que' dotti Uomini, che così nobile iſcrizione illuſtrarono (a). Le vecchie Gloſſe interpretano la voce

(a) Symb. Litter. *Vol. I. Dec. II. Rom pag.* 145. *Maff.* Muſ. Taur. *pag.* 230.

Factor Κατασκευαστὴς il che può beniſſimo convenire a quello, che ho detto. Dopo ciò un marmo del Muratori, (a) che ricorda un Soldato, il quale fu OPTIO FACTIONIS ARTIFICVM mi fece penſare che coloro foſſero per avventura VEXillarius & OPTIO FACtionis *Centuriæ*, ovvero *Factionarii Centuriæ*: ma in fine ricordandomi che lo ſpazio, che nella pietra ſi vede tra le due lettere F ed A è molto più grande di quello, che incontraſi tra le lettere componenti una sola voce, dubitai non foſſero queſte lettere le iniziali di due parole, comecchè niun punto le divida, ma solo la diſtanza maggiore, che ho detto. In tale ſuppoſizione ſi sarebbero potute ſpiegare *Factus Actuarius Centuriæ*, riferendoſi al solo *Primino*, in quella guisa che le lettere M. F. poſte dopo la patria di molti Soldati nella due volte ricordata iſcrizione del Fabretti, furono da queſti interpretate *Miles factus*. E se poi vogliaſi ricorrere alla solita negligenza de' quadratarj, ſi potrà dire che nella lettera F vuolſi vedere il neſſo E cioè ET per vizio dello scalpello mutato in una F aſſai ſconcia e mal fatta, com' è veramente. Notiſſimi sono nella milizia antica gli *Attuarii* o *Attarii*, e di alcuni fanno menzione anche le lapidi. (b) Il Valeſio aſſai ne parla nell' opera citata, e il Gotofredo in più luoghi del Codice Teodoſiano. Un marmo del Grutero (c) nomina

(a) 857. 3. (b) *Grut.* 260. 1. *Spon. p.* 270. *n.* 3. (c) 431. 9.

non so qual OPTIO AB ACTIS , e in altro del Muratori (a) ſiccome in due Leggi , (b) e in una novella di Marciano (c) gli *Attuarj* ſtannoſi in compagnia degli *Ozioni* .



[illegible] 3.
[illegible] 24. C. Th. *de Erog. mil. an. l.* 3. *C. de Apoch. pub.*
[illegible] *Indulg. relig.*

ERRATA SIC CORRIGE.

Primus Numerus paginam, secundus lineam indicat.

VI. 11. Literararia l. Literaria 5. 18. Epistola l. Epistol. 8. 11. 6. MCCCLXXD. l. MCCCXXV. 12. 14. numos l. numo 14. 1. militia l. militia. 14. 9. militasse l. militassent 16. 1. ut l. At 19. 22. CCCXCI. l. CCXCI. 26. 14. DCCCXXVI. l. DCCCXXIV. 29. 2. videmus l. vidimus. 4. illorum. l. illarum 30. 4. pictuta. l. pictura. 32. 24. SERVABIT l. SERBAVIT 36. 4. 566. l. 556. 7. *inter rudera* l. *inter pavimenti rudera* 49. 14. Nomini l. Homini 51. 12. supremus Magistratus l. supremus in iisdem Magistratus 52. 22. Chartilagi l. Chartilogii 59. 21. In l. Is 62. 9. 6. l. 7. 64. 5. MCCLXXV. l. MCCLXXV. 7. 69. 3. NENSI l. MENSI 71. 5. dolore l. dolere 72. 21. Irenæ. l. Irenei. 77. 7. VIII. l. VII. 78. 24. 2046. l. 2036. 80. 4. 145. l. 154. 81. 1. 1704. l. 1074. 8. XV. l. XVI. 83. 25. B. M, l. B. M. & *inferius* ARCAM. 86. 13. variorum fuisse l. variorum etiam munerum fuisse 18. metus l. motus 87. 25. alios l. alias 102. 9. pag. 220. l. pag. 226. 115. 19. homanissime l. humanissime 124. 6. 7. l. 2. 126. 5. Antonianæ l. Antoninianæ 16. Antoniana l. Antoniniana 128. 23. Nauhp YLAX l. NauphYLAX 135. 1. C. N. l. C. N̄. 2. NAVE. l. NAVF. 138. 22. dell' l. dall' 142. 23. διὲλεγέται l. δὲ λέγεται 148. 12. 1377. n. l. 1377. n. 2. 152. 16. Mensis l. Menses 159. 8. Bonarretio. l. Bonarrotio. 177. 3. Matscvèth l. Matsevèth 22. חיבות ראשי l. ראשי חיבות 181. 19. *Scelmadle* l. *Scelmadle* 183. 6. א״ך l. אי״ר 187. 5. Ichuda l. Iehuda 191. 3. seqq. l. seqq. Cap. XXIII. 192. 5. earum l. eorum 193. 8. Epigraphes l. Epigraphe 21. ושליש l. ושלוש *Scebaà* l. *Scebad* 197. 17. com-

mmitenda l. committenda 201. 8. gratias l. gratius 10. nostram; l. nostram? 11. probatur l. probatus 222. 24. forse egualmente l. forse non egualmente 227. 12. levare l. levarsi 15. d' un l. d' uno 232. 19. 184. l. 194. 236. 22. 44. l. 4. 237. 1. Q. L. l. Q. F. 240. 17. all' l. coll' 243. 17. Esarca l. Esarco *& sic deinceps*. 245. 18. il mese l. dopo il mese 246. 21. transportè l. transportè 251. 14. acte. l. acte, 159. 21. lui ci l. lui vi 261. 2. entrarci l. entrarvi 266. 6. scribendis l. scribentis 267. 6. quod l. quid 300. 21. Aunei l. Aurei 317. 25. in primus l. apprime est 321. 20. FIRMA. l. FIRMA. L 324. 23. *Domin.* l. *Domin. Part. II.* 325. 9. anullare l. anulare 15. P. l. P. L. 332. 25. spattacoli l. spettacoli 334. 1. Quest' ultima parola l. Quest' ultime parole 3. Momorie l. Memorie 7. *t nella* l. *e nella* 335. 4. P. I. l. P. II. 338. 7. e Edifizio l. o Edifizio 9. simile l. simili 339. 20. de' tempi l. di questi tempi 341. 4. trovansi l. trovaronsi 343. 6. il titolo l. i titoli 344. 8. provincie l. provinciæ. 345. 12. *Stilitibus* l. *Stlitibus* 346. 5. Patuino l. Patino. 17. Provin l. Provincia 352. 9. ad l. da 355. 18. nelle Corti l. nella Corte 356. 4. l' inviava l. s' inviava 25. 234. l. 134. 358. 25. 15. l. 25. 359. 7. simile l. simili 22. *hanc* l. *hunc* 365. 24. inveniemus l. invenimus 366. 3. vite l. rite 17. Classensis l. Classensi 369. 1. Britinorii l. Britonorii 370. 4. duabus l. duabus vocibus 24. *Osserv.* l. *Observ.* 373. intra l. intra annum 375. 2. Civitate l. Civitati 376. 25. IXIV. l. LXIV. 377. 3. devexioribus l. devexioris 8. *Christianorum* l. *Christianarum* 382. 22. di l. in 383. 17. *Pontif.* l. *Pontif. Part. II.* 384. 13. 231. l. 213. 385. 13. Prencipe l. Principe 388. 25. Gammillarium l. Gammillariam 399. 5. *bensì di affermare* l. *bensì in senso di affermare* 403. 2. 499. l. 399. 22. Impero l. Impero Occidentale 420. 14. ipsius l. in ipsius 421. 16. ci l. vi 427. 10. 286. l. 282. 437. 21.

poene l. pene 439. 24. ci l. vi 458. Tab. A. *in not.* 2. Exaſtiſſime l. Exactiſſime deſcriptum 18. *Sancti Caſſiani* l. *Sancti Caſſiani Civitatis Cumaclenſis* 459. 8. *Domini* l. *Domni* 461. 9. hiſtoriarum l. poſtremæ hiſtoriarum 467. 23. ex cap. 5. l. ex cap. p. 365. 468. 21. militaris. l. militaris. Non tamen adeo obſoletum Liburnarum nomen, ut prorſus memoriæ hominum exciderit. Extat &c. 469. 17. Claſſarias l. Claſſiarias 471. 9. in quatuor partes l. in quatuor ſecuit partes 474. 4. tribui l. tribus 475. 2. multos l. multo 506. 16. aberreſſe l. aberraſſe 514. 22. locutura l. locutum 515. 5. conſtitiſſe l. conſtitiſſe, & conſequenter apud Ravennam, & Miſenum fuiſſe 520. 11. *ſecum* l. *ſecus* 529. 17. non l. con

AL 87-B
1754
v.2
pt.1